

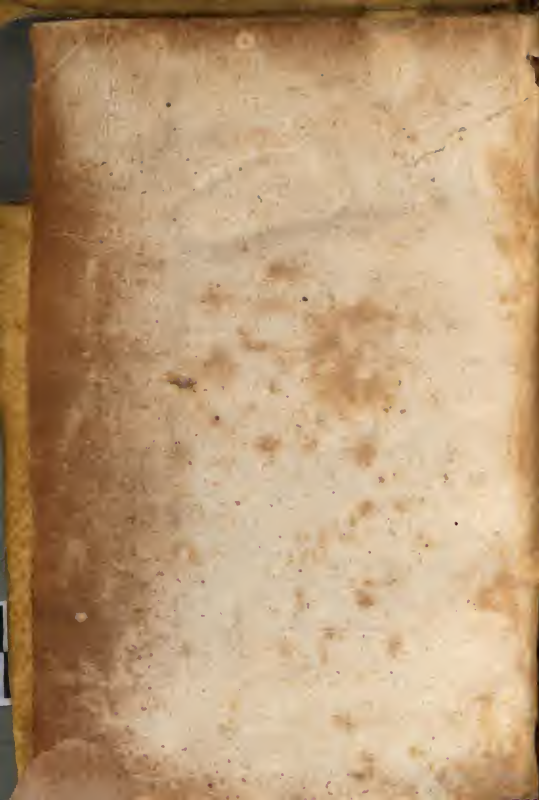




17

14
2
B
3

W. 0. 8. 9 f. 3



ARISTOTELIS

STAGIRITAE

ORGANVM,

HOC EST,

LIBRI AD LOGICAM ATTINENTES,

Boëthio Seuerino interprete,

nuper ex optimis exemplaribus

Græcis. recogniti.

CVM SCHOLIIS, ARGVMENTIS,

ac varietatibus lectionum recens additis,



VENETIIS,

EX OFFICINA ERASMIANA,

Vincentij Valgrisiij.

M. D. LIIII.

*Continet ad Bibliotheca S. Fran. de Brbe
32. f. 1. et S. Fran. de Brbe
di. 1066*

Libri hoc opere

C O N T E N T I.

Porphyrj introductionis	Lib.	I.
Prædicamentorum Aristo.	Lib.	I.
Peri hermenias, siue de interpreta- tione	Lib.	II.
Priorum analyticorum	Lib.	II.
Posteriorum analyticorum	Lib.	II.
Topicorum	Lib.	VIII.
Elenchorum, sophisticorum	Lib.	II.

In Porphyrii commu

NES QVINQUE VOCES

ARGVMENTVM, PER ANGELVM

POLITIANVM.



NTEQVAM in Arist. adyta recipimur,
à Porphyrio velut ab ædituo excipia-
mur, qui voces nobis cōmunes illas in-
sufurrabit, Genus, Speciem, Differen-
tiam, Proprium, atque Accidens. Ge-
nus illud esse docens, quod de pluribus
etiā specie: Speciem, quæ de pluribus tñ
numero differentibus dicatur. sic tamen, vt interroganti
Quid est, vtrunque respondeamus. Summa esse genera de-
cem, quæ semper despiciant, infimas autem species multas
quidem, sed numerabiles, quæ tantum suspiciant, quæ media
sint, & alterutra, summis atque infimis interiecta, desungi v-
troque munere, semperque sursum colligi, deorsum dissipari.
Dici de inferioribus, quæ supra sint, retrorsus non dici, de
nullis indiuidua, id est, quorum proprietates in vno, altero
non concurrant, quæ quoniam comprehendere numero ne-
queunt, nullum cum philosopho habere cōmercium. Diffe-
rentiam de specie quoque discrepantibus prædicari, sugge-
ri eam tamen, quærenti Quale quid est. Genera his diuidi,
species compleri, subire formæ vicem, sicuti materiæ subeat
genus, atque ad eorum substantiam conducere, quæ sub ge-
nere eodem sunt. Proprium quod vocatur, speciei compete-
re vni toti, & perpetuo. Aduenire accidens, & abire, sed illo
incolumi, quod subiicitur. nam & inesse eidem posse, & non
in esse, cumque nec genus, nec species, nec differentia, nec pro-
prium sit, alio tamen usquequaque fulciri. Nam quæ com-
munia cunctis, quæ quibusdam, quæ nonnullis propria, quæ
singulis, facile lus cognitis tutemet indagabis.

LIOTECA NAZ.
ROMA
S. EMANUELE

⁴ QVINQVE VOCVM, QVAE
PRAEDICABILIA PORPHYRII

ad Chrysaorium nuncupantur,
liber, Boëthio Seuerino
interprete.

P R A E F A T I O.



V M sit necessarium, Chrysaori,
& ad eam, quæ est apud Aristote-
lem prædicamentorum doctrinã
nosse quid sit Genus, & quid Dif-
ferentia, quid Species, quid Pro-
prium, & quid Accidens : & ad definitionum as-
signationem, & omnino ad ea, quæ in diuisione,
vel demonstratione sunt, vtilia : de istarum rerũ
speculatione compendiosam tibi traditionẽ fa-
ciens, tentabo breuiter, velut introductionis mo-
do, ea, quæ ab antiquis dicta sunt, aggredi, altio-
ribus quidem quæstionibus abstinens, simpli-
ciores verò mediocriter coniectans. Mox de ge-
neribus, & speciebus, illud quidẽ siue subsistant,
siue in solis nudis intellectibus posita sint : siue
substantia, corporalia sint, an incorporalia : &
vtrum separata à sensibilibus, an in sensibilibus
posita : & circa ea consistentia, dicere recusabo :
altissimum enim est huiusmodi negotiũ, & alte-
rius maioris egēs inquisitionis. Illud verò quẽ-
admodum de his, ac de propositis magis proba-
biliter * antiqui tractauerũt, & horum maximẽ
Peripatetici, tibi nunc tentabo monstrare.

In. 7. metaph.
quæstiones hæ
determinant.

λογικὰ τέχνη μα-
gis logicè.

De genere

De genere.

CAPVT I.



IDEVR autem neq; genus, neq; species simpliciter dici. Genus enim dicitur & aliquorum quodammodo se habentium ad unum aliquid, et ad se inuicem collectio. Secundum quam signi-

Generis multi
plex acceptio

ficationem Romanorum dicitur genus, ab unius, scilicet habitudine (dico autem Romuli) & multitudinis habentiū aliquo modo adinuicem eam (quæ ab illo est) cognationem, secundum diuisionem ab alijs generibus dictum. Dicitur autem & aliter rursus genus, quod est uniuscuiusq; generationis principium: uel ab eo qui genuit, uel ab eo loco, in quo quis genitus est. Sic enim Orestē quidem dicimus à Tantalō habere genus, Hylū autē ab Hercule: & rursus Pindarū quidem Thebanū esse genere, Platonē uerō Atheniensem. Etenim patria principium est uniuscuiusq; generationis, quemadmodum & pater. Hæc autem uidetur promptissima esse significatio. Romani enim sunt, qui ex genere descēdunt Romuli: et Cecropidæ, qui à Cecrope, & horum proximi. Et prius quidem appellatum est genus uniuscuiusq; generationis principium, dehinc etiam & multitudo eorum qui sunt ab uno principio, ut à Romulo. quam diuidentes, & ab alijs separantes, dicebamus omnem illam collectionem esse Romanorum genus.

Comparatio.

Aliter autem rursus genus dicitur cui supponitur species. Ad horum fortasse similitudinem dictum: etenim principium quoddam est huiusmodi genus, earum quæ sub ipso sunt specierum. Videtur etiam multitudinem continere omnē specierum, quæ sub eo sunt. Tripliciter igitur

Comparatio.

Generis, de
quo apud phi-
losophos ser-
mo est, defini-
tio.

Declaratio
definitionis.

genus cum dicatur, de tertio apud philosophos sermo est, quod etiam describentes assignauerunt, Genus esse dicentes quod de pluribus, & differentibus specie in eo quod quid est, praedicatur, ut animal. Eorum enim quae praedicantur, alia quidem de uno dicuntur solo, sicut indiuidua, ut Socrates, & hic, & hoc: alia uero de pluribus, quemadmodum genera, & species, & differentiae, & propria, et accidentia communiter, sed non proprie alicui. Est autem genus quidem, ut animal: Species uero, ut homo: Differentia autem, ut rationale: Proprium, ut risibile: Accidēs, ut album, nigrum, sedere. Ab ijs uero, quae de uno solo praedicantur, differunt genera, eo quod haec de pluribus praedicantur. Ab ijs autem quae de pluribus, à speciebus quidē: quoniam species etsi de pluribus praedicatur, non tamen de differentibus specie, sed numero: homo enim cum sit species, de Socrate, & Platone praedicatur, qui non specie differunt, sed numero. animal uero cum sit genus, de homine, et boue, & e quo praedicatur, qui differunt à se inuicem specie, non numero solo. A proprio uero differt genus, quoniam proprium quidem de una sola specie, cuius est proprium praedicatur, & de ijs (quae sub ipsa specie sunt) indiuiduis quemadmodum risibile de homine solo, & de particularibus hominibus: genus autem non de una specie praedicatur, sed de pluribus, & differentibus. A differentia uero et ab ijs quae communiter sunt accidentia, differt genus: quoniam etsi de pluribus, & differentibus specie praedicatur differentiae, & communiter accidentia: non tamen in eo, quod quid est praedicantur: sed in eo, quod quale quid est. Interrogantibus enim aliquibus, quid est illud, de quo praedicantur haec, genus respondebimus, differentias autem, &

accidenti

accidentia non respondebimus : non enim in eo, quod quid est, prædicantur de subiecto, sed magis in eo quod quale quid est. Interroganti enim, quale quid est homo, dicimus quoniam rationale : & in eo, quod quale quid est coruus, dicimus quoniam niger. Est autem rationale quidem differentia, nigrum uerò accidens. Quando autem quid est homo interrogamur, animal respondemus : est autem hominis genus, animal. Quare de pluribus prædicari diuidit genus ab ijs, quæ de uno solo eorum quæ sunt indiuidua prædicantur : de differentibus uerò specie, separat ab eis, quæ sicut species prædicantur, uel sicut propria : in eo autem quod quid est prædicari, diuidit genus à differentijs, à communiter accidentibus. quæ non in eo quod quid est, sed in eo quod quale quid est, uel quomodo se habet unumquodque, prædicantur de ijs, de quibus prædicantur. Nihil igitur superfluum, neq; minus continet, generis dicta descriptio notionis. Corollarium.

De specie.

CAPVT II.

SPECIES autem dicitur quidē & de uniuscuiusq; forma, secundum quam dictum est, primum quidē species digna est imperio. Dicitur autem species & ea quæ est sub assignato genere : secundum quam solemus dicere hominem quidem speciem animalis, cum sit genus animal, album autem coloris speciem, triangulū uerò figuræ specie. Nota hic nō esse dicendum Priami, sed primum.

Quod si etiā genus assignantes speciei meminimus dicentes, quod de pluribus differentibus specie in eo, quod quid est, prædicatur : & speciem dicimus id, quod sub assignato genere est. Nosse oportet, quoniam & genus alicuius est genus, & species alicuius est species, utriūq; utriusq; ideo

Speciei variæ
finitiones.

co necesse est in utrorumq; rationibus utrisq; uti. Assignant ergo & sic speciem. Species est, quæ ponitur sub genere. Et de qua genus in eo quod quid est, prædicatur. Amplius autē sic quoq;. Species est, quæ de pluribus & differētibus numero in eo, quod quid est, prædicatur. Sed hæc quidem assignatio specialissimæ est, & quæ solum species est, non autem etiam & genus: aliæ uerò erunt etiam non specialissimarum. Planum autem erit quod dicitur hoc modo. In unoquoq; prædicamento sunt quædam generalissima, & rursus alia specialissima: & inter generalissima, & specialissima sunt alia, quæ genera, & species dicuntur eadem. Est autem generalissimum quidem supra quod nullum aliud sit superueniens genus. Specialissimum autem est, post quod non est alia inferior species. Inter generalissimum autem, & specialissimum, alia quæ genera, & species sunt eadem, ad aliud quidem, & ad aliud sumpta. Sit autem in uno quidem prædicamento manifestum quod dicitur. Substantia est quoddam, & ipsa genus: sub hac autem est corpus, sub corpore autem animatum corpus, sub quo animal, sub animali uerò rationale animal, sub quo homo: sub homine uerò Socrates, & Plato, & qui sunt particulares homines. Sed horum substantia quidem generalissimum est, et quod genus solum: homo uerò specialissimum, & quod solum species, corpus autem species quidem est substantiæ, genus uerò animati corporis, & animatum corpus, species quidem est corporis, genus uerò animalis: animal autem species quidem est corporis animati, genus uerò rationalis animalis: sed rationale animal species quidem est animalis, genus uerò hominis: homo uerò species quidem est rationalis animalis, non autem genus particulare

larium hominum, sed solum species: & omne quod ante indiuidua proximum est, species erit solum, non etiam genus. Quemadmodum igitur substantia cum suprema sit, eo quod nihil supra eam sit, genus est generalissimum: sic etiam homo cum sit species, postquam non est alia species, neque aliquid eorum, quae possunt diuidi, sed solum indiuidua (indiuiduum enim est Socrates, et Plato, & hoc album) species erit solum, & ultima species, et (ut dictum est) specialissima: quae uero sunt in medio eorum quidem quae supra ipsa sunt, erunt species, eorum autem quae post ipsa sunt genera. Quare haec quidem duas habent habitudines, eam quae est ad superiora, secundum quam species ipsorum esse dicuntur: & eam quae est ad posteriora, secundum quam genera ipsorum esse dicuntur. Extrema uero unam habitudinem: nam & generalissimum ad ea quidem quae posteriora sunt habet habitudinem, cum sit genus omnium id quod est supremum: eam uero quae ad superiora non habet, cum sit supremum, & primum principium, & (ut diximus) supra quod non est aliud superueniens genus: specialissimum autem unam habet habitudinem, eam quae est ad superiora, quorum est species, eam uero quae est ad posteriora non diuersam habet, sed etiam species indiuiduorum dicitur: sed species quidem dicitur indiuiduorum, uelut ea continens: species autem superiorum, uelut quae ab eis continetur. Determinant igitur generalissimum genus ita, quod cum genus sit, non est species. Et rursus, supra quod non est aliud superueniens genus. Specialissimum uero, quod cum sit species non est genus. Et cum sit species, nunquam diuiditur in species. Et quod de pluribus, & differetibus numero in eo, quod quid est, praedicatur. Ea uero quae in medio sunt extremorum, subala-

terna

De animali rationali Platonici est & gentilium.

Crediderunt multi veterum philosophorum deos animalia esse rationalia, ceterum immortalia. Corollarium.

1
Corollarium.

Definitio.

GG. 1. 2.

Definitio.

SS. 1.

2

3

Definitio mediorum.

- terna uocant genera, & species, & unumquodq; ipsorum speciem esse, & genus ponunt ad aliud quidē, et aliud sumptum: ea enim, quæ sunt ante specialissima, usq; ad generalissimum ascendētia, & genera dicuntur, & species subalterna. Sicut Agamemnon, Atrides, & Pelopides, et Tātā-
 lides, & ultimū Iouis. Sed in familijs quidē plerunq; ad unum reducuntur principium: uerbi gratia, ad Iouē: in generibus uerò, et speciebus nō sic se habet. Neq; enim est cō-
 mune unū genus omniū ens, nec omnia eiusdē generis sunt secundū unū postremū genus, quemadmodū dicit Aristoteles: sed posita sint (quemadmodū in prædicamentis dictū est) prima decem genera, quasi prima decē principia. Et si quis omnia, entia uocet, æquiuocē (inquit) nuncupabit, & non uniuocē: si enim unum esset commune omnium genus ens, uniuocē entia dicerentur. Cū uerò decem sint prima, communio secundū nomen est solum, nō etiam secundū rationem, quæ secundū nomen est. Decem igitur generalissima quidem sunt: specialissima uerò in numero quidē quodam sunt, non tamen infinito: indiuidua autē quæ sunt post specialissima, infinita sunt. Quapropter usq; ad specialissima à generalissimis descendentes iubeat Plato quiescere, descendere autem per media diuidētes specificis differentijs: infinita uero (inquit) relinquenda sunt, neq; enim eorum disciplinam posse fieri. Descendentibus igitur ad specialissima necesse est diuidentes per multitudinem ire: ascendētibus uerò ad generalissima, necesse colligere multitudinem in unum. Collectiuum enim multorum in unam naturam, species est, & etiā magis id quod genus est: particularia uerò, & singularia econtrario semper in multitudinem diuidunt id, quod unum est. Participatione enim species,

speciei, plures homines unus: particularibus autem & singularibus unus, & communis plures: diuisiuum enim semper est quod singulare est: collectiuium autem & adunatiuum quod commune est. Assignato autem genere, & specie, quid sit utrunq; eorum, & genere quidem uno, speciebus uero pluribus (semper enim in plures species diuisio generis est) genus quidem semper de speciebus prædicatur, & omnia superiora de inferioribus: species autem neq; de proximo sibi genere, neq; de superioribus, neq; enim conuertitur. Oportet enim aut æqua de æquis prædicari, ut hincibile de equo: aut maiora de minoribus, ut animal de homine: minora uero de maioribus minimè. neq; enim dices animal esse hominem: quemadmodum hominem dices esse animal. De quibus autem species prædicatur, de ijs necessario & speciei genus prædicabitur, & generis genus usq; ad generalissimum. Si enim uerum est Socratem hominem dicere, hominem aut animal, animal aut substantiam, uerum est & Socratem animal dicere, atq; substantiam. Semper enim cum superiora de inferioribus prædicentur, & species quidem de indiuiduis prædicabitur: genus autem & de specie, & de indiuiduo, generalissimum uero de genere, uel de generibus si plura sint media, & subalterna, & de specie, & de indiuiduo. Dicitur enim generalissimum quidem de omnibus sub se positis generibus, & speciebus, & indiuiduis: genus autem, quod ante specialissimum est, de omnibus specialissimis, & indiuiduis: solum autem species de omnibus indiuiduis: indiuiduum autem de uno solo particulari. Indiuiduum autem dicitur Socrates, & hoc album, et hic ueniens Sophronisci filius, si solus sit ei Socrates filius.

Indiuidua autem dicuntur huiusmodi, quoniã ex proprietatibus

Conclusio 2

Conclusio 3

Indiuiduum autem de uno solo: hic eliciunt

unam indiui-
 duum definitio-
 nem: & duas
 illi definitio-
 nes assignat. *tatibus consistit unumquodque eorum, quarum collectio nunc
 quam in alio eadem est. Socratis enim proprietates, nunc
 quam in alio quolibet erunt particularium eadem. Ea ue-
 ro quae sunt hominis proprietates (dico autem eius qui est
 communis) erunt eadem in pluribus, magis autem & in o-
 mnibus particularibus hominibus, in eo quod homines sunt.*

Corollarium. Continetur igitur indiuiduum quidem sub specie: species
 autem sub genere. Totum enim quoddam est genus, indiui-
 duum autem pars, species uero & totum est, & pars: sed
 pars quidem alterius, totum autem non alterius, sed in

Recollectio. alijs: in partibus enim totum est. Igitur de genere qui-
 dem, & specie, & quid generalissimum, & quid specialis-
 simum, & quae genera eadem, & species sint, quae etiam
 indiuidua, & quot modis genus, & species dicantur, suf-
 ficienter dictum est.

De differentia.

CAP. III.

*Diuisio diffe-
 rentiarum pri-
 ma.*

DIFFERENTIA uero communiter, & proprie, &
 magis proprie dicitur. Communiter quidem differre alte-
 rum ab altero dicitur: quod alteritate quadam differt quo-
 cunque modo, uel a seipso, uel ab alio. Differt enim Socrates
 a Platone alteritate quadam, & ipse a seipso, & puero, et
 iam uiro, & iam faciente aliquid, uel quiescente, & sem-
 per in aliquo modo habendi se alteritatibus spectatur. Pro-
 prie autem differre alterum ab altero dicitur, quando in-
 separabili accidente alterum ab altero differt. Inseparabi-
 le uero accidens est, ut nasi curuitas, caecitas oculorum, ci-
 catrix cum ex uulnere occalluerit. Magis proprie autem dif-
 ferre alterum ab altero dicitur, quando specifica differen-
 tia differt: quemadmodum homo ab equo specifica differetia

tia differt, rationali qualitate. Vniuersaliter ergo omnis differentia alteratum facit cuiuslibet adueniens, sed ea, quæ cōmuniter, & propriè sunt, alteratum faciunt: illæ uerò quæ magis propriæ sunt, aliud. Differentiarū ergo aliæ quidem alteratum faciunt, aliæ uerò aliud. Illæ quidē quæ aliud faciunt, specificæ uocantur: illæ uerò quæ alteratū, simpliciter differētia. Animalis enim differentia adueniens rationalis, aliud facit, & speciem animalis facit: illa uerò quæ est mouendi alteratum solum à quiescente facit: quare hæc quidem aliud, illa uerò alteratum solum facit. Secundum igitur aliud facientes differentias, diuisiones fiunt à generibus in species, & definitiones assignantur: quæ sunt ex genere, & huiusmodi differentijs. Secundum autē eas, quæ solum alteratū faciunt, alterationes solum consistunt, & aliquo modo habentis se permutationes. A superiori bus ergo rursus inchoanti dicendum, differentiarum quidē alias esse separabiles: alias uerò inseparabiles. moueri enim & quiescere, & ægrum esse, & sanum esse, & quæcunq; his proxima sunt, separabilia sunt: at uerò aquilum esse, uel simū, uel rationale, uel irrationale, inseparabilia sunt.

Inseparabilium autem aliæ quidem sunt per se, aliæ uerò per accidens. Nam rationale per se inest homini, & mortale, & disciplinæ esse perceptibile: at uerò aquilum esse, uel simum, per accidens, & nō per se. Illæ igitur, quæ per se sunt, in substantiæ ratione accipiuntur, et faciunt aliud: illæ uerò quæ secundum accidens, nec in substantiæ ratione accipiuntur, nec faciunt aliud, sed alteratum. Et illæ quidem, quæ per se sunt, non suscipiunt magis, & minus: illæ uerò quæ per accidens (et si inseparabiles sint) intensionem accipiunt, & remissionem. Nam neq; genus aut ma

Communitas.

Diuisio 2

Corollarium.

Diuisio 3

Diuisio 4

gis, aut

Diuisio 5

Animalis definitio.

Platonicum est istud.

gis, aut minus prædicatur de eo, cuius fuerit genus: neq; generis differentia, secundum quas diuiditur. Ipsæ enim sunt, quæ uniuscuiusq; rationem complent: esse autem unicuiq; unum, & idem, neq; intensiorem, neq; remissionem suscipiens est: aquilum autem esse, uel finum, uel coloratum, alio quo modo & intenditur, & remittitur. Cum igitur tres species differentia considerentur, & cum hæc quidem sint separabiles, illæ uero inseparabiles: & rursus, inseparabilium cum hæc quidem sint per se, illæ uero per accidens: rursus, earum quæ per se sunt differentiarum, aliæ quidē sunt secundum quas diuidimus genera in species, aliæ uero secundum quas ea, quæ diuisa sunt, specificantur: ut cum per se differentia omnes huiusmodi animalis sint, animati, et sensibilis: rationalis, & irrationalis: mortalis, et immortalis: ea quidem, quæ est animati & sensibilis, differentia constitutiuæ est substantiæ animalis (est enim Animal, substantia animata sensibilis) ea uero quæ est mortalis et immortalis differentia, & quæ rationalis & irrationalis, diuisiue sunt animalis differentia: per eas enim genera in species diuidimus. Sed ea quidem, quæ diuisæ sunt differentia generum, completiue sunt, & constitutiuæ specierum. Diuiditur enim animal rationali & irrationali differentia: & rursus mortali, & immortalis differentia: sed rationalis, & mortalis differentia constitutiuæ sunt hominis: rationalis uero & immortalis, Dei. Illæ uero, quæ sunt irrationalis, & mortalis, irrationalium sunt animalium. Sic etiā et supremæ substantiæ cum diuisiue sint animati, et inanimati differentia: sensibilis, & insensibilis: animata, & sensibilis congregatæ ad substantiā, animal perfecērunt: animata uero, et insensibilis perfecērunt plantam. Quoniam ergo eadem

dem aliquo modo quidem acceptæ sunt cōstitutivæ, aliquo modo autē diuisivæ, specificæ omnes uocantur: & his maxime opus est ad diuisiones generū, & definitiones specierū, sed non ijs, quæ secundum accidens inseparabiles sunt, nec magis ijs quæ sunt separabiles. quas etiam determinantes dicunt. Differentia est, qua abundat species à genere. Homo enim animali plus habet, rationale, & mortale: animal enim ipsum neq; nihil horum est. Undenam igitur habebunt species differentias? Neq; enim omnes oppositas genus habet, quoniam in eodem simul haberet opposita: sed quemadmodū probant, potestate quidem habet omnes sub se differentias, actu uerò nullam: ac sic neq; ex ijs, quæ nō sunt, aliquid fit: neq; opposita in eodem erunt. Definiunt autem eam & hoc modo. Differentia est, quæ de pluribus, & differentibus specie in eo quod quale quid est, prædicatur. Rationale enim, & mortale de homine prædicatur in eo, quod quale quid est homo, dicitur: sed non in eo, quod quid est. Quid est enim homo nobis interrogatis, conueniēs est dicere animal: quale autem animal inquisitis, quoniam rationale, & mortale est, conuenienter assignabimus. Rebus enim ex materia, & forma constantibus, uel ad similitudinem proportionemq; materie, & forme, constitutionem habentibus: quemadmodū statua ex materia quidem est ære, ex forma autem figura: sic & homo cōmunis, & specialis ex materia quidem similiter proportionaliterq; consistit ex genere, ex forma autem differentia. Totum autem hoc animal rationale mortale, homo est: quemadmodum illic statua. Describunt autem huiusmodi differentia & hoc modo. Differentia est, quod natum est diuidere ea, quæ sub eodē genere sunt. Rationale enim, & irrationale,

Definitio differentie prima.

Dubium.

Definitio 2

Analogia physica.

Definitio 3

rationale, hominem, & equū, quæ sub eodem genere sunt,
 Definitio 4 (quod est animal) diuidunt. Assignant autem & hoc mo-
 do. Differentia est, qua differunt à se singula. Namq; homo,
 & equus secundum genus non differunt, sunt enim anima=
 Platonium. lia, ut nos, sed additum rationale disiunxit nos ab illis: &
 rationales sumus & nos, & dij: sed mortale appositum
 Definitio 5 diuisit nos ab illis. Interius autē perscrutantes differen-
 tiam, dicunt non quodlibet eorum, quæ sub eodem genere
 sunt, diuidendum, esse differentiā: sed quod ad esse condu-
 cit, & quod quid erat esse, & eius rei pars est. Neq; enim
 quod natū est nauigare, est hominis differentia, etsi sit pro-
 prium hominis: dicimus enim, animalium hæc quidem apta
 esse ad nauigandū, illa uerò minime, diuidentes hominē ab
 alijs: sed aptum natum esse ad nauigandū, non est substan-
 tiæ completiui, nec eius pars: sed aptitudo quædam solū,
 iccirco quia non est talis, quales sunt quæ specificæ dicun-
 tur differentiæ. Erunt ergo specificæ differentiæ, quæcūq;
 alterā faciūt speciē, & quæcūq; in eo, quod quid erat, esse
 accipiuntur. Et de differentijs quidem ista sufficient.

De proprio.

CAP. IIII.

Proprij di-
uiso.

PROPRIVM uerò quadrisariam diuidunt. Nam
 & id, quod soli alicui speciei accidit, etsi nō omni, propriū
 dicitur: ut homini, medicum esse, uel geometram. Et quod
 omni accidit, etsi non soli: quemadmodum homini, esse bi-
 pedem. Et quod soli, & omni, & aliquando: ut omni ho-
 mini, in senectute canescere. Et quod soli, & omni, &
 semper: quemadmodum homini, esse risibilem. Nam etsi
 non semper rideat, tamen risibilis dicitur, nō quòd rideat
 semper, sed quòd aptus uatus sit ut rideat: hoc autē ei sem-
 per connaturale est, ut equo hinnibile. Hæc autem dicūt
 proprie

propriè propria: quoniam etiã conuertütur. Si quid enim equus, hinnibile est: & si quid hinnibile est, equus est.

De accidente. CAP. V.

ACCIDENS est, quod adest, et abest præter subiecti corruptionem. Diuiditur autem in duo: nanq; id eius separabile est, et illud inseparabile: est enim dormire, separabile accidens: nigrum uerò inseparabiliter coruo, et Aethiopi accidit. Potest enim subintelligi & coruus albus, & Aethiops nitens colore, præter subiecti corruptionem. Definitur autem sic quoq;: Accidens est, quod contingit eidem inesse, et non inesse. Et quod neq; genus est, neq; differentia, neq; species, neq; proprium: semper autem est in subiecto subsistens. Omnibus igitur determinatis, quæ proposita sũt (dico autem genere, specie, differentia, proprio, accidente) dicendum est quæ eis cõmunia sunt, et propria.

De communitatibus, & differentiis quinque:

VOCUM. CAP. VI.

COMMUNE quidem est omnibus de pluribus prædicari, quemadmodum dictum est. Sed genus quidem, de omnibus sub se speciebus, & indiuiduis, et differentia similiter: species autem de ijs, quæ sub ipsa sunt indiuiduis: at uerò proprium de specie, cuius est proprium, et de ijs quæ sub specie sunt indiuiduis: accidens autem et de speciebus, & de indiuiduis. Nam animal de equo, & boue prædicatur, quæ sunt species: & de hoc equo, et de hoc boue, quæ sunt indiuidua. Irrationale uerò & de equo, & boue, et de ijs qui sunt particulares, prædicatur: species autem ut homo, solum de ijs, qui sunt particulares homines prædicatur: proprium uerò de specie, cuius est proprium, & de ijs, quæ sub specie sunt indiuiduis: ut risibile de homine, et

Descriptio
accidētis pri
ma.

Diuisio.

Descriptio 2
Descriptio 3

In quibus ge
nus, species,
differentia, pro
priũ, & acci
dēs cõueniãt.

B de ijs,

de ijs, qui sunt particulares: nigrum autem & de specie coruorum, & de ijs, qui sunt particulares, quod est acci- dens inseparabile: & moueri de homine, et de equo, quod est accidens separabile: sed principaliter quidem de indi- uiduis, secundo uerò loco de ijs, quæ continent indiuidua.

In quibus ge-
nus, & differe-
tia cōueniant.

Platonicum.

Commune autem est generi, & differentiæ continentia specierum. Continet enim & differentia species, etsi non omnes quæ genera. Rationale enim etsi non continet ea, quæ sunt irrationalia, ut genus, quemadmodum animal; ta- men continet hominem, & Deum, quæ sunt species. Et quæcunq; prædicantur de genere, ut genere, et de ijs quæ sub ipso sunt speciebus prædicantur: & quæcunq; præ- dicantur de differentiâ, ut differentia, & de ea, quæ ex ip- sa est, specie prædicabuntur. Nam cum genus animal sit, non solum de eo prædicantur ut genere substantia, & ani- matum, & sensibile, sed etiam de ijs, quæ sunt sub anima- li speciebus omnibus prædicantur hæc, usq; ad indiuidua. Cumq; differentia sit rationale, prædicatur de ea ut diffe- rentia, id quod est ratione uti, et non solum de eo quod est rationale, sed etiam de ijs, quæ sunt sub rationali specie- bus, prædicabitur ratione uti. Commune autem est per- empto genere, uel differentia, simul perimī quæ sub ipsis sunt. Quemadmodū enim si non sit animal, non est equus, neq; homo, ita si non sit rationale, nullū erit animal, quod utatur ratione. Proprium autem est generi de pluribus prædicari, quàm differentia, & species, & proprium, & accidens. Animal enim de homine, & equo, & aue, & ser- pente prædicatur: quadrupes uerò de solis quatuor pe- des habentibus: homo uerò de solis indiuiduis: & hinnibile de equo solum, & de ijs, qui sunt particulares: & accides
similiter

In quibus ge-
nus & differe-
tia differant.

similiter de paucioribus. Oportet autem differentias accipere, quibus diuiditur genus: non eas, quæ cōplent substantiam generis, sed quæ sunt diuisiue. Amplius. Genus cōtinet differentiam potestate (animalis enim hoc quidem rationale est, illud uerò irrationale) differentia uerò nō continent genera. Amplius. Genera quidem priora sunt ijs, quæ sunt sub se posita, differentijs, propter quod simul quidem eas auferunt, nō autem simul auferuntur ab eis. Sublato enim animali, auferitur rationale, & irrationale: differentia uerò non amplius simul auferunt genus. Nam etsi omnes interimantur, tamen substantia animata sensibilis subintelligi potest, quæ est animal. Amplius. Genus quidem in eo, quod quid est: differentia uerò in eo quod quale quiddam est (quemadmodum dictum est) prædicatur.

Amplius. Genus quidem unū est secundum unamquamque speciem, ut hominis id quod est animal: differentia uerò plurimæ sunt, ut rationale, mortale, mentis & disciplinæ perceptibile, quibus ab alijs animalibus differt. Et genus quidē consimile est materiae, formæ uerò differentia. Cū autem sint & alia cōmunia, & propria generis & differentia, nunc ista sufficiant. Genus autem et species cōmunia quidem habent de pluribus (quemadmodum dictum est) prædicari. Sumatur autem species, ut species solū, nō etiam ut genus, si fuerit idem species, & genus. Commune autem ijs est, & priora esse ijs, de quibus prædicatur: et totum quoddā esse utrunque. Differunt autem, eo quod genus quidem cōtinet species sub se, species uerò cōtinetur, et nō cōtinet genera: de pluribus enim genus, quā species, prædicatur. Amplius. Genera præiacere oportet, & informata specificis differentijs perficere species:

In quibus genus & species conueniant.

In quibus genus, & species differant.

unde & priora sunt naturaliter genera, & simul interimentia, sed quæ non simul interimantur: & species quidẽ cum sit, est & genus omnino: genus uerò cum sit, non omnino crit species. Et genera quidem uniuocè de speciebus prædicantur, species uerò de generibus minimè. Amplius. Genera quidem abundant earum, quæ sub ipsis sunt, specierum continentia: species uerò à generibus abundant proprijs differentijs. Amplius. Neq; species fiet unquam generalissimum: neq; genus fiet unquam specialissimum. Generis autẽ, & propriij commune quidem est, sequi species. Nam si homo est, animal est: & si homo est, risibile est. Et æqualiter prædicari genus de speciebus, & proprium de ijs, quæ illo participant, indiuiduis: æqualiter enim & homo, & bos animal est: & Cato, & Cicero risibilis est.

Commune autem est etiam uniuocè prædicari genus de proprijs speciebus, et proprium de ijs, quorum est proprium.

Differunt autem, quoniam genus quidem prius est, posterius uerò proprium. Oportet enim esse animal, dehinc diuidi differentijs, & proprijs. Et genus quidem de pluribus speciebus prædicatur: proprium uerò de una sola specie, cuius est proprium. Amplius: Proprium quidem conuersim prædicatur de eo, cuius est proprium: genus uerò de nullo conuersim prædicatur. Nam neq; si animal est, homo est: neq; si animal est, risibile est. Sin uerò homo est, risibile est, & econuerso. Amplius. Proprium omni speciei inest, cuius est proprium, & soli, & semper: genus uerò omni quidem speciei inest, cuius fuerit genus, & semper, non autem soli. Amplius. Species quidem interemptæ, nõ simul interimunt genera, quorum sunt species: propria uerò interempta, simul interimunt ea, quorum sunt propriae.

& ijs,

Cum uni generis & proprii.

In quibus genus, & proprium differat.

Hic à Græco nunc euariat.

Et ijs, quorum sunt propria, interemptis, et ipsa simul interinuntur. Generis uero, et accidentis commune est, de pluribus (quemadmodum dictum est) predicari, siue separabilem illud accidens sit, siue inseparabilem. Etenim moueri, de pluribus: et nigrum de coruis, et de omnibus Aethiopibus, et aliquibus inanimatis predicatur. Differt autem genus ab accidente: quoniam genus ante speciem est, accidentia uero speciebus posteriora sunt. Nam etsi inseparabile sumatur accidens, tamen prius est illud, cui accidit, quam accidens. Et genere quidem quae participant, aequaliter participant: accidente uero non aequaliter. In tensionem enim, et remissionem suscipit accidentium participatio, generum uero minime. Et accidentia quidem in indiuiduis principaliter subsistunt: genera uero, et species naturaliter priora sunt indiuiduis substantijs. Et genera quidem in eo, quod quid est, predicantur de ijs, quae sub ipsis sunt: accidentia uero in eo, quod quale aliquid est, uel quomodo se habeat unumquodque. Qualis enim est Aethiops interrogatus, dicis, niger: et quemadmodum se Socrates habeat, dicis, quoniam sedet uel ambulat: Genus igitur quo ab alijs quatuor differat, dictum est: contingit autem etiam unumquodque aliorum differre ab alijs quatuor. Quare cum quinque quidem sint, unumquodque autem ab alijs quatuor differat, quater quinque, hoc est uiginti fiunt omnes differentiae. Sed semper deinceps enumeratis, et secundis quidem una differentia deficientibus (propterea quoniam iam sumpta est) tertijs uero duabus, quartis uero tribus, quintis uero quatuor, decem omnes fiunt. Quatuor, tres, duae, una. Genus enim quo differt a differentia, et specie, et proprio, et accidente, dictum est. quatuor

In quibus genus, et accidentis conueniant.

In quibus genus & accidentis differant.

Secundis, tertijs, quartis, quintis, quae secundo sunt loco, tertio, quarto, quin-

B 3

igitur



to, ita Hermo-
laus exponit.

igitur differentiae. Differentia uero quo differat à gene-
re dictum est, quando quo differt genus ab ea dicebatur: re-
liquum est igitur quo differat differētia, à specie, proprio,
& accidente dicatur, & fiunt tres. Rursus species quo
quidem differat à differentia dictum est, quando quo dif-
fert à specie differentia dicebatur: quo etiam differat spe-
cies à genere dictum est, quando quo differt genus à specie
dicebatur: reliquū est igitur, ut quo differat species à pro-
prio, & accidente dicatur. duae igitur sunt hae differen-
tiae. Proprium autem quo differat ab accidente relinque-
tur: nam quo à specie, & differentia, & genere differat,
praedictum est, in illorum ad ipsum differentiis. Quatuor
igitur sumptis generis ad alia differentiis, tribus uero dif-
ferentiae, duabus autem speciei, una uero proprii ad acciden-
tes, decem erunt omnes: quarum quatuor, quae sunt generis ad
reliqua, superius demonstrauimus. Comune ergo differē-
tia & speciei est, aequaliter participari. de homine enim
aequaliter participant particulares homines, et rationali
differentia. Commune uero est & semper adesse ijs, quae
illis participant. Semper enim Socrates rationalis est, &
semper Socrates homo. Proprium autem differentiae qui-
dem est in eo, quod quale est, praedicari: speciei uero in eo,
quod quid est. Nam etsi homo uelut quale quid accipitur,
non tamen simpliciter crit quale, sed secundum id quod ge-
neri aduenientes differentiae eum constituerunt. Amplius:
Differentia quidem in pluribus saepe speciebus considera-
tur, quemadmodum quadrupes in pluribus animalibus spe-
cie differentibus: species uero in solis ijs, quae sub specie sunt,
indiuisus est. Amplius: Differentia prior est ea specie,
quae est secundum ipsam. Simul enim ablatum rationale in-
terimit

In quibus spe-
cies, & differē-
tia conueniāt.

In quibus spe-
cies, & differē-
tia differant.

terimit hominem:homo uerò interemptus,nō aufert ratio-
nale,cū sit Deus. Amplius: Differentia quidē compo-
nitur cū alia differentia(rationale enim,& mortale cōpo-
situm est in substantia hominis)species uerò speciei non cō-
ponitur,ut gignat aliam aliquam speciem. Quædam enim
equa cuidā asino permiscetur ad muli generationē: equa
autem simpliciter,asino cōposita,nunquam perficeret mu-
lum. Differentia uerò,& proprium commune quidē ha-
bent,æqualiter participari ab ijs,q̄ illis participant. Ae-
qualiter enim rationalia,rationalia sunt:& risibilia,risi-
bilia sunt.Et semper,et omni adesse cōe utrisq;. Et si enim
curtetur qui bipes est,tamen ad id quod natū est,semper
dicitur:quoniā & risibile in eo,quod natum est,semper di-
citur,sed non in eo,quod semper rideat. Proprium autē
differentiæ est,quoniā hæc quidē de pluribus speciebus di-
citur sæpē, ut rationale de Deo, et homine: Propriū ue-
rò dicitur de una sola specie,cuius est propriū.Et differen-
tia quidem illis est consequens,quorum est differentia,sed
non conuertitur: propria uerò conuersim prædicatur de
ijs,quorum sunt propria,propter id quod conuertuntur.

Differentiæ autem et accidenti cōe quidem est,de pluri-
bus dici. Commune uerò est et ad ea,quæ sunt inseparabi-
lia accidentia,semper,& omni adesse. Bipes enim semper
adeft omni homini,& omnibus coruis nigrum esse simili-
ter. Differūt autē,quoniam differentia quidē continet spe-
cies,& non continetur(continet.n.rationale Deū,& ho-
minem) accidentia uerò aliquo quidē modo continēt, eo q̄
in pluribus sint: aliquo uerò modo continentur, eo quod
non unius accidentis susceptibilia sint subiecta,sed pluriū.
Et differentia quidē intensibilis est,& irremissibilis: acci-

Platonicum.

In quibus dif-
ferētia & pro-
prium conue-
niant.

In quibus dif-
ferētia & pro-
prium non cō-
ueniant.

In quibus dif-
ferentia & ac-
cidens conue-
niant.

dentia uerò magis, et minus suscipiunt. Et impermixtae quidem sunt contrariae differentiae: mixta uerò nonnunquam sunt contraria accidentia. Huiusmodi quidem communiones, & proprietates differentiae, & cæterorum sunt. Species uerò quo quidē differt à genere, & differentia dictum est in eo, quod dicebamus quo genus differt à cæteris, et quo differentia differt à cæteris: reliquū est quo differt à proprio & accidēte, ut dicatur. Speciei autē, & proprii comune quidem est adinuicem conuersim prædicari. Nam si homo est, risibile est: et si risibile est, homo est. Risibile uerò quoniam secundum id quod natum est ridere sumendum, sepe ita dictum est. Commune autē est, æqualiter esse. Aequaliter enim adsunt species ijs, quæ de illis participāt: et propria ijs, quorū sunt propria. Differt autē species à proprio, quoniam species quidē potest et aliorum genus esse: propriū uerò & aliarum specierum esse proprium impossibile est.

Et species quidē ante subsistit, quàm proprium: propriū uerò post fit in specie. Oportet enim hominē esse, ut sit risibile. Amplius: Species quidē semper actu adest subiecto: proprium uerò aliquando, & potestate. Homo enim semper actu est Socrates: non uerò semper ridet, quāuis natus sit semper ut sit risibilis. Amplius: Quorū termini sunt differentes, & ipsa sunt differentia. Est autē speciei quidem sub genere esse, & de pluribus, & de differentibus numero in eo quod quid est, prædicari, & cætera huiusmodi: proprii uerò, & soli, & omni, & semper adesse. Speciei uerò, et accidentis comune quidem est de pluribus prædicari. Raræ uerò sunt aliæ communitates, propterea quod quā plurimum distant ab inuicem accidens, & id cui accidit. Propria uerò sunt utriusq; speciei quidem in eo, quod

In quibus species, & proprium conueniant.

In quibus species, & proprium differant.

In quibus species & accidēs conueniant.

In quibus species, et accidēs differant.

eo, quod quid est, prædicari de ijs, quorum est species: accidentis autem in eo, quod quale quiddā est, uel quomodo se habens est. Et unamquamque substantiam una quidem specie participare, pluribus autē accidentibus, & separabilibus, & inseparabilibus. Et species quidem præintelliguntur accidentibus, etsi etiā sint inseparabilia (oportet enim esse subiectū, ut illi aliquid accidat) accidentia uerò posterioris generis sunt, & aduentitiæ naturæ. Et de specie quidem participatio æqualiter est, accidentis uerò etsi inseparabile sit, nō æqualiter. Aethiops. n. Aethiopsis habebit colorem uel intensum amplius, uel remissum secundum nigredinem.

Restat autē de proprio, & accidente dicere: quo enim proprium à specie, & differentia, & genere differt, dictū est. Commune autem proprio, & inseparabili accidenti est, quod præter ea nunquā consistāt illa, in quibus consideratur. Quemadmodum enim præter risibile nō subsistit homo, ita nec præter nigredinem subsistit Aethiops. Et quemadmodum semper, & omni adest propriū, sic & inseparabile accidens. Differunt autem, quoniam propriū uni soli speciei adest, quemadmodum risibile homini: inseparabile uerò accidens, ut nigrum, non solum Aethiopi, sed etiam coruo adest, & carboni, & hebeno, & quibusdā alijs. Amplius: Proprium conuersim prædicatur de eo, cuius est propriū, & æqualiter: inseparabile uerò accidens conuersim non prædicatur. Et proprii quidē æqualis est participatio: accidentium uerò uel magis, uel minus. Sunt quidē aliæ cōmunitates, uel proprietates eorū, quæ dicta sunt: sed sufficiunt etiam hæc ad discretionem eorum, communitatisque traditionem.

Introductionis quinque uocum Porphyrii Finis.

IN ARISTOTELIS

In quibus proprium, & accidens conueniant.

In quibus proprium, & accidens differant.

IN ARISTOTELIS STAGIRI- tæ categorias, Angeli Politiani Argumentum.

C C E autem magnus ille Peripateticorum princeps, prima
E nobis rerum genera proponit, quæ prædicamenta dicimus.
 Sed Aequiuoca prius esse docet, quibus idem nomen, ratio nõ
 eadem; nam si ratio quoq; sit eadem, dici Vniuoca: sicuti etiam De-
 nominatiua, quæ ab origine ipsa, quæ producantur, solo differant ca-
 su. Dici quædam iunctim, quædam separatim. Dici aliqua de subie-
 cto, quæ in subiecto non sint. Esse aliqua in subiecto, quæ de subiecto
 non dicantur. Competere utrunque alijs, competere alijs neutrum.
 Diuersas esse diuersorum generum species, quæ deinceps in serie non
 sint: nam in serie si fuerint, non esse interdum diuersas. Quæ separa-
 tim dicantur, substantiam, quantum, quale, ad aliquid, ubi, quando,
 iacere, habere, facere, pati, vocat. Substantiam primam decernit, quæ
 de subiecto non dicatur, secundam, quæ dicatur. Quæ de subiecto di-
 cantur, ea nomen illi & rationem: quæ in subiecto sint, nunquàm ra-
 tionem, sæpe nec nomen communicare, cætera vel de primis dici, vel
 in primis esse substantijs. Ergo his sublati omnia tolli. De secundis,
 magis esse eam substantiam, quæ primæ uicinior. Atque ut prima se
 habeat ad reliqua, sic species ad genus. Nec magis vnā speciem sub-
 stantiam esse, quàm alteram: de ijs loquor, quæ tantum species, non
 & genera: sicut nec vnā aliquam primam magis altera esse substan-
 tiam. Atque ut prima se in dicendo habeat ad reliqua, sic ad acciden-
 tia species earum & genera. Commune utriusque substantiæ id esse,
 ut in subiecto non sit. Tam nomen secundæ, quàm rationem de pri-
 ma dici. Quod idem tamen & differentijs competat, quæ in subiecto
 quoque sint, sed ut partes. Atque ab utrisque, hoc est & substantijs
 & differentijs, dici vniuocè omnia: sed primam substantiam significa-
 re hoc aliquid, secundam quale quid potius, hoc est, non quale penitus,
 sed quatenus ad substantiam pertineat. Nihil his esse contrarium: sed
 nec quanto ipsi, certo præsertim. Quodq; substantia sit, id illam nec ma-
 gis esse, nec minus. Proprium tamen illius esse, ut eadem numero con-
 traria suscipiat, nequaquam mutationis expertis, ne questionem vel o-
 ratio moueat, vel opinio. Quantum verò esse aut discretum, aut con-
 tinuum: rursus aut habere partium inter se positum, aut non habere.
 Discretum, quod nullo communi termino iungatur, ut numerus, ut
 oratio.

oratio. Continuum, quod huic diuersum, vt linea, superficies, corpus, tempus, locus. Nam partium positu constare lineam, superficiem, solidum, non constare numerum, tempus, orationem, quando in his ordo sit potius. Quidquid praterea quantum dicatur, horum similitudine duci. Nihil huic esse contrarium, nec enim obflare magnum & paruum. Nam & esse ad aliquid, & vacare contrario: nisi si quis de loco ambigat. Nec autem recipere magis, aut minus. Proprium tamen quantum esse, quod aequale vocamus, & inaequale. Ad aliquid illa quidem putari, quae quod ipsa sunt, esse aliorum dicantur, vel alio quouis pacto. Suscipere contrarium, suscipere magis & minus. Quoniam nec omnia reciproca esse, nec vno tamen casu. Vt autem reciproca negentur quaedam, reddentium fieri vitio. Quare interdum fingenda vocabula: nec ad accidens tamen, sed referentium esse ad illa ipsa, ad quae dicuntur, vbi sublatis etiam ceteris, recurrere. nam ex ijs pleraque simul esse. Nullas reuera substantias esse ad aliquid, si recte voces. Ad aliquid, hoc est quod hoc ipso sit, quoniam aliquo pacto se ad aliquid habeat. quare altero ad liquidum cognito, protinus & alterum cognosci. Qualitatem deinde, quae dicamur quales, in habitu & dispositione consistere, quarum sola discrimen diuturnitas faciat. item in naturali quadam facultate, et facultatis eius vacuitate. In affectibus qualitatibus, quas & affectiones quidam vocant, quae vel sensus afficiunt, vel ex affectionibus oriuntur. At si maneant, affectivae qualitates: si protinus abeant, affectiones potius nominentur, quam ab his quales non dicimur. Postremo in forma cuiusque, & figura, quibus densum tamen & rarum non adnumerat, vt quae magis positu continentur. Denominationes hinc produci, nisi si vocabula desint. interdum vero ne tamen quidem, cum presto sunt. Ceterum contraria non qualitatibus modo, sed & qualibus esse: nec omnibus tamen, ac si alterum quale sit ex contrariis, esse item & alterum: magisque suscipere & minus, nec ubique tamen. Qualitatis esse proprium, simile ac dissimile. Et cum singularia in qualitatibus sint, vnde quales appellamur, genera ipsa interdum ad aliquid esse: nec absurdum tamen, vt duobus idem generibus adscribatur. Reliqua in vnum quasi fasciculum praedicamenta colliguntur. Facere enim, & Pati contrariis offeruntur, quae magis etiam, minusque suscipiant. Iacere ipsum denominatur positionibus tantum quatuor, alia prorsus vt manifesta dissimulantur. Oppositis nuncioratur Aristoteles, quae sint aut ad aliquid, aut contraria, aut quale habitus, & priuatio, aut quale dedicatio & abdicatio. Plurimum vero vt inuicem differant. Nam ad aliquid ipsum quod sunt oppositorum dici, aut quo alio pacto:

Contraria

Contraria non item, sed hoc ipsum contraria, quæ si eiusmodi sint, ut
 necesse alterum sit esse, medio carere; alioquin non carere. sed medijs
 esse aliquibus nomen, aliquibus fieri, si extrema negaris. Prinationem
 circa idem suapte natura versari, & habitum, nec enim alibi esse pri-
 uationem, quam ibi naturaliter habitus. aliudq; priuationem, & ha-
 bitum, quam quod priuatum fuisse, aut habere habitum dicitur, quan-
 quam utrobique oppositio. Sic aliud esse dedicationem & abdicatio-
 nem. aliud quodcumque his subest, oppositionis tamen eundem modum.
 Nō easdem esse priuationis habitusq; oppositiones, quæ ad aliquid sint.
 quoniam illa nec alterius dicuntur, quod sunt, nec retrō aguntur. Non
 item eadem, quæ contrariorum. nam nec necesse illa alterum inesse, ut
 contrarijs quibusdam, & inesse omnibus aliquando: quod nunquam
 his euenit contrarijs, quæ medio vacent. Addit & illud, non posse re-
 gredi ad habitum priuationem. Denique abesse à dedicatione abdic-
 ationēq; quibus veri falsiq; necessitas inest. necessitas illa, inquam, quæ
 nec contraria tangit, nec illa quæ ad aliquid. quauisquā aliter id in
 contrarijs, sed nunctim prolatis apparet. Postremo contraria circa
 idem genus versari, quin potius aut esse in eodem genere, aut in generi-
 bus contrarijs, aut ipsamet esse genera. Docet & illud vocabulū Prius,
 aut tempore dici, aut cum retrō si agas, esse alterum non probetur, aut
 ordine, aut dignitate, aut quoniam sit alteri causa. Vocabulum Simul,
 vel tempore, vel natura, sed citra causam: vel quoniam sub eodem ge-
 nere sectione eadem contrā partiari. Sex esse Motus species, genera-
 tionem, corruptionem, incrementum, decrementum, variationem, loci
 mutationem. Motui quietem contrariam, corruptioni generationem,
 decremento incrementum: loci mutationi, mutationem alteram in cō-
 trarium locum. Variationi vel nihil, vel qualitatis pausam, vel qua-
 litatis in contrarium mutationem. Quum illud habere, nunc ut ad ha-
 bitum dispositionemq; referri, nunc ut ad quātum, nunc ut ad aliquod
 circa corpus, aut in corporis particula, nunc ut ad partem, nunc ut ad
 id quod in vase, nunc ut ad possessionem, nunc ad exemplum illud quo
 vxor virum, vir habere vxorem dicatur. Atque hactenus in predi-
 camentis.

CATEGORIARVM PRAEDICA-
MENTORVM VE ARISTOTELIS LIBER,
diuo Seuerino Boëthio interprete.

De æquiucis, vniuocis, & denominatiuis.

C A P V T I.

a **EQVIVOCA** dicuntur, quorum nomen solum commune est, secundum nomen uero substantiæ ratio diuersa: ut animal, & homo, & quod prædictum est. Horum enim solum nomen commune est, secundum nomen uero substantiæ ratio diuersa. Si enim quis assignet quid sit eorum utrumque; quo animal est, propriam assignabit utriusque rationem. Vniuoca uero dicuntur, quorum nomen commune est, & secundum nomen eadem substantiæ ratio: ut animal & homo, atque bos. communi enim nomine, horum utrumque animal nuncupatur, & est ratio substantiæ eadē. Si quis enim assignet utriusque rationem, quid utriusque est quo animal est, eandem assignabit rationem. Denominatiua uero dicuntur, quæcunque ab aliquo, solo differentia casu, secundum nomen habent appellationem: ut à grammatica grammaticus, & à fortitudine fortis.

Definitio æquiucorum.

Hic ratio pro definitione accipitur.

Definitio vniuocorum.

Definitio denominatiuorum.

De complexis, & incomplexis. C A P. II.

EORVM quæ dicuntur, alia quidem secundum complexionem dicuntur, alia uero sine complexione. Et ea igitur, quæ secundum complexionem dicuntur, sunt: ut homo currit, homo uincit. Ea uero, quæ sine complexione dicuntur, sunt: ut homo, bos, currit, uincit. Eorum quæ sunt, alia de subiecto aliquo dicuntur, in subiecto uero nullo sunt, ut homo de subiecto quidem dicitur quodam homine, in subiecto uero

Dici de subiecto, hic aliud non est, quam superius de inferiori prædicari.

cto uerò nullo est. Alia autem in subiecto quidem sunt, de subiecto autem nullo dicuntur. In subiecto uerò esse dico, quòd cum in aliquo sit, non sicut quædam pars, impossibile est esse sine eo, in quo est: ut quædam grammatica in subiecto quidem est, in anima, de subiecto uerò nullo dicitur. Et hoc album in subiecto quidē est corpore. omnis enim color in corpore est. Alia uerò de subiecto dicuntur, & in subiecto sunt: ut scientia in subiecto quidem est, in anima: de subiecto uerò dicitur, ut de grammatica. Alia uerò neq; in subiecto sunt, neq; de subiecto aliquo dicuntur, ut quidam homo, & quidam equus. Nihil enim talium neq; in subiecto est, neq; de subiecto aliquo dicitur. Simpliciter autem quæ sunt indiuidua, & numero singularia, de subiecto nullo dicuntur: in subiecto autem nihil aliqua prohibet esse: quædam enim grammatica in subiecto est, at de subiecto nullo dicitur.

De regulis.

CAPVT III.

- Regula 1** QVANDO alterũ de altero prædicatur ut de subiecto: quæcunq; de eo, quod prædicatur, dicuntur, omnia etiam de subiecto dicuntur: Vt homo de homine quodam prædicatur, animal uero de homine, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. quidam enim homo, & homo est, & animal. Diuersorum generum & non subalternatim positorum, diuersæ sunt species, & differentie: ut animalis, & scientiæ. Animalis enim differentie sunt, gressibile, bipes, & uolatile, et aquatile. Scientiæ uerò nulla earũ est: neq; enim scientia à scientia differt, in eo quòd bipes est. Subalternorum uerò generũ, nihil prohibet easdem esse differentias: superiora enim de ijs, quæ sub ipsis sunt generibus prædicantur: quare quæcunq; differen-
- tiæ

tiae praedicati fuerint, eadem erunt etiam subiecti.

De decem praedicamentis generatim.

CAPVT IIII.

eorum quae secundum nullam complexionem dicuntur: singulum, aut Substantiam significat, aut Quantitatē, aut Qualitatem, aut ad Aliquid, aut Vbi, aut Quando, aut Situm esse, aut Habere, aut Agere, aut Pati. Est autem Substantia quidem, ut figuratiter dicatur, ut homo, equus. Quantitas autem, ut bicubitum, tricubitum. Qualitas, ut album, grammaticum. Ad aliquid, ut duplum, dimidium, maius. Vbi uerò, in foro, in Lycio. Quando autē, ut heri, superiore anno. Situm uerò esse, ut iacet, sedet. Habere autem, ut calceatum esse, armatum esse. Agere uerò, ut secare, urere. Pati, ut secari, uri. Singula igitur eorum, quae dicta sunt, ipsa quidem secundum, se in nulla affirmatione dicuntur, uel negatione. Horum autem ad seinuicem complexione, affirmatio, uel negatio fit. Videtur autem omnis affirmatio uel uera, uel falsa esse: eorum autem, quae secundum nullam complexionem dicuntur, nullum neque uerum, neque falsum est: ut homo, album, currit, uincit.

Diuisio.

Decē genera generalissima

Conclusio.

De substantia.

CAPVT V.

Substantia autem quae proprie, et principaliter, et maxime dicitur, est quae neque de subiecto aliquo dicitur, neque in subiecto aliquo est: ut quidam homo, et quidam equus. Secundae autem substantiae dicuntur species, in quibus ea (quae principaliter substantiae dicuntur) inest, et ea quidem, et harum specierum genera: ut quidam homo, in specie quidem est in homine, genus uerò speciei animalis est.

Definitio substantiae primae.

Definitio secundae substantiae.

Conclusio 1

mal est. secundæ igitur hæ substantiæ dicuntur: ut est homo, atq; animal. Manifestum est autem ex ijs, quæ dicta sunt, quoniam eorum quæ de subiecto dicuntur, necesse est & nomen, & rationem de subiecto prædicari: ut homo de subiecto quodam homine dicitur, prædicatur etiam & nomen: hominem enim de quodam homine prædicabis, & ratio quoq; hominis de quodam homine prædicabitur. quidā enim homo, & homo est, & animal rationale, mortale: quare & nomen, & ratio de subiecto prædicabitur. Eorū uerò quæ in subiecto sunt, in plurimis quidem neq; nomen, neq; ratio prædicabitur de subiecto: in aliquibus autem nomen quidem nihil prohibet prædicari aliquando de subiecto, rationem uerò impossibile est: ut album cum in subiecto sit corpore, prædicatur de subiecto (dicitur enim corpus album) ratio uerò albi nūquam de corpore prædicabitur. Alia uerò omnia aut de subiectis dicuntur primis substantijs, aut in subiectis eis sunt. Hoc autem manifestum ex ijs, quæ per singula proponuntur: ut animal de homine prædicatur, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. Nam si de nullo quorundam hominum, neq; omnino de homine. Rursus color in corpore est, ergo & in quodā corpore. Nam si non in aliquo esset singulorum, nec omnino in corpore. quare alia omnia aut de subiectis primis dicuntur substantijs, aut in subiectis eis sunt. Non ergo existentibus primis substantijs, impossibile est aliquid aliorum esse. Omnia enim alia aut prædicantur de eis, aut in subiectis eis sunt: quare non existentibus primis substantijs, impossibile est aliorū aliquid esse. Secundarū uerò substantiarum, magis substantia est species, quàm genus. Propinquior enim est primæ substantiæ: si quis. n. assignet primā substantiam

Corollarium.

Conclusio 2

substantiam quid est, euidentius, & cōuenientius assignabit speciem, quàm genus assignans: ut hominem quēdam manifestius assignabit, hominem, quàm animal assignans. Illud enim propriū magis cuiusdam hominis, hoc autem cōmunius. Et cum quandam arborem assignauerit, manifestius assignabit assignando arbore, quàm plantā. Amplius: Primæ substantiæ ideo quod alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia uel de ipsis prædicantur, uel in ipsis sunt, propter hoc maxime substantiæ primæ dicuntur. Quemadmodum autē primæ substantiæ ad alia omnia se habent, sic & species ad genus se habet. Subijcitur enim, species generi, genera enim de speciebus prædicantur: species autē cum generibus non conuertuntur. Quare et ex his species genere magis substantia est. Ipsarū uerò species, quæcūq; non sunt genera, nihil magis alterū altero substantia est. Nihil enim familiarius assignabis de quodā homine, hominem assignādo, quàm de quodā equo, equum. Similiter autē & in primis substantijs, nihil magis alterum altero substantia est. Nihil enim magis quidā homo substantia est, quàm quidā bos. Merito autē post primas substantias, sola aliorū omnium species, & genera secundæ substantiæ dicuntur: sola enim hæc, eorū quæ prædicantur, primam substantiā indicant. Quēdam enim hominē si quis assignauerit quid est, speciē quidē, quā genus, assignādo familiarius demonstrabit, & manifestius faciet, hominē assignādo, quàm animal. Aliorum uerò omnium quicquid assignauerit quis, assignabit extraneū, uelut album, aut currit, aut aliud quodcūq; taliū assignās: quare merito hæc solæ aliorum secundæ substantiæ dicuntur. Amplius: Primæ substantiæ eò q̄ alijs omnibus subi-

Conclusio 3

Conclusio 4

Conclusio 5

C

ciuntur,

ciuntur, & omnia alia de illis prædicantur, uel in ipsis sunt, propriissimæ substantiæ dicuntur. Sicut autem primæ substantiæ ad alia omnia se habent, ita genera, & species primarum substantiarum ad reliqua omnia se habent: de his enim reliqua omnia prædicantur: quendam enim hominem dices grammaticum esse, uirgo & hominem, & animal grammaticum dices. Similiter autem & in alijs. **Commu.** 1. mune autem omni substantiæ, est in subiecto non esse. Prima namque substantia, nec in subiecto est, nec de subiecto aliquo dicitur. Secundarum uero substantiarum constat quidem etiam, sic, quia nulla est in subiecto. Homo enim de subiecto quidem quodam homine dicitur, in subiecto uero nullo est, neque enim in quodam homine homo est: similiter autem & animal de subiecto quidem dicitur quodam homine, non etiam est animal in quodam homine. Amplius: Eorum, quæ in subiecto sunt, nomen quidem de subiecto aliquid quando nihil prohibet prædicari, rationem uero impossibile est: secundarum uero substantiarum de subiecto ratio prædicatur, & nomen: rationem autem hominis de quodam homine prædicabis: et animalis similiter. Quare non erit eorum substantia, quæ sunt in subiecto. Non est autem proprium substantiæ hoc, sed & differentia eorum est, quæ non sunt in subiecto. Bipes enim, et gressibile de subiecto quidem quodam homine dicitur, in subiecto uero nullo est: neque enim in homine est bipes, neque gressibile: ratio quoque differentiæ de illo prædicatur, de quocunque ipsa differentia dicitur. Velut si gressibile de homine prædicatur, & ratio gressibilis de homine prædicabitur: est enim homo gressibilis. **Dubium.** Non uos uero conturbent substantiarum partes, quæ ita sunt in toto, quasi in subiecto sint, ne forte cogamur

gāmur eas non esse substantias confiteri: non enim sic in subiecto esse dicebātur, quasi partes essent: Inest autem substantijs, & differentijs omnia uniuocē prādicari.

Communitas

2

Omnia enim quae ab his prādicata sumuntur, aut de indiuiduis prādicantur, aut de speciebus. à prima nanque substantia nulla est prādicatio: de nullo enim subiecto dicitur: secundarum uerò substantiarum species quidem de indiuiduo prādicatur, genus uerò & de specie, & de indiuiduo. Similiter autē & differentiae, & de speciebus, & de indiuiduis prādicantur: & rationem quoque suscipiunt primae substantiae specierum, & generū, & species generis. Quaecumque enim de prādicato dicuntur, eadem et de subiecto dicuntur. Similiter autem rationē differentiarum suscipiunt species, & indiuidua. Vniuoca autē sunt, quorum & nomen commune est, & ratio eadem: quare omnia quae à substantijs, et differentijs sunt, uniuocē prādicantur. Omnis autem substantia uidetur hoc aliquid significare, & in primis igitur substantijs indubitabile, & uerum est, quoniam hoc aliquid significant. Indiuiduum enim, & unum numero est, quod significatur. In secundis uerò substantijs uidetur quidem similiter propter appellationis figuram hoc aliquid significare, quādo quis dixerit hominem, uel animal, non tamen uerum est, sed magis quale aliquid significant: neque enim unum est quod subiectum est, quemadmodum primae substantiae, sed de pluribus homo dicitur, & animal. Non autem simpliciter quale quid significat, quemadmodum album (nihil enim aliud significat album, quā qualitatem) at species, & genus circa substantiā qualitatem determinant, qualē enim quādam substantiam significant: plus autē in genere determi-

Communitas

3

Comm. 4

natio fit, quàm in specie: dicens enim animal, plus completur, quàm qui hominem. Inest autem substantiis nihil illis esse contrariū. Primæ enim substantiæ quid erit contrarium: ut cuidam homini, uel cuidam animali, nihil est contrariū. At uerò nec homini, nec animali aliquid est cō-

Comm. 5

trarium. Non est autem hoc substantiæ proprium, sed etiā multorum aliorum, ut quantitati: bicubito enim, uel tricubito nihil est contrariū: at uerò nec decem, nec ali-

Quòd quanti-
tati nihil sit
cōtrarium, fu-
sus videbitur
in prædicamē-
to quātitatis.
Nullum nulli
est cōtrariū.
duæ negatio-
nes negāt, &
tātum est, ac
si dicatur, nul-
lum aliq̄ cui li-
bet est cōtra-
rium.

cui talium: nisi fortè quis multū pauco dicat esse contra-
rium, uel magnum paruo. Determinatorū uerò quanto-
rum nullū nulli est contrarium. Videtur autem substan-
tia non suscipere magis & minus. Dico autem non, quo-
niam substantia non est à substantia magis & minus sub-
stantia (hoc enim dictū est quoniam est) sed quoniā una-
quæq; substantia hoc ipsum quod est, nō dicitur magis et
minus: ut si est hæc substantia, homo, non erit magis &
minus homo, nec ipse à seipso, nec alter ab altero, non e-
nim est alter altero magis homo, sicut est albū alterum al-
tero magis album, & alterum altero magis bonū: sed et
ipsum à se magis & minus dicitur: ut corpus cū sit al-
bum, magis nunc album esse dicetur, quàm prius: et cū
calidum sit, magis & minus calidū dicitur. Substantia ue-
rò non dicitur magis neq; minus: nihil enim homo magis
nunc homo, quàm prius dicitur: neq; aliorum quicquam
quæ substantiæ sunt: quapropter non recipiet substantia
magis & minus. Maxime uerò proprium substantiæ es-
se uidetur, quod cū unum, & idem numero sit, contra-
riorum susceptiuum esse: ut in alijs quidem non habet
quisquam quod proferat, quæcunq; non sunt substantiæ,
quod cū sit unū numero, susceptibile cōtrariorum sit:

Comm. 6

uelut

uelut color, qui est unus, & idem numero, nō dicitur albus, & niger: neq; eadem actio, & una numero, praua, & studiosa. Similiter autem et in alijs quaecunq; nō sunt substantiae. Substantia uerō cum unum, & idem numero sit, capax contrariorum est: ut quidam homo, cum unus, & idem sit, aliquando quidem albus, aliquando fit niger, & calidus, & frigidus: & prauus, & studiosus: in alijs autem nullis, aliquid tale uidetur. Nisi quis forsitan instet, dicens orationem, & opinionem contrariorum esse susceptibilia: eadem enim oratio uera, & falsa uidetur esse: ueluti si uera sit oratio, sedere quendā, eo surgente ipsa eadem falsa erit. Similiter autē & de opinione, si quis enim uerū putet aliquem sedere, surgēte eo falsō putabit eandem, de eodē opinionem habens. Sed & si quis hoc suscipiat, tamen modo differt: nam ea, quae in substantijs sunt, ipsa quidē mutata susceptibilia sunt contrariorum. Frigidū enim ex calido factum mutātū est (alteratum enim est) & nigrū ex albo, & studiosum ex prauo: similiter autē & in alijs unumquodq; eorū mutationem suscipiens, susceptibile contrariorum est. Oratio nanq;, et opinio, ipsa quidem immobilia omnino perseuerāt: cum uerō res mouetur, cōtraria circa ipsam sunt. Oratio nanq; eius, quod sedeat aliquis, permanet eadem: cum uerō res mota sit, aliquando quidem uera, aliquando autē falsa dicitur. Similiter autem est in opinione, quāpropter saltem hoc modo, proprium substantiae est, ut secundum mutationem sui ipsius susceptibilis sit contrariorum. Si quis autē recipiat etiam haec, orationem, & opinionē susceptibilia esse contrariorum, non est hoc uerū. Oratio nanq;, & opinio non in eo quod ipsa aliquid recipiant, contrariorū

Obiectio.

susceptibilia esse dicuntur, sed eo quòd circa alterum aliqua passio facta sit. nam in eo quòd res est, aut nō est, in eo etiā oratio uera, uel falsa esse dicitur, nō in eo quòd ipsa susceptibilis sit contrariorum. Simpliciter enim à nullo, neq; oratio, neq; opinio mouetur: quapropter nō erūt susceptibilia contrariorū, cū nulla contrarij sit passio in eis facta: uerū substantia in eo quòd ipsa cōtraria recipiat, in hoc susceptibilis esse contrariorū dicitur. Languorem enim, & sanitatem suscipit, & candorem, & nigredinem, & unumquodq; talium ipsa suscipiendo, contrariorum susceptibilis esse dicitur. Quare propriū erit substantiæ hoc, quòd cū unum, & idem numero sit, secundū sui ipsius mutationem, susceptibilem contrariorum esse. De substantia quidem hæc dicta sunt.

De quantitate.

CAP. VI.

Diuisio quātī
tatis prima.

QUANTITATIS autem, aliud est continuū, aliud est discretum: & aliud quidem ex habentibus positionē ad seinuicem in ipsis, partibus constat: aliud autē ex non habentibus positionem. Est autem discreta quantitas, ut numerus & oratio: continua uerò, ut linea, superficies, corpus. amplius autem præter hæc tēpus, & locus. Partium etenim numeri nullus est communis terminus, ad quē copulantur partes eius. ut quinq; si sunt denarij partes, ad nullum terminum communem copulantur quinq; & quinq;, sed semper discreta sunt: & tria, & septē ad nullum communem terminum copulantur. Neq; omnino habeas in numero communem terminum partium accipere, sed semper discretæ & separatæ sunt: quapropter numerus quidem discretorum est. Similiter autem & oratio

tio discretorum est. Quod etenim quātitas est oratio, manifestum est: mensuratur enim syllaba breui, & lōga. dico autem cum uoce orationem factam: ad nullum enim cōem terminum particulæ eius copulantur, non enim est cōmunis terminus ad quem syllabæ copulentur, sed unaquæq; diuisa est, ipsa secundum seipsam. Linea uerò continuum est: est enim sumere cōem terminum, ad quem partes eius copulantur, id est, punctū: & superficiei, lineam. Plani namq; partes ad aliquem cōem terminum copulantur. Similiter autē & in corpore habes sumere communem terminum, lineā, uel superficiē, ad quā corporis partes copulantur. Est autem talium et Tempus, & Locus: præsens enim tēpus, copulatur ad præteritū, & ad futurum. Rursus locus continuorū est: locum enim quædam partes corporis obtinēt, quæ ad cōmunem terminum copulantur. ergo & loci partes, quæ obtinent singulas corporis partes, ad eundem cōem terminum copulantur, ad quem & corporis partes: quapropter cōtinuus erit et locus. Ad unum enim cōmunem terminum eius partes copulantur. Amplius autē: Alia quidē constant ex partibus, quæ in eis sunt, positionem habētibus ad seinuicem: alia autē ex non habētibus positionē. ut lineæ quidē partes positionem habēt ad seinuicem: singulū namq; eorum situm est alicubi, & habes unde sumas, & assignes ubi unumquodq; sitū est in plano, & ad quā partem reliquarum copulatur. similiter autē & partes plani positionē habent aliquam: similiter namq; assignetur unumquodq; ubi iacet, & quæ copulantur ad seinuicē: sed & soliditatis quoq; similiter & loci. In numero autem non possit quisquam ostendere, quemadmodum partes eius positio-

Locus à superficie non differt, vide Aristot. in. 4. Physic.

Diuisio quātitatis secunda.

Ad positionē tria requiruntur, ordo partiu, permanētia, & cōtinua

tio ad aliquē
terminum cō
inunem.

nem aliquam habent ad seinuicem, aut ubi iacēt, aut quæ partes ad seinuicem connectuntur: neq; ea quæ temporis sunt, nihil enim permanēt partes temporis. Quod autem non est permanens, quomodo positionem aliquam habebit? Sed magis ordinem quendam particularū dices habere, quòd aliud quidem prius sit temporis, aliud uerò posterius. Sed & de numero similiter, eo quòd prius numeratur unus, quàm duo, & duo quàm tria, & sic habebūt aliquem ordinem, positionem uerò nō multum accipies. Sed & oratio similiter, nihil enim permanent partes eius: sed dictū est, & non potest hoc amplius assumi. Quapropter nō erit ulla positio partium eius, siquidem nihil permanent. Igitur alia ex habentibus positionem partibus constāt, alia ex non habentibus positionem. Propriè autem quanta dicuntur, quæ dicta sunt: alia uerò omnia

Conclusio.

secundum accidens. Ad hæc enim aspicientes, & alia dicimus quanta: ut multum dicitur album: eo quòd superficies multa sit: & actio longa, eo quòd tempus multum sit, & motus multus. Neq; enim horum singulum, per se quantum dicitur: ut si quis assignet quāta actio est, tempore definiet annum, uel sic aliquo modo assignans: & album quantū quid sit assignans, superficie definiet: quanta enim fuerit superficies, tantum album esse dicet. Quare sola propriè, et secundum seipsa dicūtur quanta, quæ dicta sunt: aliorum uerò nihil per se: sed si fortè, per ac-

Commu.

1

cidens. Amplius: Quantitati uerò, nihil est contrarium. In definitis enim manifestum est, quoniam nihil est contrarium: ut bicubito, uel tricubito, uel superficiiei, uel alicui talium: nihil enim illis est contrarium. Nisi quis fortè dicat multum paucio esse contrarium: uel

Instantia

1

magnum

magnum paruo. Horum autē nihil est quātitas, sed magis ad aliquid. Nihil enim per seipsum magnum, uel paruum dicitur, sed eo quod ad alterum refertur: ut mons quidē paruus dicitur, milium uerō magnū, eo quod hoc ijs quæ sunt sui generis, maius sit. illud ijs, quæ sui sunt generis, minus: ergo ad aliud est eorū relatio. Nam si per seipsum magnum, uel paruum diceretur, nunquam mons quidem aliquando paruus, milium uerō magnum diceretur. Rursus in uico quidem plures homines esse dicimus, Athenis uerō paucos, cū sint illis multo plures: & in domo quidem multos, in theatro uerō paucos; cū sint plures. Amplius: Bicubitus uerō, & tricubitus, & unumquodque talium quantitatem significat: magnum uerō uel paruum non significat quantitatem, sed magis ad aliquid, quoniam ad aliud consideratur magnum & paruum: quare manifestum est, quoniam hæc ad aliquid dicuntur. Amplius: Siue aliquis ponat quantitates esse hæc, siue non ponat, nihil illis contrarium est: quod enim non potest sumi per seipsum, sed ad solam alterius relationem refertur, quomodo huic aliquid erit contrarium? Amplius: Si sunt magnum, & paruum contraria, contingit enim simul contraria suscipere, & ea ipsa contraria, cōtingit enim simul idem paruum esse, & magnū: est enim ad hoc quidem paruum, ad aliud uerō ipsum magnum: quare idem & paruum & magnum eodem tempore esse contingit, quare simul contraria suscipit: sed nihil est quod uideatur simul contraria suscipere posse. Vt in substantia quidem, susceptibilis enim contrariorum esse uidetur: sed nullus simul sanus est, & æger: neq; albus, & niger est si mul: nihilq; aliud simul contraria suscipiet. Et eadem si-
bi pps

- bijpsis continget esse contraria: nam si est magnum paruo contrarium, ipsum autem idem sinuul est magnum, & paruum, ipsum sibi erit contrarium: sed impossibile est aliquid sibiipsi esse contrarium. non est igitur magnum paruo contrarium, neq; multum pauco: quare uel si non ad aliquid hæc quis dicat, sed quantitatis, nihil contrariū
- Instantia** 2 habebunt. Maxime autem circa locum esse uidetur contrarietas quantitatis: sursum enim ei, quod est deorsum, contrarium ponunt, locum qui in medio est deorsum dicentes, eo quod plurima distantia est medietatis ad mundi terminos. Videntur & aliorum contrariorum ab his afferre definitionem: quæ enim plurimum à seinuicem
- Communi.** 2 distant sub eodem genere, contraria esse definiunt. Non uidetur autem quantitas suscipere magis & minus, ut bicubitum: neq; enim aliud est alio magis bicubitum: neq; in numero, ut tria quàm quinque; nihil magis dicuntur, uel quinque magis quàm tria: nec tempus aliud magis & minus dicitur tempus: nec in ullo eorum, quæ dicta sunt, omnino magis & minus dicitur: quare quantitas non suscipit magis & minus.
- Communi.** 3 Proprium autem maxime quantitatis est, quod æquale, et inæquale dicitur. Singula quæque enim earum, quæ dictæ sunt quantitatum, æqualis, et inæqualis dicitur: ut corpus, æquale et inæquale dicitur: & numerus, & tempus, æquale, & inæquale: & oratio, æqualis, & inæqualis: similiter autem & in alijs, quæ dicta sunt, unumquodque æquale & inæquale dicitur. In cæteris uero quæ quantitates non sunt, nō multū uidebitur æquale, & inæquale dici: ut dispositio æqualis, & inæqualis non multum dicitur: sed magis similis, et dissimilis. & album æquale, & inæquale non multum dicitur,

citur, sed simile, uel dissimile. Quare quantitatis maxime sit proprium, æquale & inæquale dici.

De ad aliquid. CAPVT VII.

AD aliquid uerò talia dicuntur, quæcunq; hoc ipsum Definitio 1
quod sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet aliter
ad aliud. Ut maius hoc ipsum quod est altero dicitur, ali-
quo enim maius dicitur: & duplum alterius dicitur hoc
ipsum quod est, alicuius enim duplum dicitur: similiter
autem & alia quæcunq; huiusmodi sunt. At uerò sunt
etiam & hæc ad aliquid, ut habitus, dispositio, scientia,
sensus, & positio. Hæc enim omnia, quæ dicta sunt, hæc
ipsa quæ sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet
aliter ad aliud, & nō ad aliud quiddam. Habitus enim ali-
cuius habitus esse dicitur, & scientia alicuius scientia, et
positio alicuius positio, & alia quidem similiter. Ad alia
quid igitur sunt, quæcunq; hoc ipsum quod sunt, aliorum
esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud: ut mons
magnus dicitur ad alium montem (magnum enim ad alia
quid dicitur) & simile alicui simile, & cætera talia si-
militer ad aliquid dicuntur. Sunt autem & accubitus,
& statio, & sessio positiones quædam, positiones uerò
ad aliquid sunt: iacere autem, et stare, uel sedere, ipsa qui-
dem non sunt positiones, denominatiue uerò dicuntur ab
ijs (quæ dictæ sunt) positionibus. Inest autem contrariet- Commu. 1
tas in ijs, quæ sunt ad aliquid: ut uirtus uitio contrarium,
cū sit utrunque eorum ad aliquid: & scientia ignoran-
tiæ. Non autem omnibus ijs, quæ sunt ad aliquid, insunt
contraria: duplo enim nihil est contrarium, neque dimi-
dio, neque ulli tallum. Videntur autem magis & minus Commu. 2

ea, quæ ad aliquid sunt, suscipere. Simile enim, & dissimile magis & minus dicitur: & æquale, & inæquale magis & minus dicitur: cum utrumque sit ad aliquid. Simile enim alicui simile dicitur, & inæquale alicui inæquale.

Non autem omnia, quæ sunt ad aliquid, suscipiunt magis & minus: duplum enim non dicitur magis & minus du-

Comm. 3 plum, nec aliquid taliū. Omnia autem quæ sunt ad aliquid, ad conuertentiam dicuntur. Vt seruus, domini seruus: & dominus, serui dominus esse dicitur: & duplum, dimidij duplum: & dimidium, dupli dimidium: & maius, minore maius: & minus, minore minus. similiter autem

Conclusio 1 & in alijs. Sed casu aliquoties differunt secundum locutionem: ut disciplina, disciplinati disciplina dicitur: & disciplinatum, disciplina disciplinatum: & sensus, sensu-

Conclusio 2 bilis sensus: & sensibile, sensu sensibile. At uerò aliquoties non uidebitur conuerti, nisi conuenienter ad quod dicitur assignetur. Sed peccet is qui assignat, ut ala si assignetur auis, nō cōuertitur, ut sit auis ala: non enim prius conuenienter assignatum est ala auis. neque enim in eo quod auis est, ala auis dicitur, sed in eo quod alata est: multorum enim & aliorum alæ sunt, quæ non sunt aues.

Quare si assignetur conuenienter, & cōuertitur: ut ala, alati ala est: & alatum ala alatum. Aliquoties autem fortè & nomen fingere necesse erit, si non fuerit nomen impositum, ad quod conuenienter assignetur: ut remus si assignetur nauis, non est assignatio cōueniens. neque enim in eo quod nauis est, in eo eius remus dicitur. sunt enim naues quarum remi non sunt: quare non conuertitur. nauis enim non dicitur remi nauis. Sed fortè conuenientior assignatio erit, si sic quodammodo assignetur: re-
mus,

mus, remitte rei remus est, aut quomodocūq; aliter: nomen enim non est positum. Conuertitur autem si conuenienter assignetur: remitum enim remo remitum est. Similiter autem & in alijs: ut caput conuenientius assignabitur capitati caput, quàm si animalis assignetur: neque enim in eo quod est animal, caput habet: multa enim animalia sunt capita nō habentia. Sic autem fortasse facilius quis sumet, quibus posita non sint nomina: si ab ijs quæ prima sunt, & ijs, ad quæ conuertuntur, nomina ponuntur: ut in ijs, quæ prædicta sunt, ab ala alatum, à remo remitum. Omnia igitur, quæ ad aliquid dicuntur, si conuenienter assignentur, ad conuertentiam dicuntur: quoniam si ad quodlibet aliud assignentur, & non ad id, ad quod dicuntur, non conuertuntur. Dico autem quoniam neque eorum, quæ indubitanter ad conuertentiā dicuntur, & nomina eis posita sunt, nihil conuertitur, si ad aliquid eorum, quæ sunt accidentia assignentur, & non ad id, ad quod dicuntur: ut seruus, si non domini assignetur, sed hominis, uel bipedis, uel cuiuscūq; talium, non conuertitur: namque dici non potest, homo est serui homo, non enim conueniens est assignatio. Amplius: Si autem conuenienter assignetur ad id, ad quod dicitur, omnibus alijs sublati, quæcūq; accidentia sunt, relicto solo illo, ad quod assignatum est conuenienter, semper ad ipsum dicitur: ut si seruus ad dominū dicitur, circumscriptis omnibus, quæ accidentia sunt domino, ut esse bipedem, uel sciētiae susceptiblem, uel hominē, relicto uero solo quod dominus est, semper seruus ad ipsum dicitur: seruus enim domini seruus dicitur. Si autem non conuenienter ad id, ad quod dicitur, assignetur, circumscriptis omnibus alijs, relicto eo solo,

solo, ad quod assignatum est, non dicetur ad ipsum: assignetur enim seruus hominis, & ala aulis, & circumscribatur ab homine esse dominum; non iam seruus ad hominem dicitur: cum enim dominus non sit, neque seruus est. Similiter & de aue, si adimatur eam alatum esse, non enim amplius erit ala ad aliquid: cum enim non sit alatum, nec ala erit alicuius. Quare oportet assignari ad id, ad quod conuenienter dicitur. & si sit nomen positum, facilis erit assignatio: si autem non sit fortasse necessarium erit nomen fingere: si autem sic assignetur, manifestum est quoniam

Comm. 4 omnia ad conuertentiam dicuntur. Videntur autem ad aliquid, simul esse natura: & in plurimis quidem uerum est, in aliquibus uero non uerum. simul enim duplum, & dimidium sunt: & cum sit dimidium duplum est: & cum sit dominus, seruus est: & cum sit seruus, dominus est. similiter autem his, & alia. Simul autem hæc auferunt se inuicem: si enim non sit duplum, non erit dimidium: & si non sit dimidium, non erit duplum. Similiter autem & in

Conclusio 3 alijs, quæcunque talia sunt. Non autem in omnibus rebus uerum uidetur, esse simul natura. scibile enim scientia prius uidebitur esse: namque in pluribus subsistentibus

rebus scientias accepimus, in paucis uero, uel nullo quicquam hoc perspiciet, simul cum scibili scientiam esse factam. Amplius: Scibile sublatum simul aufert scientiam, scientia uero simul non aufert scibile. nam si scibile non sit, non erit scientia, nullius enim erat scientia: scientia uero si non sit, nihil prohibet esse scibile: ut circuli quadratura si est scibilis, scientia quidem eius nondum est, illa uero scibile est. Amplius: Animali quidem sublato non erit scientia: scibulum uero plurima esse contingit. Si-

militer

Hippocrates
Chius conatus est circuli
quadraturam
demonstrare:
cuius demonstrationem
affert Georgius
Vallas ca. 8. li.
2. suæ Geometriae.

militer his sese habent ea, quæ de sensu sunt: sensibile enim prius, quàm sensus esse uidetur: sublatum enim sensibile simul aufert sensum: sensus uerò sensibile nō simul aufert. sensus enim circa corpus, & in corpore sunt. sensibili autem sublato, aufertur & corpus, sensibile enim corpus est: cū autem corpus non sit, aufertur sensus, quare simul aufert sensibile, sensum. Sensus uerò sensibile non simul aufert: sublato enim animali, sensus quidem aufertur: sensibile autem erit corpus, ut calidum, dulce, amarum, & omnia alia quæcunq; sunt sensibilia. Amplius: Sensus quidem simul cum sensitiuo fit, simul enim fit animal, & sensus, sensibile uerò ante animal, & sensum est: ignis enim, & aqua, & alia huiusmodi, ex quibus ipsum animal constat, ante sunt, quàm animal omnino sit, uel sensus: quare prius sensibile quàm sensus esse uidebitur. Habet autem dubitationem, utrum nulla substantia ad aliquid dicatur, quemadmodum uidetur: an hoc contingat secundum quasdam secundas substantias. Nam in primis substantijs uerum est, nam neq; totæ, neq; partes primarum substantiarum dicuntur ad aliquid: nam quidam homo, non dicitur alicuius quidam homo: neq; quidā bos, alicuius quidam bos. Similiter autem & partes. quædam enim manus, dicitur non alicuius quædam manus, sed alicuius manus: & quoddā caput, nō dicitur alicuius quoddam caput, sed alicuius caput. Similiter autem & in secundis substantijs, atq; hoc quidem in pluribus: ut homo, non dicitur alicuius homo: nec bos, alicuius bos: nec lignum, alicuius lignum: sed alicuius possessio dicitur. In huiusmodi ergo manifestum est, quoniam non sunt ad aliquid. In aliquibus uerò secundis substantijs, habet aliquam dubia

Dubium.

Definitio

2

dubitationem: ut caput, alicuius caput dicitur: & manus alicuius dicitur manus: & singula huiusmodi. quare hæc fortasse ad aliquid esse uidebuntur. Si igitur sufficienter eorum, quæ sunt ad aliquid, definitio assignata est, aut nimis difficile, aut impossibile est ostendere, quod nulla substantia eorum, quæ sunt ad aliquid, dicitur. Si autem non sufficienter, sed sunt ad aliquid, quibus hoc ipsum est esse, ad aliquid quodam modo se habere, fortasse aliquid contra ista dicetur. Prior uero definitio sequitur quidem omnia ea, quæ sunt ad aliquid, non tamen hoc eis est esse, quod sunt ad aliquid, quod ea ipsa quæ sunt, aliorum dicuntur.

Corollarium.

Ex his ergo manifestum est, quod si quis aliquid eorum, quæ sunt ad aliquid, definitè sciet, & illud, ad quod dicitur, definitè sciturus est. Palam itaque & ex his est: si enim nouit aliquis quiddam, quod ad aliquid est (est autem esse ijs, quæ ad aliquid sunt, idem ac ad aliquid aliquo modo se habere) & illud nouit, ad quod hoc aliquo modo se habet. Si enim non nouit omnino ad quod hoc aliquo modo se habet, neque si ad aliquid hoc aliquo modo se habet, nesciet. Sed in singulis palam hoc est, ut si quid nouit quis definitè, quia duplum est, & cuius duplum est, mox definitè nouit: si uero nullius definitorum nouit ipsum duplum esse, neque si sit duplum omnino nouit. Similiter autem & hoc aliquid si nouit quis quod melius est, definitè, & quo melius est statim definitè necessarium est nosse. Propter hæc, non indefinitè sciet quia hoc est peius, re melius. suspicio enim hæc est, non scientia: non enim sciuit exactè, quod est peius melius, si enim sic accidit, nihil est deterius ipso. Quapropter palam est, quia necessarium est, si nouerit quis aliquod relatiuorum definitè,

& id,

Et id, ad quod dicitur, definite nosse. Caput uero, et manus, et eorum singula, quae substantiae sunt, ea ipsa quae sunt, sciri definite possunt: ad quod uero dicantur, non est necessarium scire. cuius enim hoc caput, uel cuius haec manus sit, non est scire definite: quare non erit haec ad aliquid. Si uero non sunt haec eorum, quae sunt ad aliquid, uerum erit dicere, quia nulla substantia aliquid eorum est, quae sunt ad aliquid. Fortasse autem difficile sit de huiusmodi rebus confidenter declarare, nisi id saepe pertractatum sit: dubitasse autem de horum unoquoque non est inutile.

De qualitate.

CAP. VIII.

QUALITATEM uero dico, secundum quam quales quidem esse dicuntur. Est autem qualitas eorum quae multiplicitate dicuntur. Et una quidem species qualitatis, habitus, et dispositio dicantur. Differt autem habitus a dispositione, quod permanentior, et diuturnior est. Tales uero sunt scientiae, et uirtutes. Scientia enim uidetur esse permanentiam, et eorum, quae difficile moueantur, si quis uel mediocriter sumat scientiam: nisi gradibus permutatio facta sit, uel ab aegritudine, uel ab aliquo huiusmodi. Similiter autem et uirtus, ut iustitia, et castitas, et singula talium, non uidentur posse moueri, neque facile permutari. Dispositiones uero dicuntur, quae sunt facile mobiles, et cito permutabiles: ut calor, et frigiditas, et aegritudo, et sanitas, et quaecumque alia huiusmodi: afficitur enim quodammodo secundum eas homo, cito autem permutatur, et ex calido frigidus fit, et ex sanitate in aegritudinem transit. Similiter autem et in alijs, nisi forte quae carum

Prima qualitas species.

Habitus.
Dispositio.

D contingit

Qui enim re-
tinēt habitū.
litera Græca
paulò aliter
nūc habet, ut
ex notis agno-
scitur.

Secunda qua-
litatis species.
Naturalis po-
tentia, aut im-
potentia.

Tertia qualita-
tis species.

contingit per temporis lōgitudinem in naturam cuiusq;
transferri, et immobilis, uel difficile mobilis existens, quā
iam quilibet habitum uocet. Manifestū est autem, quoniā
hæc uolunt habitus dicere, quæ sunt diuturniora, uel dif-
ficile mobilia: namq; in disciplinis non multū retinentes,
sed facile mōbiles, non dicuntur habitum habere, quanuis
sint ad disciplinā peius, meliusue dispositi: quare differt
habitus à dispositione, quòd hæc quidē facile mobilis sit:
ille uerò diuturnior, & difficilius mobilis. Sunt autē ha-
bitus, & dispositiones: dispositiones uerò non necesse est
habitus esse. qui enim retinent habitum, & quodāmodo
dispositi sunt ad ea, quæ habent, uel peius, uel melius: qui
autē dispositi sunt, nō omnino retinent habitum. Aliud
uerò genus qualitatis est, secundum quod pugillatores,
uel cursores, uel salubres, uel insalubres dicimus: et sim-
pliciter quæcunq; secundum potentiam naturalem, uel
impotentiam dicuntur. Non enim quoniā sunt dispositi
aliquo modo unumquodq; huiusmodi dicitur, sed quòd ha-
bent naturalem potentiam, uel impotentiam facile quidē
facere, uel nihil pati: ut pugillatores, uel cursores dicun-
tur, non quòd sint dispositi aliquo modo, sed quòd habeāt
potentiam naturalem hoc facile faciendi. Salubres uerò
dicuntur, eo quòd habeant potentiam naturalem ut nihil
à quibuslibet accidentibus facile patiantur, insalubres ue-
rò quòd impotentiam habeant naturalem nihil facile ab
accidentibus patiendi. Similiter his, durum, et molle se ha-
bent: durum enim dicitur, quod habeat potentiam non fa-
cile secari: molle uerò quod eiusdem ipsius habeat impotē-
tiam. Tertia uerò species qualitatis est, passibiles qua-
litates, & passionēs. Sunt autem huiusmodi ut dulcedo,

& amar-

Et amaritudo, et austeritas, et omnia his cognata: amplius, et calor, et frigus, et albedo, et nigredo. Et quoniam igitur haec qualitates sunt, manifestum est: quaecumque enim has susceperint, qualia dicuntur secundum ipsas: ut mel quoniam dulcedinem suscipit, dicitur dulce: et corpus album, quoniam albedinem suscipit. Similiter autem et in cæteris. Passibiles uero qualitates dicuntur, non quia ea, quae illas susceperint qualitates, aliquid patiatur: neque enim mel, quoniam aliquid passum sit, dicitur dulce, neque aliquid aliud huiusmodi: similiter autem his, et calor, et frigus passibiles qualitates dicuntur, non quod ea, quae illas suscipiunt, aliquid passa sint, sed quoniam secundum sensus unaquaeque dictarum qualitatum passionis effectiua est, passibiles qualitates dicuntur: dulcedo enim passionem quandam secundum gustum efficit, et calor secundum tactum. Similiter autem et aliae. Albedo autem, et nigredo, et cæteri colores non eodem modo istis, quae dicta sunt, passibiles qualitates dicuntur, sed eo quod ipsae ab aliqua passione innascuntur. Quoniam enim fiunt propter aliquam passionem multae colorum mutationes, manifestum est: erubescens enim aliquis, rubescit factus est: et timens, pallidus: et unumquodque talium. Quare etiam si quis natura aliquid talium accidentium, perturbationumue passus est, similem colorem uerisimile est eum habere. Quae enim affectio nunc in eo quod uerecundetur, circa corpus facta est, etiam secundum naturalem constitutionem eadem fiet affectio, ut et naturalis color similis sit: quaecumque igitur talium accidentium ab aliquibus passionibus difficile mobilibus, et permanentibus principium sumperunt, passibiles qualitates dicuntur: siue enim secundum

Passio,
Passibilis qualitas.

dium naturalem cōstitutionem pallor fit, aut nigredo, qua-
 litates dicuntur (quales enim secundum eas dicimur) siue
 propter ægritudinem longam, uel propter æstum aliquid
 tale contingit, uel nigredo, uel pallor, & non facile præ-
 tercunt, uel etiam in uita permanent; & passibiles quali-
 tates istæ dicuntur: similiter enim quales secundum eas
 dicimur. Quæcunque uerò ex ijs, quæ facile soluuntur,
 & citò transeunt fiunt, passionibus dicuntur, qualitates
 uerò minime: non enim aliqui secundum ipsas dicuntur
 quales: neq; enim qui propter uerecundiam rubescere factus
 est, rubescere dicitur: neq; cui pallor propter timorē uenit,
 pallidus est, sed magis eo quòd aliquid passus est: quare
 passionibus quidem huiusmodi dicuntur, qualitates uerò mi-
 nime. Similiter autem his, & secundum animam passibiles
 qualitates, & passionibus dicuntur: quæcunque enim mox
 in nascendo ab aliquibus passionibus difficulter mobili-
 bus fiunt, qualitates dicuntur & ipsæ: ut amētia, mētis alie-
 natio, & ira, & alia huiusmodi: quales enim secundum eas
 dicuntur, id est, iracundi, atq; amentes. Similiter autem
 & quæcunque alienationes non naturales, sed quæ ab ali-
 quibus alijs accidentibus factæ sunt difficile prætercun-
 tes, & omnino immobiles, qualitates sunt etiam huiusmo-
 di: quales enim & secundum eas dicuntur. Quæcunque
 uerò ab ijs quæ facile, & citò prætercunt, fiunt, passio-
 nes dicuntur: ut si quis contristatus, iracundior fiat. Nō
 enim dicitur iracundus, qui huiusmodi passione iracundior
 est; sed magis quia aliquid passus: quare passionibus qui-
 dem huiusmodi dicuntur, qualitates uerò minime. Quar-
 tum uerò genus qualitatis est figura, & circa unūquod-
 que constans forma. Amplius autem ad hæc. rectitudo,
 & curui-

Et curuitas, et si quid aliud his simile est: secundum enim unumquodque eorum quale quid dicitur. Triangulum enim, uel quadrangulum esse, quale quid dicitur, et rectum, aut curuum, et secundum etiam formam unumquodque quale dicitur. Rarum uero, et spissum, et asperum, et leue putabuntur quidem quale quid significare: sed aliena huiusmodi putatur esse a diuisione, quae circa qualitatem est: quandam enim positionem magis uidentur partium utrumque monstrare. Spissum enim dicitur, eo quod partes sibi ipsis propinquae sint: rarum uero eo quod distent a se inuicem: et leue quidem, quod in rectitudinem aliquo modo partes iaceant: asperum uero quod haec quidem superet, illa uero sit inferior. Et fortasse alius quicumque modus apparuerit qualitatis, sed fere qui maxime dicuntur hi sunt: qualitates itaque sunt, quae dictae sunt.

Qualia uero sunt, quae secundum has denominatiue dicuntur, uel quomodolibet aliter ab his. In plurimis siquidem, et fere in omnibus denominatiue dicuntur: ut a candore candidus, et a grammatica grammaticus, et a iustitia iustus. Similiter et in alijs. In aliquibus uero, eo quod non sunt posita qualitati nomina, non contingit ea, quae dicuntur, ab ijs denominatiue dici: ut cursor, aut pugillator, qui secundum naturalem dicitur potentiam, a nulla qualitate denominatiue dicitur: non enim posita sunt nomina potentijs, secundum quas isti quales dicuntur, sicuti disciplinis, secundum quas pugiles, uel palaestrici secundum dispositionem dicuntur. Pugillatoria enim, et palaestrica disciplina dicitur: quales uero ab his denominatiue dicuntur, qui disponuntur. Aliquando autem et posito nomine non dicitur denominatiue, quod

Definitio qualium.

secundum eam quale dicitur, ut à uirtute studiosus: eo enim quòd uirtutem habeat, studiosus dicitur, sed nò denominatiue à uirtute. Non autem in pluribus hoc tale est. Qualia ergo dicuntur, quæ denominatiue à dictis qualitatibus dicuntur, aut aliquo modo aliter ab eis. Inest autem & contrarietas secundum qualitatem: ut iustitiæ iniustitia contraria est, & albedo nigredini, & alia. Similiter autem & ea, quæ secundum eas qualia dicuntur: ut iniustum iusto, & album nigro. Non in omnibus autem hoc est: rubro enim, & pallido, aut huiusmodi coloribus, nihil est contrarium earum quæ qualitates sunt.

Regula. Amplius: Si contrarium alterum fuerit qualitas, & reliquum erit qualitas: hoc palàm est proponenti ex singulis alia prædicamenta. Nam si est iustitia iustitiæ contrarium, qualitas autem est iustitia, qualitas igitur & iniustitia: nullum enim aliorum prædicamentorum aptabitur iustitiæ, neq; ad Aliquid, neque Vbi, nec omnino aliquid huiusmodi nisi quale. Sic autem & in alijs, quæ secundum quales sunt contraria.

Commu. 2 Suscipiunt autem qualia magis & minus. Album enim magis & minus album altero albo dicitur, & iustum alterum altero magis uel minus. Sed & ipsa crementum suscipiunt: cum candidum nanq; sit, contingit amplius candidum fieri, non tamen omnia, sed plura: Iustitia nanq; si dicatur magis et minus iustitiæ, potest quilibet ambigere, similiter autem & in alijs dispositionibus. Quidam enim dubitant de talibus: iustitiam nanq; iustitia non multum aut magis & minus dici, nec sanitatem sanitate: minus autem habere alterum altero sanitatem aiunt, & iustitiam alterum minus altero habere dicitur: sic autem & grammaticam, & alias dispo-

dispositiones : quare ea, quæ secundum eas dicuntur, indubitanter recipiunt magis & minus : grammaticior enim alter altero dicitur : et iustior, & sanior : sic autem & in alijs. Triangulum uero, & quadrangulum non uidentur magis et minus suscipere, neq; aliqua aliarum figurarum : quæ enim definitionem trianguli recipiunt, et circuli, omnia similiter trianguli, uel circuli sunt : eorum autem, quæ non recipiunt rationem ipsam, nihil magis alterum altero dicitur : nihil enim quadratū magis, quam parte altera longius, circulus est : neq; alterum enim recipit circuli rationem. Simpliciter autem si utraq; non recipiunt propositi rationem, non dicitur alterum altero magis : non ergo omnia qualia recipiunt magis & minus. Horum itaq; quæ prædicta sunt, nihil est proprium qualitatis. Similia uero, & dissimilia secundum solas dicuntur qualitates. Simile enim, & dissimile alterum alteri non est secundum aliud, nisi secundum id, quod quale est. Quare proprium est qualitatis secundum eam simile, uel dissimile dici. At uero non decet conturbari, ne quis nos dicat de qualitate propositionem facientes, multa eorum, quæ sunt ad aliquid, interposuisse. Habitus enim, et dispositiones eorum, quæ ad aliquid sunt, esse dicebamus. Penè enim in omnibus talibus genera ad aliquid dicuntur, nihil autem eorum, quæ sunt singularia : nam cum disciplina genus sit, id ipsum quod est alterius dicitur : alicuius enim disciplina, disciplina dicitur : eorum uero quæ singularia sunt, nihil ipsum quod est alterius dicitur : ut grammatica : nec musica, alicuius alterius musica. sed forte secundum genus, & hæc ad aliquid dicuntur : ut grammatica alicuius dicitur disciplina, non alicuius grammatica :

A

B

Commun. 3

Dubium 2

tica: & musica, alicuius disciplina, non alicuius musica: quapropter quæ singularia quidem sunt, non sunt ad aliquid. Dicimur autem quales secundum singulorum singula, hæc enim & habemus: scientes enim dicimur, eo quod habemus singularum scientiarum aliquas. quare hæc erunt etiam qualitates, quæ singulares sunt, secundum quas aliquando & quales dicimur: hæc autem non sunt eorum, quæ sunt ad aliquid. Amplius: Si contingit idem ipsum, & quale, & ad aliquid esse: nihil est inconueniens in utrisque hoc generibus enumerari.

De actione, & passione.

CAP. IX.

- Comm. 1. RECIPIT autem agere, & pati, & contrarietatem, & magis, & minus. Calefacere enim ei, quod est frigefacere, contrarium est: & calefieri ei, quod est frigefieri: & delectari ei, quod est contristari: quare suscipiunt contrarietatem. Et magis, & minus: est enim calefacere & magis, & minus: & calefieri magis, & minus: & tristari magis, & minus. Suscipiunt igitur magis, & minus, agere, et pati: & de his igitur hæc dicta sint.

Dictum est autem & de eo, quod est Situm esse, in ijs quæ sunt ad aliquid, quod denominatiue à positionibus dicitur. De reliquis uero, id est, Quando, & Vbi, & Habere, propterea quod manifesta sunt, nihil de his aliud dicitur, quam quæ in principio dicta sunt: quod habere quidem significat calceatum esse, armatum esse: ubi uero, ut in Lycio, in foro: & alia quæcunque de his dicta sunt. Igitur de omnibus generibus, quæ proposuimus, sufficiunt dicta.

De oppos

De oppositis.

CAPVT X.

DE oppositis quoties solent opponi dicendum est. Dicitur enim alterum alteri opponi quadrupliciter, aut ut ad aliquid: aut ut contraria: aut ut priuatio, & habitus: aut ut affirmatio, & negatio. Opponitur autem unumquodq; istorum ut sit figuratim dicere, tanquam ad aliquid quidem, ut duplum dimidio: tanquam contraria, ut malum bono: tanquam autem secundum priuationem, & habitum, ut cæcitas, & uisio: tanquam uero affirmatio, & negatio, ut sedet, non sedet. Quæcunq; igitur ut ad aliquid opponuntur, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum dicuntur, aut quomodolibet aliter ad ipsa: ut duplum dimidij, hoc ipsum quod est, alterius dicitur: alicuius enim duplum dicitur. & disciplina disciplinato, tanquam ei, quod est ad aliquid, opponitur, & dicitur disciplina ipsum quod est disciplinati, & disciplinatum dicitur quod est oppositum ad disciplinam: disciplinatum enim aliquo dicitur, scilicet disciplina disciplinatum. Quæcunq; ergo opposita sunt tanquam ad aliquid, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum, uel alio quolibet modo adinuicem dicuntur.

Illa uero, quæ opponuntur ut contraria, ea ipsa quidē, quæ sunt, nullo modo ad seinuicem dicuntur: contraria uero sibiinuicem dicuntur. Neq; enim bonum, mali dicitur bonum, sed contrarium: nec album nigri album, sed contrarium: quare differunt abinuicem hæ oppositiones.

Quæcunq; uero contrariorum talia sunt, in quibus nata sunt fieri, & de quibus prædicantur, necessarium sit alterum ipsorum inesse, horum nihil est medium. Quorum uero non est necessarium alterum inesse, horum

Definitio 1

Conclusio 2

Definitio 2

Definitio 3

omnino

omnino est aliquid medium: ut *egritudo*, et *sanitas* in corpore animalis nata sunt fieri, et necessarium est alterum ipsorum inesse animalis corpori, uel *egritudinem*, uel *sanitatem*. Et par quidem et impar de numero predicantur: et necesse est horum alterum numero inesse, uel par, uel impar, et non est horum aliquod medium, neq; *egritudinis*, et *sanitatis*, neq; *imparis*, atq; *paris*. Quorum autem non est necessarium alterum inesse, eorum est aliquod medium: ut *nigrum*, et *album* in corpore nata sunt fieri, et non est necessarium alterum eorum inesse corpori: non enim omne corpus uel album, uel nigrum est. Sed et *prauum*, et *studiosum* predicantur quidem de homine, et de alijs compluribus. non est autem necessarium alterum eorum inesse ijs, de quibus predicantur: non enim omnia aut praua, aut studiosa sunt, sed est aliquid eorum medium, ut *albi*, et *nigri fuscum*, et *pallidum*, et quicumq; alij colores: *prauum* uero, et *studiosum*, quod neq; prauum, neq; studiosum est. In aliquibus igitur medijs posita sunt nomina: ut *albi*, et *nigri fuscum*, et *pallidum*, et quicumq; alij huiusmodi colores. In aliquibus uero non est nomine facile medium assignare, utriusq; uero extremorum negatione medium definitur: ut quod neq; bonum, neq; malum est, neq; iustum, neq; iniustum. Priuatio uero, et habitus dicuntur quidem circa idem aliquid: ut *uisio*, et *cæctas* circa oculum. Vniuersaliter autem dicere, est in quo natus est habitus fieri, circa hoc dicitur utrunq; eorum fieri. Priuari uero tunc dicimus unumquodq; habitus susceptibilem, quando is, in quo natus est inesse, uel quando illud natum est habere, nullo modo inest. Edentulum enim dicimus, non quod non habet dentes:

tes: & cæcum, non quod non habet uisum: sed quod non habet, quando natum est habere. Aliqua enim ex necessitate neq; dentes habent, neq; uisum: sed non dicuntur edentula, neq; cæca. Priuari uerò, & habere habitum, non est priuatio, & habitus. Habitus enim uisus est, priuatio uerò cæcitas. Habere autem uisum, non est uisus: nec cæcum esse, cæcitas. Priuatio enim quædam est cæcitas: cæcum uerò esse priuari, non priuatio est. Amplius: Si idem esset cæcitas, & cæcum esse, utraq; de eodem prædicaretur: sed cæcus quidem dicitur homo, cæcitas uerò homo nullo modo dicitur. Opponi quidem etiam ista uidetur, priuari scilicet, & habere habitum, quemadmodum priuatio, & habitus: idem enim modus est oppositionis: nam sicut cæcitas uisui opponitur, sic cæcum esse, & uisum habere opponuntur. Nō est autem neq; hoc, quod sub affirmatione, & negatione est, affirmatio, & negatio: affirmatio nanq; oratio affirmatiua est: & negatio, oratio negatiua: quod uerò sub affirmatione, & negatione est, nulla est oratio. Dicuntur autem etiam hæc esse opposita adinuicem tanquam affirmatio, & negatio: nā & in his, modus oppositionis idem est. Sicut enim affirmatio ad negationem opponitur (ut quod sedet, ei quod non sedet) sic & res quæ sub utroq; est opponitur, scilicet sedere aliæ quem, ad non sedere. Quoniam autem priuatio, & habitus non opponuntur ut ad aliquid manifestū est, non enim dicitur id ipsum quod est oppositorum: uisus enim non est cæcitatis uisus, nec ullo alio modo id ipsum dicitur. Similiter autem neq; cæcitas uisionis cæcitas dicitur, sed priuatio quidem uisionis dicitur: cæcitas uerò uisionis non dicitur, neq; uisus cæcitatis: Amplius: ad aliquid omnia
ad con=

Conclusio 2

Conclusio 3

Conclusio 4

Conclusio 5

ad conuertentia dicuntur: quare si cæcitas eorū, quæ ad aliquid sunt, esset: utiq; & cōuerteretur ad illud ad quod dicitur, sed non conuertitur: non enim dicitur uisus, cæcitatis uisus. Quoniam autem neq; ut contraria opponuntur, quæ secundum priuationem & habitum dicuntur, ex his manifestum est: contrariorum enim, quorum nihil est medium, necesse est in quibus fieri nata sunt, aut de quibus prædicari, alterum ipsorum inesse semper. Eorum enim nihil medium erat, quorum alterum inesse susceptibili necessarium erat: ut in languore, & sanitate: & impari, atq; pari. Quorum uerò aliquid medium est, nunquā necesse est omni susceptibili inesse alterū: neq; enim necesse est omne susceptibile uel candidum, uel nigrum esse: neq; frigidum, uel calidum. Horum enim mediū aliquid nihil esse prohibet: insuper autem & eorum erat aliquid medium, quorum alterum inesse susceptibili non necessarium erat, præter illa quibus unum inest naturaliter, ut igni calidum esse, & niui candidum. In his enim determinatè necessarium alterum est inesse, & non alterutrum contingit: non enim possibile est, ignem frigidum esse: neq; niuem nigram: quare omni quidem susceptibili non necessarium est alterum ipsorum inesse, sed solis, quibus natura unum inest, & his determinatè unum, non alterutrum contingit. In priuatione autem, & habitu, neutrum eorum, quæ dicta sunt, uerum est: non enim semper alterum eorum inesse susceptibili necessarium est: quod enim nondum natum est habere uisum, neq; cæcum, neque ipsum habens dicitur: quare non erunt hæc, ut ea contraria, quorum nihil est medium, sed neque ut ea, quorū aliquid est medium: necessarium enim est aliquando omni susceptibili

susceptibili alterum eorum inesse: quando enim iam ad habendam uisionem natum fuerit, tunc aut cæcum, aut habens uisum dicitur. Et eorum non determinatè alterū, sed alterutrum contingit: non enim necessariū est uel cæcum, uel uisum habens esse, sed utrūuis contingit. In contrarijs autem, quorum aliquid medium est, nunquā necessarium erit omni susceptibili alterum inesse: sed quibusdam, & his determinatè unum, & non utrūuis contingit. Vnde palam est, quod secundum neutrum modorum tanquam contraria opponuntur ea, quæ secundum priuationem, & habitum opponuntur. Amplius: In contrarijs quidem cū sit susceptibile, adinuicem mutationem fieri possibile est, nisi alicui unum natura inest, ut igni calidū: etenim sanum possibile est languere, et candidum nigrum fieri: & calidum frigidum: & ex studioso prauum, & ex prauo studiosum fieri possibile est: prauus enim ad meliores exercitationes deductus, & doctrinas, etsi ad modicum aliquid proficiat, ut melior sit: si certè semel quauis modicum incrementum sumpserit, palam est quia aut perfectè mutabitur, aut satis multum incrementū sumet: semper enim bene mobilior ad uirtutem fit, etiam quodcūq; incrementum sumpserit à principio, quare etiam uerisimile est, plenius cum sumere incrementum: & hoc dū semper fit, perfectè in contrarium habitum restituetur, nisi fortè tempore prohibeatur. Verū in priuatione, & habitu impossibile est adinuicem mutationem fieri: ex habitu enim in priuationem mutatio fit: à priuatione uerò in habitū impossibile est: neq; enim cæcus factus aliquis, rursus uidit: neq; cū caluus fuerit, rursus comatus factus est: neq; cū fuerit edentulus, dentes ei iterum orti sunt.

Conclusio 6 sunt. Quaecunq; uerò tanquam affirmatio, & negatio opponuntur, palam est, quia nullo prædictorū modo opponuntur: in solis enim his necessarium est semper, hoc quidem eorum uerum, illud autem falsum esse. Neq; enim in contrarijs, necessarium est semper alterum uerum esse, alterum autem falsum: neq; in ijs, quæ ad aliquid sunt: neq; in habitu, & priuatione: ut sanitas, & languor contraria sunt, & neutrum neq; uerum, neq; falsum est. Similiter autem & duplum, & dimidium tanquam ad aliquid opposita sunt: & non est eorum neutrum, neq; uerum, neq; falsum, sed neq; ea secundum priuationem, & habitum dicuntur, sicut uisio, & cæcitas. Omnino autem eorum, quæ secundum nullam dicuntur complexionem, nihil neque uerum, neque falsum est: omnia autem, quæ dicta sunt, sine complexione dicuntur. Veruntamen maxime tale hoc contingere uidebitur in ijs, quæ secundum cōplexionem contraria dicuntur. Sanum nāque esse Socratem, ad languere Socratem contrarium est. Sed neque in his necessarium semper alterum uerum esse, & alterum falsum: cum enim Socrates sit, aliud quidem uerum, aliud autem falsum erit: cum uerò non sit, ambo falsa sunt: neq; enim languere, neq; sanum esse uerum est, cum ipse nō sit omnino Socrates. In priuatione uerò, & habitu, cum non sit omnino, neutrum uerum est: cum autē sit, non semper alterum quidem uerum erit, alterum autem falsum: habere nanq; uisum Socratem, ei, quod est cæcum esse Socratem, opponitur, sicut priuatio, & habitus: & cum sit, nō necessarium est alterum uerum esse, uel falsum. cum enim nondum sit natus habere, utraq; falsa sunt: & cum non sit omnino Socrates, similiter quoq; falsa sunt utraque, & uisum

& uisum cum habere, & cecum eum esse. In affirmatio-
 ne uerò, & negatione, semper siue sit, siue non sit, hoc
 quidem falsum erit, illud autem uerum. Languere nanq;
 Socratem, & non languere Socratem, cum ipse sit, pa-
 lam est quoniam alterum eorum uerum, alterum uerò fal-
 sum est: & cum non sit, similiter. Languere etenim cum
 non sit, falsum est: non languere autem, uerum. Quare in
 his solis proprium erit semper alterum eorum uerum, al-
 terum falsum esse, quaecunq; tanquam affirmatio, & ne-
 gatio opponuntur. Contrarium autem bono quidem ex
 necessitate malum est: hoc autem per singulorū inductio-
 nem palam est: ut sanitati languor, & iustitiæ iniustitia,
 & fortitudini timiditas, similiter autem & in alijs. Ma-
 lo autem aliquando quidem bonum est contrarium: ali-
 quando malum. Defectui enim (cum malum sit) superabū-
 dantia contraria est, cum sit etiam ipsa malum. Similiter
 autem & mediocritas cum utrique contraria sit, bonum
 est. Sed in paucis quis tale hoc aspiciet, in pluribus uerò
 semper malo bonum contrarium est. Amplius: Contra-
 riorum non necessarium est si alterum sit, & reliquum
 esse. Sanis nanque omnibus, sanitas quidem erit: lāguor
 uerò non. Similiter autem albis omnibus, albedo quidem
 erit, nigredo uerò non. Amplius: Si ei quod est Socratē
 sanum esse, Socratem languere contrarium est, non con-
 tingit, simul utraque eidem inesse: non utique continget
 cum alterum contrariorum sit, & reliquum esse: cum
 enim sit Socratem sanum esse, languere Socratē non erit.

Commu. 1

Commu. 2

Commu. 3

Commu. 4

Palam uerò est, quia circa idem aut specie, aut genere
 nata sunt fieri. Languor nanque & sanitas in corpore
 animalis nata sunt fieri: albedo autem, & nigredo, sim-
 pliciter

Commu. 5

Commu.

6

pliciter in corpore: iustitia uerò, & iniustitia, in anima hominis. Necessarium autem est omnia contraria uel in eodem genere esse, uel in contrarijs generibus, uel ipsa genera esse: album enim, & nigrum in eodẽ genere sunt: color enim eorum genus est: iustitia uerò, & iniustitia in contrarijs generibus, illius nanq; uirtus genus est, huius autem uitium: bonum uerò, & malum nõ in genere sunt, sed ipsa sunt genera aliquorum existentia.

De modis prioris.

CAP. XI.

PRIUS autem alterum altero dicitur quadrupliciter. Primò quidem, & maximè propriè secundum tempus, secundum quod scilicet antiquius alterum altero, et uetustius dicitur. In eo enim quòd tempus amplius est, & antiquius, & uetustius dicitur. Secundò autem quod non conuertitur secundum subsistẽdi consequentiam: ut unũ duobus prius est: duobus enim existẽtibus, mox unum esse consequens est: uno uerò existente, duo esse non necessarium est: quare non conuertitur ab uno consequentia, ut reliquum sit. Prius autem illud esse uidetur, a quo nõ couertitur eius quod est esse consequentia. Tertio uerò secundum ordinem quendam prius dicitur, quemadmodum & in disciplinis, & in orationibus: nam in demonstratiuis disciplinis est prius, & posterius ordine: elementa enim in geometria priora sunt ordine ijs, quæ describuntur. Sed & in grammatica, elementa syllabis priora sunt: & in orationibus similiter proœmium narratione prius ordine est. Amplius, præter ea, quæ dicta sunt, quod melius, & honorabilius est, prius natura esse uidetur. Consueuerunt etiam multi honorabiliores, & magis

gis dilectos à se, priores apud se dicere. Est quidem & penè alienissimus priorum hic modus. Modi igitur qui dicti sunt de priore, ferè hi sunt. Videtur autem præter eos, qui dicti sunt, alter esse prioris modus. Eorū enim, quæ conuertuntur secundum essentiae consequentiam: quod alteri quomodolibet causa est, dignè prius natura dici possit: quoniā uerò quædam sunt huiusmodi, palàm est. Esse nanq; hominem, secundum essentiae consequentiam ad ueram de se conuertitur orationem. Nam si homo est, uera est oratio, qua dicitur, quia homo est: & si uera est oratio, qua dicimus quòd homo est: etiam cōuertetur. Nam si uera est oratio, qua dicimus quòd homo est: est homo. Et uera quidem oratio, nequaquam causa est, ut sit res, uerū tamen res quodammodo causa uidetur, ut sit uera oratio: eo enim quòd res est, aut non est, uera oratio, aut falsa dicitur. Quare secundum quinque modos, prius alterum altero dicatur.

De modis simul.

CAP. XII.

SIMVL autem dicuntur simpliciter quidē, & propriissimè, quorum generatio in eodem est tempore: neutrum enim eorum neq; prius, neq; posterius est. Simul itaq; secundum tempus hæc dicuntur. Natura autem simul sunt, quæcunq; conuertuntur quidem secundum quod est esse cōsequentiam, sed nequaquam alterum alteri causa est ut sit: ut in duplo, & dimidio, conuertuntur etenim hæc: nan cum duplū sit, dimidium est: & cum dimidiū sit, duplum est: sed neutrum alteri causa est, ut sit. Dicuntur autem simul natura, et quæ ex eodem genere ediuerso ab inuicem diuiduntur. E diuerso autem diuidi ab inuicem dicuntur,

cuntur, quæ secundum eandem sunt diuisionem: ut uolatile, gressibile, & aquatile. Hæc enim abinuicē diuerso diuiduntur, quæ ex eodem genere sunt. Animal namq; diuiditur in hæc, uolatile, gressibile, & aquatile: & nihil horum prius, uel posterius est, sed simul hæc natura esse uidentur. Diuiditur autem & singulam horū in species rursus: ut uolatile animal, aliud gressibile, aliud aquatile. Erunt ergo & illa simul natura, quæcunq; ex eodem genere secundum eandem sunt diuisionem. Genera uerò speciebus semper priora sunt, neq; enim conuertuntur secundum eius quod est esse consequentiam: ut cum quidē aquatile sit, animal est: cum uerò sit animal, non necesse est ut aquatile sit. Simul ergo uatura dicuntur, quæcunq; quidem conuertuntur secundum eius quod est esse consequentiam, sed nequaquam alterū alteri ut sit, causa est: & ea, quæ ex eodem genere diuerso diuiduntur abinuicem, & simpliciter simul sunt, quorum generatio in eodem est tempore.

De speciebus motus.

CAP. XIII.

MOTVS autem species sunt sex: generatio, corruptio, augmentum, diminutio, alteratio, secundum locū mutatio. Alij itaq; motus palam est quia abinuicem diuersi sunt: non enim est generatio, corruptio, neq; augmentum, diminutio, neq; secundum locū mutatio: similiter autē et alij. In alteratione uerò habet quandā dubitationem, ne sit fortē necessarium id, quod alteratur, per aliquam reliquarū motionum alterari. Hoc autem non uerū est. nam, secundum omnes penē passionēs, aut cōplures accedit nos alterari, nulla aliarū communicante motionum: nam neq;

augeri

augeri necessarium est, quod per passionem mouetur, neque diminui: similiter autem & in alijs. Quare alia praeter alios motus erit alteratio: nam si esset eadem, oporteret id, quod alteratur, mox & augeri, uel minui, uel quantam aliarum motionum sequi. sed non necesse est. Similiter autem & quod augetur, aut alia aliqua mutatione mouetur, alterari oporteret: sed sunt quaedam, quae augmentantur, quae non alterantur: ut quadratū gnomone circumposito creuit quidem: alteratum uero nihil factum est. Sic & in alijs huiusmodi: quare alij motus sunt abinuicem. Est autem simpliciter motui quidem quies contrarium: ijs uero, quae per singula sunt, et singula: generationi quidem corruptio, augmentato uero diminutio, secundum locum mutationi, secundum locum quies maxime uidetur oppositum esse, & forte in contrariū loci mutatio: ut ei, quae inferius est, ea quae superius est: & ei, quae superius est, ea quae inferius est. Reliquo uero assignatorum motuum, non facile est assignare quid forte est contrarium. Videtur autem nihil esse ei contrarium, nisi quis & in hoc secundum qualitatem quietē opponat, aut in contrarium qualitatis, mutationem: sicut & in mutatione secundum locum, quietem secundum locū, aut in contrarium locum mutationem. Est enim & alteratio mutatio secundum qualitatem, quapropter opponitur mutationi secundum qualitatem, quies secundum qualitatem, aut in contrarium qualitatis mutatio: ut album fieri ad id, quod nigrum est fieri. Alteratur enim in contraria, qualitatis mutatione facta.

In hoc: in reliquo motu, scilicet alteratione.

De modis habere. CAP. XIII.

HABERE secundum plures modos dicitur. Aut enim ut secundum habitum, & dispositionē, aut aliam aliquam qualitatem: dicimur enim disciplinam aliquam, atque uirtutem habere. Aut ut quantitatem, quod ei, qui magnitudinem habet, contingit: dicitur enim tricubitam habere magnitudinem, uel quadricubitam. Aut ea, quae circa corpus sunt, ut uestimentum, uel tunicam: aut ut in parte, ut in manu anulum. Aut ut partem, ut pedem, uel manum. Aut ut in uase, ut modius grana tritici, aut lagena uinum. uinum enim habere lagena dicitur, & modius grana tritici. Haec enim omnia habere dicuntur: ut in uase. Aut ut possessionem. habere enim domum, & agrum dicimus. Dicitur etiam & uir uxorem habere: & uxor uirum. Sed qui nunc dictus est modus, alienissimus est eius, quod est habere: nihil enim aliud uxorem habere significamus, quam quod cohabitant. Fortē tamen & alij quidam, eius quod est habere, apparebunt modi, sed qui dici consueuerunt, penē omnes numerati sunt.

CATEGORIARVM PRAEDICAMENTORVM ARIOTOTELIS,

FINIS.

In Peri Hermenias

LIBRVM, ANGELI

POLITIANI

ARGVMENTVM.

ED age librum quoque æquè equivocas inspiciamus, in quo iam verba necluntur. Quæcunque igitur vocibus insunt, nota illorum sunt, quæ animo: sicuti vocum nota, ipsa quæ scribimus, sed nec voces, nec literæ tamen eadem cunctis: cum sint in animo omnibus eadem, quorum sunt hæ similitudines, cõceptio nes, & in animo sunt veri expertes & falsi, quibus nomina & verba respondent: nam verum falsumq; divisionis est & compositionis utrobique. Nomen dico, vocem significatui habilem, exposito sine tẽpore: cuius pars nulla seorsum significat, licet affectet. Cui quidem negatio si obliterit, indefinitum vocabitur nomen: sic aliud à nomine, quæmadmodum & nominis casus. Eadem & verbi finito, modò tempore non fraudetur: quod est eorum signum, quæ de altero dicuntur. à quo itidem indefinitum verbum, casusq; verbi discrepant. Hæc autem seorsum quidem significant, sed non verum tamen, ac falsum. Quare ad orationem pergamus, quæ vox est significatui habilis, cuius etiam seorsum partes ipsæ significant. Nec omnis tamen oratio verũ falsumq; recipit, sed enunciatiua duntaxat, quæ affirmatio primum vel negatio est: etiamq; prius quàm copula vinciat. Verũ autẽ sibi enunciatio poscit, quod etiam finitionibus adhibetur. Est quæ una interdum enunciatio in vocabulis pluribus est, & in vno multiplex. sensus enim potius ibi respicitur. Sed affirmatio de quopiam, negatio à quopiam quid enunciat. Nullaq; omnino est affirmatio, cui non ali qua aduersetur negatio, quod totum Contradictio dicitur. Agatur de eodem oportet, reiecta æquivocatione, & cauillamentis cæteris. Fit autem ut vniuersalia nomina, sit ut & singularia committantur: sed vniuersalia nunc vniuersali nota, nunc particulari, nunc prorsus nulla proferantur. vbi nota non est, nihil repugnat: vbi vniuersales, contraria nascuntur, quæ simul vera nunquam sunt: cum vera illa esse possint, quæ his opponuntur. At cum ab angulis mutuo respiciunt, cõ-

traditio sit : cuius pars altera vera semper, aut falsa, quod in singu-
 laribus quoque deprehenditur, etiam quauis nota carentibus. Idem
 tamen quod affirmatum fuerat, abdicari ab eodem conuenit, cui fue-
 rat dedicatum. Nō enim affirmationis cuiusquam plures singulis ne-
 gationes, veraq; semper alterutra, nisi cū futurum tempus singula-
 ria praesertim respiciunt. ne fateri illud absurdum cogamur, fortui-
 to nihil fieri. Nam neutrum simul, nunquam omnino non verum di-
 stinctum, quippe verissimum semper. Ex nomine autē, & verbo, vel
 ex indefinitis, nunc utroq; nunc altero, affirmationes primae constāt,
 & negationes : quae sic tamen porriguntur, ut uerbum est, tertium
 quiddam sit, ac predicato adnumeretur : aut uerbum certē aliud ad-
 sit, quod in hoc ipsum denique resoluatur. Hic uerō enunciationum ge-
 miniatur numerus. Tum ubi quae diximus indefinita ponuntur, mul-
 ta oritur diuersitas, prout negatio locum mutat. nam uerba ipsa &
 nomina quauis loco priore cedant, minimē intellectū uariant : alio-
 qui negationes plures, affirmationis erunt unius. Verū nec una dia-
 lectici interrogatio, quae uel unum querit de pluribus, uel de uno plu-
 ra : quare nec una responsione excipitur. Na cū sint duo interdū
 separatim uera, falsa eadem si iungas deprehendentur, quacumque
 autem ex accidenti, uel de uno eodemq; uel ipsa inter se dicuntur, ne-
 quaquam fieri unum possunt : nec item si quod ipsum dicitur, inerat
 illi iam de quo dicitur. Quibus autem predicationibus repugnantiae
 nihil adhaerescit, & ubi uocabulis orationes dicuntur, quae uidelicet à
 se ipsis, non ex accidenti predicantur, & purē uerum profertur, &
 quadantenus. Nec tamen illud omnino est, quod est in opinione. Cae-
 terū per modos etiā contradictio uariatur, qui uicem praedicti
 obtinent : sicuti subiecti, quod reliquum. Necessary dehinc illa, &
 possibilis, & contingentis : atque impossibilis multa et uaria, sed ab
 omnibus decantata contradictio. In qua tamen impossibilis equiuo-
 catiōnem caueas : necessarium propterea quod actū sit, in capite con-
 stituas. Nam disceptationem praeterea, sex illis argumentationibus
 consecram, qua repugnare magis negatio affirmationi colligitur,
 quam duae inter se affirmationes : quoniam eam plerique Aristotelis
 esse negant.

PERI HERMENIAS

ARISTOTELIS

Liber Primus.

De Signis.

CAP. I.

RIMVM oportet constituere quid sit No- Positio 1
men, & quid Verbi, postea quid est Negatio,
& Affirmatio, & Enunciatio, & Oratio.

Sunt ergo ea, quæ sunt in uocarum, quæ sunt in ani- ean.
ma, passionum notæ: & ea quæ scribuntur, eorum, quæ
sunt in uoce. Et quemadmodum nec literæ omnibus eæ- Positio 2
dem, sic nec eadem uoces. Quarum autem hæ primum
notæ sunt, eadem omnibus passionibus animæ sunt: & qua-
rum hæ similitudines, res etiā eadem. De his uerò dictum
est in ijs, qui sunt de anima: alterius enim est negotij.

Est autem, quemadmodum in anima, aliquando quidem Positio 3
intellectus sine uero, uel falso: aliquādo autem cui iam ne-
cesse est horum alterum inesse: sic etiam in uoce. Circa
compositionem enim, & diuisionem, est uerū, & falsum.

Nomina igitur ipsa, & Verba consimilia sunt ei, qui sita
ne compositione, & diuisione est, intellectui. Vt homo,
uel album, quando non aliquid additur: neq; enim falsum,
neq; uerum adhuc est. Signū autem huius est: hircoceruus
enim aliquid significat: sed nondum uerum aliquid, uel
falsum, si non uel esse, uel non esse addatur, uel simplici-
ter, uel secundum tempus.

De nomine.

CAPVT II.

NOMEN igitur est uox significatiua secundum
placitum sine tempore: cuius nulla pars significatiua est,

E 4 separata.

separata. In nomine enim, quod est equiferus, ferus nihil per se significat, quemadmodum in oratione, quæ est equus ferus. At uerò non quemadmodum in simplicibus nominibus, sic se habet in compositis. In illis enim nullo modo pars significatiua est: in his autem uidetur quidem, sed nullius est, separata: ut in eo quod est equiferus hoc, quod est ferus. Secundum placitum uerò, quoniam natura, nomen nullum est, sed quando fit nota. quoniam designant & illiterati soni, ut ferarum: quorum nihil nomen est.

Declaratio
definitionis
nominis.

Non homo uerò non est nomen. at uerò nec positum nomen est, quo illud oportet appellare: neque enim oratio, neque negatio est: sed sit nomen infinitum, quoniam similiter in quolibet est, & quod est, et quod non est.

Catonis autem, & Catoni, & quæcunque talia sunt, non sunt nomina, sed casus nominis, ratio autem eius est, alia tamen sunt secundum seipsa: quoniam cum est, uel fuit, uel erit, ueque uerum, neque falsum, est nomen uerò semper: ut Catonis est, uel non est: nondum enim aliquis neque uerum dicit, neque falsum.

De uerbo.

CAPVT III.

Quid uerbū.

VERBUM autem est, quod consignificat tempus, cuius nulla pars significat extra: & est semper eorum, quæ de altero prædicantur, nota. Dico autem quoniam consignificat tempus, ut sanitas quidem nomen est, sanatur uerò uerbum: consignificat enim nunc esse, & semper eorum, quæ de altero dicuntur nota est, ut eorum quæ de subiecto, uel in subiecto sunt. Non sanatur uerò, non ægrotat, non uerbum dico. Consignificat enim tempus, & semper de aliquo est. Differentiæ autem huic, nomen positum

situm non est, sed infinitum uerbum sit: quoniam similiter in quolibet est, & quod est, & quod non est. Similiter autem & sanabitur, & sanabatur, non uerbum est, sed casus uerbi. Differunt autem à uerbo, quòd hoc quidem præsens consignificat tempus, illa uerò id quod circuncirca est. Ipsa igitur secundum se dicta uerba, nomina sunt, & significant aliquid: constituit enim qui dicit intellectu, & qui audit, quiescit: sed si est, uel non est, nondum significat, neque enim signum est rei, esse, uel non esse, nec si hoc ipsum, est, purum dixeris: ipsum enim nihil est, consignificat autem compositionem quandam, quam sine compositis non est intelligere.

De oratione. CAPVT IIII.

ORATIO autem est uox significatiua, cuius partium aliquid significatiuum est separatum: ut dictio, sed non ut affirmatio, uel negatio. Dico autem, ut homo aliquid significat, sed non quoniam est, aut non est: sed erit affirmatio, uel negatio, si quid addatur. Sed non hominis syllaba una: neque enim in eo quod est forex, rex significat, sed uox nunc est solum. In duplicibus uerò significat quidem aliquid, sed non secundum se, quemadmodum dictum est. Est autem oratio omnis quidem significatiua, non sicut instrumentum, sed, quemadmodum dictum est, secundum placitum. Enunciatiua uerò non omnis, sed in qua uerum, uel falsum est, non autem in omnibus inest: ut deprecatio, oratio quidem est, sed neque uera, neque falsa. Cæteræ igitur relinquuntur: rhetoricæ enim, uel poeticæ conuenientior est consideratio: enunciatiua uerò præsentis est speculationis. Est autem una prima oratio enunciativa,

Orationis de finitio.

Conclusio.

ciatiua, affirmatio, deinde negatio: aliæ uerò omnes conjunctione unæ. Necesse est autem omnem enunciatiuam orationem, ex uerbo esse, uel ex casu uerbi. Etenim hominis ratio (si non addatur, aut est, aut fuit, aut erit, aut aliquid huiusmodi) nondum oratio enunciatiua est. Quare autem unum quiddam est, & non multa, animal gressibile bipes (non enim eo quod propinquæ partes dicuntur, una erit) est certè alterius hoc tractare, negotij. Est autem una oratio enunciatiua, quæ unum significat, uel conjunctione una. Plures autem, quæ plura, & non unum, uel inconiunctæ. Nomen igitur, & uerbum, dictio sit solum: quoniam non est dicere sic aliquid significantè, uoce enuntiare, uel aliquo interrogante, uel non, uerum ipso proferente. Harum autem hæc quidem simplex est enuntiatio.

Vt aliquid de aliquo, uel aliquid ab aliquo. hæc autem ex his coniuncta uelut oratio quædam iam composita. Est autem simplex enuntiatio, uox significatiua de eo, quod est aliquid, uel non est, quemadmodum tempora diuisa sunt.

Affirmatio uerò est enuntiatio alicuius de aliquo. Negatio uerò enuntiatio alicuius ab aliquo. Quoniam autem enuntiare est, & quod est, non esse: & quod non est, esse: & quod est, esse: & quod non est, non esse: & circa ea quæ extra præsens tempus sunt. Similiter, omne utique contingit quod quis affirmauerit, negare: & quod quis negauerit, affirmare. Quare manifestum est quoniam omni affirmationi, opposita est negatio: & omni negationi, affirmatio. Et sit hoc contradictio, affirmatio & negatio opposita. Dico autem opponi, eiusdem de eodem: non autem æquiocè, & quæcunque cætera talium contra sophisticas determinauimus importunitates.

De subiectis,

De subiectis, & prædicatis enunciationum.

C A P V T . V .

Q V O N I A M autem sunt hæc quidem rerum uni-
 uersalia, illa uerò singularia. Dico autē uniuerſale, quod
 in pluribus prædicari natū est: ſingularē uerò quod non:
 ut homo quidem uniuerſale eſt: Callias uerò eorum, quæ
 ſunt ſingularia. Neceſſe eſt autem enuntiare cū in eſt ali-
 quid, aut non: aliquando quidem alicui eorū, quæ uniuerſa-
 lia ſunt, aliquādo autem, quæ ſingularia ſunt. Si ergo
 in uniuerſali uniuerſaliter enuntiet quis, quoniam eſt, aut
 nō eſt, cōtrariæ enunciationes erunt. Dico autē in uniuerſali
 enūtiare uniuerſaliter: ut omnis homo albus eſt, nul-
 lus homo albus eſt. Quādo autē in uniuerſalibus non uni-
 uerſaliter, nō ſunt contrariæ. quæ autem ſignificātur,
 eſt eſſe aliquando contraria. Dico autem non uniuerſali-
 ter enuntiare in ijs, quæ uniuerſalia ſunt: ut eſt albus ho-
 mo, nō eſt albus homo: cū. n. uniuerſale ſit homo, nō uni-
 uerſaliter utitur enūciatiōe. Omnis nanq; nō uniuerſale ſi-
 gnificat, ſed quoniā uniuerſaliter. In eo uerò q, uniuerſa-
 ſale prædicatur, id quod eſt uniuerſaliter prædicari non
 eſt uerū: Nulla enim affirmatio uera erit, in qua cū uni-
 uerſale ſit prædicatū, uniuerſaliter prædicatur: ut eſt o-
 mnis homo, omne animal. Opponi autē affirmationē ne-
 gationi dico cōtradictoriē, quæ uniuerſaliter ſignificat ei-
 dem quoniam nō uniuerſaliter: ut omnis homo albus eſt;
 non omnis homo albus eſt: nullus homo albus eſt, aliquis
 homo albus eſt. Contrariē uerò uniuerſalem affirmatiō-
 nem, & uniuerſalem negationem: ut omnis homo iuſtus
 eſt, nullus homo iuſtus eſt.

De oppoſitio-
 nibus, & enū-
 ciationum le-
 gibus.

Contrariæ,

Regula uni-
 uerſalis.

Contradictio-
 riæ.

Contrariæ.

De regulis

De regulis oppositorum. CAP. VI.

Cótrariæ nū-
quàm simul
veræ.

QVOCIRCA has quidem impossibile est simul esse
ueras. His uerò oppositas, contingit aliquando in eodem
simul esse ueras: ut non omnis homo albus est, & aliquis
homo albus est. Quæcunq; igitur contradictiones uni-
uersalium sunt uniuersaliter, necesse est alteram esse ue-
ram, uel falsam: & quæcunq; in singularibus sunt: ut
est Socrates albus, non est Socrates albus. Quæcūque
autem in uniuersalibus non uniuersaliter, nō semper hæc
quidem uera est, illa uerò falsa est. Simul enim uerū est
dicere, quoniam est homo albus, & quoniam nō est homo
albus: & est homo pulcher, & non est homo pulcher.
Si enim turpis est, non est pulcher: & si fit aliquid, non
est. Videbitur autem subito incōueniens esse, iccirco quo-
niam uidetur significare hæc, non est homo albus, simul
& hæc, nullus homo est albus. Hæc autem neq; idem si-
gnificat, neq; simul necessario. Manifestum est autē quo-
niam una negatio unius affirmationis est: hoc enim idem
oportet negare negationem, quod affirmatio affirmauit,
& de eodem, uel de aliquo singularium, uel de aliquo uni-
uersalium ut uniuersaliter, uel ut nō uniuersaliter: dico
autem ut est Socrates albus, non est Socrates albus. Si au-
tem aliud aliquid de eodem, uel de alio idem, non est oppo-
sita, sed erit ab ea diuersa. Huic uerò quæ est, omnis ho-
mo albus est, contradictio est illa, quæ est, nō omnis homo
albus est: illi uerò quæ est, aliquis homo albus est, illa quæ
est, nullus homo albus est: illi autem quæ est, est homo al-
bus, illa quæ est, non est homo albus. Quoniam igitur
una affirmatio uni negationi opponitur contradictoriæ:
& quæ

Epilogus.

Et quæ sunt hæc, dictum est: Et quoniam contrariæ aliæ,
Et quæ sunt illæ, dictum est: Et quoniam non omnis uera
uel falsa contradictio, Et quare, et quādo uera, uel falsa.

De affirmatione & negatione una.

C A P V T V I I.

VNA autem affirmatio, Et negatio est, quæ unum Definitio.
de uno significat, uel cum sit uniuersale uniuersaliter, uel
non similiter: ut omnis homo albus est, non omnis homo
albus est: est homo albus, non est homo albus: nullus ho-
mo albus est, aliquis homo albus est, si album unum signi-
ficat. Sin uerò duobus unum nomē positum est, ex quibus
non est unum, non est una affirmatio, neq; una negatio: ut
si quis ponat hoc nomen tunica homini, Et equo: quod tu-
nica alba est, hæc non est una affirmatio, nec una negatio.
Nihil enim differt hoc quàm dicere, quoniam est homo
equus, albus. Hoc autem nihil differt, quàm dicere, est ho-
mo albus, Et est equus albus. Si ergo hæc multa significāt,
Et sint plures, manifestum est quoniam Et prima uel
multa, uel nihil significat: neque enim est aliquis homo
equus. Quare nec in his necesse est hanc contradictio- Corollariū.
nem ueram, illam uerò falsam esse.

De futuris contingentibus. C A P V I I I.

IN IIS ergo quæ sunt, Et quæ facta sunt, necesse Regula 1
est affirmationem, uel negationem ueram esse, uel falsam.
In uniuersalibus quidem uniuersaliter, semper hanc qui-
dem ueram, illam uerò falsam esse: Et in his quæ singula-
ria sunt (quemadmodum dictū est) in ijs uerò quæ in uni-
uersalibus non uniuersaliter dicuntur, non necesse est. di- Regula 2
ctum

Etum est autem & de his. In singularibus uerò, & futu-
 ris, nō similiter. Nā si omnis affirmatio, & negatio uera,
 uel falsa est: & omne necesse est esse, uel nō esse: quare si
 hic dicat futurū esse aliquid, ille uerò nō futurū dicat hoc
 ipsum: manifestū est quoniā necesse est uerū dicere alterū
 ipsorū, si omnis affirmatio, uel negatio uera, uel falsa est:
 utraq; enim nō erunt simul in talibus. Nā si uerū est dice-
 re, quoniā albū, uel nō albū: necesse est esse albū, uel nō al-
 bū. Et si est albū, uel non albū: uerū erat affirmare, uel ne-
 gare. Et si nō est, falsum dicit: & si falsū dicit, nō est: qua-
 re necesse est aut affirmationē, aut negationem uerā esse,
 uel falsam. Nihil igitur neq; est, neq; fit, nec à fortuna, nec
 utrūlibet, neq; erit, neq; nō erit: sed ex necessitate omnia,
 & nō utrūlibet. Aut enim qui dicit, uerus est: aut qui ne-
 gat. Similiter. n. uel fieret, uel non fieret: utrūlibet enim ni-
 hil magis sic, uel nō sic se habet, uel habebit. Amplius au-
 tē, si est albū nunc, uerū erat dicere prius, quoniā erit al-
 bū. Quare semper fuit uerū dicere quodlibet eorū quæ fa-
 cta sunt, quoniā est, uel erit. Si autē semper uerū fuit dice-
 re, quoniā est, uel erit: non potest hoc nō esse, uel non fu-
 turū esse. Quod aut non potest nō fieri, impossibile est nō
 fieri. Et quod impossibile est non fieri, necesse est fieri. O-
 mnia igitur, quæ futura sunt, necesse est fieri. Nihil igitur
 utrūlibet neq; à fortuna erit: nā si à fortuna, nō ex neces-
 sitate. At uerò nec quoniā neutrū uerū est, dicere cōtin-
 git: ut quoniā neq; erit, neq; nō erit. Primum enim cū sit
 affirmatio falsa: negatio nō uera erit. Et cū hæc falsa sit,
 cōtingit affirmationē nō uerā esse. Ad hæc si uerū sit dice-
 re quoniā albū est, et magnū: oportet esse utrunq;. Si uerò
 erit cras, oportet fore cras. Si autē neq; erit, neq; non erit
 cras,

cras, nō erit utrūlibet : ut est nauale bellū. oportet. n. neq;
 fieri nauale bellū, neq; nō fieri. Quæ ergo cōtingunt in-
 cōuenientia hæc sunt, & huiusmodi alia: si omnis affirma-
 tionis, & negationis, uel in ijs, quæ in uniuersalibus dicū-
 tur. ut uniuersaliter, uel in ijs, quæ sunt singularia, neces-
 se est oppositarū hāc quidē uerā esse, illā uerō falsam. Ni-
 hil autē utrunlibet esse in ijs, quæ fiunt: sed omnia esse, &
 fieri ex necessitate. Quare neq; cōsultare oportebit, neq;
 negotiari: quoniā si hoc quidē facimus, erit hoc: si uerō nō
 hoc, nō erit hoc. Nihil. n. prohibet, & in annū decies mille
 simū, hunc quidē dicere hoc futurū esse: illū uerō non dic-
 re. Quare ex necessitate erit: quodlibet eorū uerū erat di-
 cere tunc. At uerō nec hoc differt, si aliqui dixerint con-
 traditionē, uel nō dixerint. Manifestū enim q̄ sic se habēt
 res, etiā si nō hic quidē affirmauerit quid, ille uerō negaue-
 rit. Nō. n. propter negare, uel affirmare, erit, uel nō erit,
 nec in decies millesimū annū, magis quā in quātolibet tē-
 pore. Quare si in omni tēpore sic se habebat, alterū uerē
 diceretur: necesse erat hoc fieri. Et unūquodq; eorū quæ
 fiūt, sic se habebat, ut ex necessitate fieret. Si. n. uerē dixit
 quis quoniā erit, nō potest nō fieri. Et quod factū est, ue-
 rū erat dicere semper, quoniā erit. Si qdē hæc imposibi-
 lia sunt: uidemus. n. esse futurorū principiū, et ab eo quod
 cōsultamus, atq; aliquid agimus, & quoniā est omnino in
 ijs, quæ nō semper actu sunt, esse possibile, & nō esse simi-
 liter: in quibus utrūq; cōtingit, & esse, & nō esse. Quare
 & fieri, & nō fieri, & multa nobis manifesta sunt sic se
 habētia: ut quoniā hāc uestem possibile est incidi, & non
 incidetur, sed prius exteretur. Similiter autē & nō incidi
 possibile est: non. n. esset cā prius exteri, nisi possibile esset

non

nō incidi: quare et in alijs generationibus, quæ secundum huiusmodi potētia dicūtur. Manifestū igitur est, quoniā non omnia ex necessitate uel sunt, uel sunt. Sed alia quidem utrūlibet: & nihil magis uel affirmatio, uel negatio uera. Alia uerō magis quidē in pluribus alterū: sed contingit fieri et alterū, alterū uerō minime. Igitur esse quod est, qñ est, & non esse quod non est, qñ nō est, necesse est: sed non omne qd' est, necesse est esse, nec quod non est, necesse est non esse. Non. n. idem est, omne quod est, necessario esse, qñ est: & simpl'r ex necessitate esse. Si'r autem & in eo quod non est. Et in contradictione eadem ratio est. Esse quidem, uel non esse omne necesse est: & futurū esse, uel non. non tamen diuidentem, dicere alterū necessarium. Dico autē ut necesse est futurum esse bellum nauale cras, uel non futurum esse. Sed non futurū esse cras bellum nauale, necesse est, uel non futurum esse: futurum autē esse uel non esse, necesse est. Quare cū sil'r orationes ueræ sint, quemadmodum et res: manifestum est quoniam quæcunq; sic se habent, ut utrūlibet sint, & cōtraria cōtingant, necesse est sil'r se habere & contradictionē: qd' contingit in ijs, quæ non semp sunt, uel non semp nō sunt.

Conclusio.

Horum. n. necesse est alteram partem contradictionis ueram esse, uel falsam: non tamen hanc, uel illā, sed utrūlibet: & magis quidē ueram alterā, non tñ iā uerā, uel falsam. Quare manifestum est quoniā nō est necesse omnis affirmationis, uel negationis oppositarū: hāc quidē uerā, illā autē falsam esse: nō. n. quemadmodū in ijs, quæ sunt sic, se habēt & in ijs, quæ non sunt quidē, possibilibus tamen esse, uel non esse, uel quemadmodum dictum est.

Primi libri Peri Hermenias Aristotelis finis.

PERI

PERI HERMENIAS

ARISTOTELIS

Liber Secundus.

De enunciationibus infinitis.

CAPUT I.

VONIAM autem est aliquid de aliquo affirmatio significans: hoc autem uel nomen est, uel innominatum: unum autem oportet esse, & de uno id quod est in affirmatione (nomen autem dictum est, & innominatum prius: non homo enim nomen quidem nō dico, sed nomen infinitum, unum enim significat aliquo modo, infinitum nomen: quemadmodum & nō sanatur, non uerbum, sed infinitū uerbum) erit omnis affirmatio, & negatio uel ex nomine, et uerbo, uel ex infinito nomine, & uerbo. Præter uerbū autem nulla affirmatio, uel negatio est. Est enim, uel fuit, uel erit, uel fit, uel quæcunq; aliæ huiusmodi uerba, ex ijs sunt, quæ posita sunt: consignant enim tempus. Quare prima est affirmatio & negatio, est homo, non est homo: deinde est non homo, non est non homo. Rursus est omnis homo, nō est omnis homo: est omnis non homo, non est omnis non homo. Et in ijs (quæ extrinsecus) temporibus eadem ratio est. Quando autem, est, tertiū adiacēs prædicatur, dupliciter dicuntur oppositiones. Dico autem, ut est istus homo. est tertium: dico adiacere nomen, uel uerbum in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor erunt illæ, quarum duæ quidem ad affirmationem & negationem se habebunt secundum consequentiam ut priuationes:

Conclusio.

Est, secundum adiacēs est, cū præter ipsum aliud prædicatum nō est: ut homo est.

Tertium adiacens est, cū præter ipsum aliud apponitur, ut homo est animal.

F nes:

nes : duæ uerò minime. Dico autem quoniam est, aut iusto adiacebit, aut iniusto : quare etiam negatio : quatuor igitur erunt. Intelligimus uerò quod dicitur ex ijs, quæ subscripta sunt.

Simples.

A. antecedēs. A Homo iustus est. C Homo iustus non est.

Priuatoriæ.

C. Cōsequēs. C Homo iniustus non est. A Homo iniustus est.

Infinitiæ.

C Homo non iustus non est. A Homo non iustus est.
Vniuersales et particulares affirmationes et negationes.

Simples.

A Omnis homo est iustus. C Non omnis hō est iustus.

Infinitiæ.

C Non omnis homo est non iustus. A Omnis homo est nō iustus. Est iustus homo : huius negatio est, nō est iustus homo. Est non iustus homo : huius negatio est, non est non iustus homo. Est enim hoc in loco, et non est : iusto et non iusto adiacet. Hæc igitur quemadmodum in resolutionis dictum est, sic sunt disposita. Similiter autem se habebūt et si uniuersalis nominis sit affirmatio : ut omnis est homo iustus : negatio, nō omnis est homo iustus omnis est homo non iustus : non omnis est homo nō iustus. Sed non similiter angulares ueras esse cōtingit. Contingit autem aliquando : hæc igitur duæ oppositæ sunt. Aliæ autē duæ ad non homo, quasi subiectum aliquod additum : ut est iustus non homo, non est iustus non homo, est non iustus non homo, non est non iustus non homo. Plures autem his non erunt oppositiones. Hæc autem extra illas, ipse

Regula 1

ipsæ secundum se erunt, ut nomine utentes eo quod est non homo. In quibus uerò est non cōuenit, ut in eo quod est sanum esse, & ambulare: in ijs idem facit sic positū, ac si est addcretur: ut est, sanus est omnis homo, non sanus est omnis homo: sanus est omnis non homo, non sanus est omnis non homo. Non enim dicendum est, non omnis homo, sed non negationem ad id quod est homo addendum est: omnis enim nō uniuersale significat, sed quoniam uniuersaliter. Manifestum est autem ex eo, quod est sanatur homo, non sanatur homo: sanatur nō homo, non sanatur non homo. Hæc enim ab illis differunt, eo quod uniuersaliter non sunt: quare omnis, uel nullus nihil aliud consignificat quàm uniuersaliter de nomine uel affirmationem, uel negationem: ergo & reliqua eadem oportet apponi. Quoniam uerò contraria est negatio ei, quæ est, omne est animal iustū, illa, quæ significat, quoniam nullum est animal iustum: hæc quidem manifestū est quoniam nunquam erunt neque ueræ simul, neque in eodem. His uerò oppositæ, erunt aliquando: ut, non omne animal iustum est, & est aliquod animal iustum. sequuntur uerò & hæc, eam quidem quæ est, omnis est homo non iustus, hæc, nullus homo est iustus: illam uerò quæ est, aliquis est homo iustus, opposita, quoniam non omnis homo est non iustus, necesse est enim aliquem esse. Manifestum est autem etiam quoniam in singularibus si uerum est interrogatum negare, quoniam & affirmare uerum est: ut, putāsne Socrates sapiens est? non. Socrates igitur est non sapiens. In uniuersalibus uerò non est uera, quæ similiter dicitur, uera autem negatio est: ut, putāsne omnis homo sapiens est? non omnis igitur

Regula 2

Regula 3

Regula 4

Dubium. homo non sapiens est : hoc enim falsum est, sed nō igitur omnis homo sapiens est, uerū est. Hæc enim opposita est, illa uerò contraria. Illæ uerò secundum infinita cōtra iacentes nomina & uerba (ut in eo quod est nō homo, uel non iustus) quasi negationes sine nomine & uerbo esse uidebuntur, sed non sunt. Semper enim uel ueram, uel falsam esse necesse est negationem. qui uerò nō homo dixit, nihil magis quàm qui dixit homo, sed etiam minus, uerus

Regula 5 uel falsus fuit, si non aliquid addatur. Significat autem, est omnis non homo iustus, nulli illarū idem, nec huic opposita, quæ est, non est omnis non homo iustus : ea uerò quæ est, omnis non iustus non homo est : illi quæ est, nullus est iustus non homo, idem significat. Transposita uerò nomina, & uerba idem significant : ut est albus homo : & est homo albus. Nam si hoc non est, eiusdē multæ erunt negationes : sed ostensum est quoniā una unius est. Eius enim quæ est, est albus homo : negatio est, non est albus homo : eius autem quæ est, est homo albus, si nō eadem est ei, quæ est, est albus homo : erit negatio, uel ea quæ est, non est non homo albus : uel ea quæ est, non est homo albus. Sed altera quidem est negatio eius, quæ est, est non homo albus : altera uerò eius quæ est, est albus homo. quare erunt duæ unius. Quoniam igitur transposito nomine & uerbo eadem fit affirmatio, & negatio, manifestum est.

De coniunctis, & diuisis enunciationibus.

CAP. II.

Conclusio 1 AT uerò unum de pluribus, uel plur a de uno affirmare, uel negare, nisi sit unum aliquid, quod ex pluribus significat

significatur, non est affirmatio, uel negatio una. Dico autem unum: non si unum nomen positum sit, nō sit autem unum aliquid ex illis: ut homo est fortasse & animal, & bipes, & mansuetum, sed ex his unum sit: ex albo autē, & homine, & ambulare non est unum. Quare nec si unum aliquid de his affirmet aliquis, erit affirmatio una, sed uox quidem una, affirmationes uerō multae: nec si de uno ista, sed similiter plures. Si ergo dialectica interrogatio responsionis est petitio, uel propositionis, uel alterius partis contradictionis, propositio uerō cōtradictionis est unius pars, non erit una responsio ad hanc: neque enim interrogatio una, nec si sit uera. Dictum est autem de his in *Topics*. Simul autem manifestum est, quoniam nec hoc ipsum, quid est, dialectica interrogatio est: oportet enim datum esse ex interrogatione eligere, utram uelit contradictionis partem enunciare: sed oportet interrogantem determinare: utrum hoc sit homo, an nō hoc.

Quoniam uerō hanc quidem praedicantur composita, ut unum omne praedicatum fiat, eorum quae extrā praedicantur: alia uerō non, quae est differentia. De homine enim uerū est dicere & extrā animal, & extrā bipes: & hanc ut unum, & hominem, & album, & hanc ut unum: sed non si citharædus est, & bonus, etiā citharædus bonus.

Si enim quoniam utrunq; uerum, esse oportet simul utrunque: multa inconuenientia erunt. De homine enim & hominem uerum est dicere & album: quare & omne. rursus si album ipsum, & omne. quare erit homo albus, albus. & hoc in infinitum. Et rursus musicus albus ambulans: & hanc eadem frequenter implicita.

Amplius: Si Socrates, Socrates est, & homo; & So-

Quaestio 1

Conclusio 2

ΣΚΥΤΕΥΣ πο
niture Græcè,
quod cerdo-
nem, & suto
rē significat,
non citharæ-
dum.

crates, Socrates homo : & si homo & bipes, erit homo bipes . Quoniam igitur si quis simpliciter dicat complexiones fieri , multa accidit dicere inconuenientiam manifestum est . Quemadmodum autem ponendum est, nunc di-

Regula 1 cimus. Eorum igitur, quæ prædicantur, & de quibus prædicari accidit, quæcunq; secundum accidens dicuntur uel eodem, uel alterum de altero : hæc non erunt unum : ut homo albus est, & musicus : sed non est unum album, & musicum : accidentia enim sunt utraq; eidem . Nec si album, musicum uerum est dicere, tamen non erit album musicum unum aliquid : secundum accidens enim album musicum : quare non erit album musicum unum aliquid . quocirca nec citharædus bonum simpliciter, sed animal

Regula 2 bipes : nõ enim secundum accidens. Amplius : Nec quæcunque insunt in altero : quare neq; album frequenter, neque homo, homo animal est uel bipes : insunt enim in

Conclusio 3 homine animal, & bipes. Verum est autem dicere de aliquo & simpliciter : ut aliquem hominem, hominem, aut aliquem album hominem, hominem album : non autem semper . Sed quando in adiecto quidem aliquid oppositorum inest, quod consequitur contradictio, non uerum sed falsum est : ut hominem mortuum, hominem dicere .

Quæstio 2 Quando autem non inest, uerum . An etiam quando inest, semper non uerum est : quando uero non inest, non semper uerum est : ut Homerus est aliquid, ut poëta : ne ergo est, an non ? secundum accidens enim prædicatur est, de Homero (quoniam enim est poëta) sed non secundum se prædicatur de Homero, ipsum est. Quare in quibuscunq; prædicationibus neque contrarietas inest, si definitiones pro nominibus dicantur, & secundum se prædi-

Regula 4

prædicantur, & non secundum accidens, & in his ali-
quid, & simpliciter uerum erit dicere. Quod autem nõ
est, quoniam opinabile est, non est uerum dicere esse ali-
quid. Opinio enim eius est, non quoniam est, sed quo-
niam non est.

De enunciationibus modorum, possibilis,
contingentis, impossibilis, & neces-
sarij. CAP. III.

H I S uerò determinatis, perspicendum est quemad-
modum sese habent negationes, & affirmationes ad se in-
uicem: eæ scilicet quæ sunt de possibili esse, & non pos-
sibili: & de contingenti, & non cōtingenti: & de impos-
sibili et necessario. Habent enim aliquas dubitationes: nã
si eorũ, quæ complectuntur, illæ sunt sibijnuicẽ oppositæ
cōtradictiones, quæcunq; secundum esse, & nõ esse dispo-
nuntur: ut eius, quæ est esse hominem, negatio est non esse
hominem, non ea, quæ est, esse non hominem: & eius, quæ
est, esse album hominem: ea quæ est, non esse album homi-
nem, sed non ea quæ est esse non album hominem: si enim
de omni aut affirmatio, aut negatio est, lignum erit uerũ
dicere esse non album hominem, quod si hoc modo & in
quibuscunq; esse non additur, idem faciet quod pro, esse,
dicitur: ut eius quæ est, homo ambulat, non hæc, ambulat
non homo, negatio erit, sed hæc, non ambulat homo: nihil
enim differt dicere, hominem ambulare, uel hominem am-
bulantem esse: quare si hoc modo ubiq;, & eius quæ est
possibile esse, negatio erit, possibile nõ esse, sed nõ ea quæ
est, non possibile esse. Videtur autem idem posse, & esse,
& non esse. omne enim quod est possibile diuidi, uel am-
bulare,

bulare, & nō ambulare, & non diuidi possibile est. Ratio autem est, quoniam omne quod sic possibile est, nō semper in actu est : quare inest ipsi etiam negatio. Potest igitur & non ambulare, quod est ambulabile : & non uideri, quod est uisibile. At uerò impossibile est de eodem oppositas ueras esse enunciationes : nō igitur eius quæ possibile est esse, negatio est hæc, possibile est non esse. Contingit enim ex his, aut idem affirmare, & negare simul de eodem : aut non secundum esse, uel non esse, quæ apponuntur, fieri affirmationes & negationes. Si ergo illud impossibile est, hoc erit magis eligendum. Est igitur negatio eius, quæ est, possibile esse : ea quæ est, non possibile esse, sed non ea quæ est, possibile non esse. Eadem quoque ratio est, & in eo quod est, contingens esse : etenim negatio eius est, non contingens esse : & in alijs quoque simili modo, ut in necessario, & impossibili. Fiunt enim quemadmodum in illis esse, & non esse appositiones : subiectæ uerò res, hoc quidem album, illud uerò homo, eodem quoque modo hoc in loco esse quidem & non esse ut subiectum fit : posse uerò, & contingere appositiones determinantes (quemadmodum in illis esse, & non esse) ueritatem, & falsitatem. Similiter hæc in eo quod est esse possibile, & esse non possibile : eius uerò quæ est, possibile est non esse, negatio est : non ea quæ est, non possibile est esse, sed ea quæ est, non possibile est non esse : & eius quæ est, possibile est esse : non ea quæ est, possibile est nō esse, sed ea quæ est, non possibile est esse. Quare & sequi sese inuicem uidebuntur, possibile est esse, & possibile est non esse : idem enim possibile est esse, & nō esse. Non enim contradictiones sunt sibi inuicem huiusmodi, possibile

possibile est esse, & possibile est non esse. sed possibile est esse, & non possibile est esse, nunquam simul in eodem ueræ sunt, opponuntur enim, neq; ea quæ est possibile non esse, & non possibile non esse, nunquam simul in eodẽ ueræ sunt. Similiter autem & eius quæ est, necessarium est esse: negatio non est ea, quæ est, necessarium non esse, sed ea quæ est, non necessarium est esse. eius uerò quæ est, necessarium est non esse: ea quæ est, nõ necessarium non esse, & eius quæ est, impossibile esse: non est ea quæ est, impossibile non esse, sed hæc, non impossibile esse. eius uerò quæ est, impossibile non esse: ea quæ est, non impossibile nõ esse. Vniuersaliter uerò (quemadmodum dictum est) esse quidem, & non esse oportet ponere quemadmodum subiecta: negationem uerò, & affirmationem hæc facientem, ad esse, & non esse apponere. & has oportet putare esse appositæ dictiones, possibile, & non possibile: contingens, non contingens: impossibile, non impossibile: necessarium, & non necessarium: uerum, non uerum. Consequentia uerò secundum rationem fiunt cum ita ponuntur: illam enim quæ est, possibile esse, sequitur ea quæ est, contingit esse, & hæc illi conuertitur: & non impossibile esse, & non necessariũ esse: illa uerò quæ est, possibile non esse, et contingens non esse, ea quæ est, non necesse non esse, & non impossibile non esse: illam autem quæ est, nõ possibile esse & non contingens esse, ea quæ est, impossibile esse, & necesse non esse: illam uerò quæ est, non possibile non esse, & non contingens non esse, ea quæ est, impossibile est non esse, & necessarium est esse. Consideretur autem ex subscriptione quemadmodum dicimus.

Prima descriptio consequentium.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse,	Non contingens non esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium esse	Necessarium non esse

Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse.
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium non esse	Necessarium esse

II

IIII

- Conclusio 3 Hæ igitur impossibile, et non impossibile; eam quæ est, contingens, et possibile, et non contingens, et non possibile sequuntur quidem contradictorie: sed conuersim. Eam enim quæ est, possibile esse: negatio impossibilis sequitur, negationem uerò affirmatio: nam illam, non possibile esse, ea quæ est, impossibile esse: affirmatio enim est, impossibile esse: non impossibile uerò negatio. Necessarium uerò quemadmodum se habet considerandum est. Manifestum est enim quoniam non eodem modo, sed contrarie sequuntur: contradictorie autem suut extra: non enim est negatio eius quæ est, necesse non esse, ea quæ est, non necesse est esse: contingit enim ueras esse utraq; in eodem. Quod enim est necessarium non esse, non est necessarium esse. Causa autem huius est, cur non sequitur similiter cæteris: quoniam contrarie, impossibile esse, necessario redditur idem ualens: nam quod impossibile est esse, necesse est hoc, non quidem esse, sed potius non esse. Quod uerò impossibile est non esse, hoc necessarium est esse:

esse: quare si illa similiter sequuntur possibile, et non possibile: hæc e contrario, quoniam non significant idem, necessarium & impossibile, sed (quemadmodum dictum est) conuersim. At certè impossibile est sic poni contra dictiones necessarij. Nam quod est necessarium esse, possibile est esse: nam si non, negatio consequetur: necesse enim est aut affirmare, aut negare: quare si non est possibile esse, impossibile est esse: igitur impossibile est esse, quod necesse est esse: quod est inconueniens. At uerò illam quæ est, possibile esse: non impossibile esse, sequitur.

Conclusio 5

Hanc uerò ea, quæ est, non necessarium esse: quare contingit quod est necessarium esse, non necessarium esse: quod est inconueniens. At uerò neq; necessariū esse, sequitur eā quæ est, impossibile esse: neq; ea quæ est, necessariū non esse. Illi enim utraq; contingit accidere: harū autem utralibet uera fuerit, non erunt illa uera: simul enim possibile est esse, & non esse. Si uerò necesse est esse, uel non esse, non erit utrunq; possibile: relinquitur ergo non necessarium non esse, sequi eam quæ est, possibile esse. Hæc enim uera est, & de necesse esse. hæc enim fit contradictio eius quæ sequitur illam, quæ est non possibile esse: illam enim sequitur ea quæ est impossibile

Conclusio 6

esse, & necesse est non esse: cuius negatio est, non est necesse non esse.

Conclusio 7

Sequuntur igitur & hæc contradictiones secundum

Corollariū.

prædictum modum, & nihil impossibile contingit sic positis.

Secunda descriptio.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium non esse	Necessarium non esse

Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium non esse	Necessarium esse

II

IIII

Dubium. Dubitabit autem aliquis, si illam quæ est, necessarium esse, ea quæ est, possibile esse, sequitur. Nam si non sequitur, contradictio sequetur, quæ est non possibile esse. Et si quis hanc non esse dicat contradictionem: necesse est dicere possibile non esse: sed utræque falsæ sunt de necessitate esse. At uerò rursus idem uidetur esse possibile incidi, et non incidi: et esse, et non esse: quare erit necesse esse, contingens non esse, hoc autem falsum est. Manifestum est autem quoniam non omne possibile uel esse, uel ambulare, etiam opposita posse: sed est in quibus non sit uerum, et primum quidem in ijs, quæ non secundum rationem possunt: ut ignis calefactiuus est: et habet uim irrationalem. quæ igitur secundum rationem potestates sunt, eadem plurimum etiam contrariorum sunt: irracionales uerò non omnes: sed (quemadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere, et, non: neque quæcunque alia semper agunt: alia uerò possunt et secundum irracionales potestates simul opposita suscipere. Sed
hoc

hoc huius gratia dictū est, quoniā non omnis potestas op= positorū susceptiua est, neq; quæcunq; secūdum eandē spe ciē dicuntur. Quedam uerò potestates æquiuocæ sunt: possibile. n. non simpl'r dicitur, sed hoc quidem quoniā ue rum est, qd' in actu est: ut possibile est ambulare, quoniam ambulat iam: & omnino possibile est esse: quoniam iā est in actu qd' dicitur esse possibile. Illud uerò quoniā erit actu, ut possibile est ambulare, quoniā ambulauit. & hæc quidē in solis mobilibus est potestas, illa uerò & in immo bilibus: utrunq; uerò uerū est dicere possibile ambulare, uel esse: & qd' ambulat, & agit, & ambulabile est. Sic igitur possibile non est uerū de necessario simpl'r dicere: alterū autē uerū est. quare, quoniam partē uniuersale se= quitur, illud qd' ex necessitate, consequetur posse esse, sed non omne. Et est quidem fortasse principiū qd' necessa= riū est, & qd' nō necessariū est omniū uel esse, uel nō esse: et alia quæadmodū horū cōsequentia cōsiderare oportet.

Conclusio 9

Cōclusio 10

Tertia descriptio.

I

III

Necessarium esse
Non possibile non esse
Non contingens non esse
Impossibile non esse

Non necessarium esse
Possibile non esse
Contingens non esse
Non impossibile non esse

Necessarium non esse
Non possibile esse
Non contingens esse
Impossibile esse

Non necessarium non esse
Possibile esse
Contingens esse
Non impossibile esse.

II

IIII

Manifestum est autē ex his quæ dicta sunt, quoniam qd' ex necessitate

necessitate est, secundum actum est: quare si priora sunt semper eterna, & quæ actu sunt, potestate priora sunt. & hæc quidē sine potestate actu sunt, ut primæ substantiæ: alia uerò cū potestate, quæ natura priora sunt, tēpore posteriora. alia uerò nūquā actus sunt, sed potestates solū.

Quæ magis aptæ enunciationes contrariæ dicantur. CAPVT IIII.

Questio.

Politianus cū alijs multis hoc caput nō esse Arist. putauit, quod litera nimium implexa sit, difficilisq; intellectu.

Conclusio 1

UTRUM autē contraria est affirmatio negationi, an affirmatio affirmationi, et oratio orationi, quæ dicit quoniā omnis homo iustus est, ei quæ est, nullus hō iustus est: aut omnis homo iustus est, ei quæ est, omnis homo iniustus est: ut est, Callias iustus: non est Callias iustus, Callias iniustus est: quæ harū cōtraria est? ¶ Nam si ea, quæ sunt in uoce, sequuntur ea, quæ sunt in anima: illic aut cōtraria est opinio, cōtrarij (ut quoniā omnis hō iustus est, ei quæ est, omnis homo iniustus est) etiā in ijs q̄ sunt in uoce affirmationibus necesse est si l' r sese hēre: q; si neq; illic cōtrarij opinio cōtraria est, nec affirmatio affirmationi erit contraria, sed ea q̄ dicta est negatio. Quare cōsiderandū est, quæ opinio falsa opinionem ueræ cōtraria est: utrū negationis: an certē ea, quæ cōtrariū opinatur. Dico aut hoc modo: est quædā opinio uera boni, quoniā bonū est: alia aut, quoniā nō bonū est, falsa: alia uerò quoniā malū, si l' r falsa: q̄ harū cōtraria ueræ: & si est, una secundum quā cōtraria.

Conclusio 2

Ista cōtraria opinionēs cōtrariæ.

Conclusio 3

Sed magis q̄

Nā arbitrari cōtrarias opiniones definiri, eo quod contrariorum sunt, falsum est. Boni. n. quoniā bonū est, et mali quoniā malū est, eadē fortasse opinio est etiā uera, siue plures, siue una sit. sunt autē ista cōtraria: sed nō eo q; cōtrariorū sint, cōtraria sunt, sed magis q; cōtrariæ. Si ergo est boni quidē, quoniā est bonū, opinio, alia autē quoniā non

nō bonū est: est uerō quoniā aliquid aliud est qd' nō est, ne
 que esse pōt. aliarū quidē nulla ponēda est: neq; quæcūq;
 esse qd' nō est opinantur, neq; quæcūq; nō esse qd' est: in-
 finita. n. utræq; sunt, & quæ nō esse opinātur qd' nō est,
 & quæ nō esse qd' est. Sed in quibus fallacia est, hæc aut
 sunt ex ijs, ex quibus sunt generationes: ex oppositis uerō
 generationes, quare etiā fallaciæ. Si ergo qd' bonū est, et
 bonū, & nō malū est, & hoc quidē secundum se, illud ue-
 rō secundum accidens (accidit. n. ei nō malū esse) magis aut
 in unoquoq; uera est, quæ scd'm se est, et falsa, si quidē &
 uera: ergo ea quæ est, quoniā nō est, bonū quod bonū est,
 eius quæ scd'm se est, falsa est. Illa uerō quæ est quoniam
 malū est, eius quæ scd'm accidens. quare magis erit falsa
 de bono, ea quæ est negationis opinio, q̄ ea quæ est cōtra-
 riā. Falsus aut est maximē, qui circa singula habet cōtra-
 riā opinionē, cōtraria. n. est eorū, quæ plurimū circa idē
 differūt. Si igitur harū cōtraria est altera, magis uerō ne-
 gationis est cōtraria: manifestū est quoniā hæc erit cōtra-
 ria. Illa uerō quæ est, quoniā malū est qd' bonū est: impli-
 cita est. Etenim quoniā nō bonū est, necesse est fortē ipsū
 eundē opinari. Amplius. Si et in alijs sil'r oportet se ha-
 bere, & hoc mō uidebitur bene esse dictū. Aut. n. ubiq; ea
 quæ est cōtradictionis, aut nusq;: quibus uerō nō sunt con-
 traria, de illis quidē falsa, ea quæ est, est ueræ opposita. ut
 qui hominē non putat esse hominē, falsus est. Si igitur hæ
 cōtrariæ sunt, etiā et aliæ, quæ sunt cōtradictionis. Am-
 plius. Sil'r se habet opinio boni, quoniā bonū est: & nō bo-
 ni, quoniā nō bonū est: & præter has, boni quoniā nō bo-
 nū est: & nō boni, quoniā bonū est. Illi ergo quæ non boni
 quoniā nō bonū, ueræ opinioni: quæ est cōtraria. Non. n.

contrariæ: cō-
 trariæ aduer-
 bium.

ea, quæ dicit quoniã malũ est: sil' .n. aliquñ erit uera: nũquã aut uera ueræ cõtraria est. est. n. quoddã non boni: malũ, quare cõtingit sil' esse ueras. At uerò nec illa quæ est, quoniã nõ malũ. uera. n. & hæc, sil' .n. & hæc erũt. Relinquitur igitur ei quæ est, nõ boni, quoniã non bonũ est, cõtraria ea quæ est, nõ boni quoniã bonũ est, falsa. n. hæc. quare & ea quæ est boni, quoniã nõ bonũ est: ei quæ est boni, quoniã bonũ est. Manifestũ ergo est quoniã nihil inter est: nec si uniuersaliter ponamus affirmationẽ: uniuersalis. n. negatio cõtraria crit: ut opinioni opinatur, quoniã omne qd' est bonũ, bonũ est: ea quæ est quoniã nihil eorũ quæ bona sunt, bonũ est: nã ea quæ est boni, quoniã bonũ, si uniuersaliter sit bonũ, eadem est ei quæ opinatur, quoniã quicquid bonũ est, quod bonum est. hoc autẽ nihil differt ab eo quod est: quoniam omne quod est bonũ, bonum est. similiter autem & in non bono. Quare si in opinione sic se habet, & sunt hæ quæ sunt in uoce affirmationes, & negationes, notæ earũ quæ sunt in anima: manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est, quæ de eodem uniuersaliter: ut ei quæ est quoniam omne bonum, bonum est: uel quoniam omnis homo bonus: ea quæ est quoniam nullum, uel nullus. Contradictoriæ autem quæ est quoniam non omne, aut non omnis. Manifestum est autem, quoniam & ueram ueræ non contingit esse contrariam: neq; opinionem, neq; contradictionem. contrariæ enim circa idem opposita sunt. Circa eadẽ autem contingit uerum dicere eundem: simul autem non contingit eidem inesse contraria.

Secundi libri Peri Hermenias Aristotelis

F I N I S.

I N A N A =

In Analytica Priora,

ANGELI POLITIANI.

ARGVMENTVM.

ER priores iam Resolutorios decurramus. Præcepta igitur

P tur de demonstratione daturus Aristoteles, ipsam prioribus libris ratiocinationem, quoniam communior, edocet; propositionem finiens, quæ aliquid aut confirmet, aut neget de aliquo. Sed vel uniuersalem esse ait, uel particularem, uel indefinitam, tum aliud demonstratiuam propositionem, atque aliud dialecticam, quoniam summat illa propositionem contradictionis alteram. Hæc ipsius contradictionis interrogationem, si queratur illius optionem quod uerisimile uideatur: si respondeatur, terminum quo propositio resoluitur, sed cum vel subijci, vel predicari, vel affirmari, vel negari. In qua oratione quæpiam statuuntur, unde aliud necessario efficiatur, propterea quod illa sint, eam proprie ratiocinationem dici, quæ si necessaria protinus appareat, esse perfectam; si ad id uno aut pluribus indigeat, quæ necessaria quidem terminis fiant, licet ex propositionibus non sumatur, imperfectam. Quod si nihil accipere de subiecto possis, de quo non alterum dicatur, esse illud in altero toto, diciq; alterum de omni. Sed ex de nullo eadem ratio est, Retro agi propositiones, incolumi sensu, siue absolutæ, siue necessariae sint, quoties vel uniuersales negent, vel particulares affirmant. ad affirmantis uero uniuersales recurrere eiusdem tantum ordinis particulares. Nam quæ particulares negent, minime esse retrogradas, nisi cum propria coniungunt: ubi particulatim magis, quam in uniuersum remeant. Perfecta ratiocinatio in prima duntaxat è figuris tribusprehenditur, quoties in toto medio sit ultimus terminus, in primo uel toto uel nullo sit medius, sed in medio ultimus, affirmans ubique: nec in uniuersum modo, sed ex per partes. Ita modi quatuor emergunt, omnibus problematis idonei. Medium uero illud appello, quod ipsum in altero cum sit, in ipso alterum medio quoque loco recipitur. Extrema, cum quod ipsum est in altero, tum illud in quo est alterum. In figura secunda medium illud est, quod de utroque dicitur: extrema, de quibus medium. sed maius, quod propius: ipsum minus, quod longius: nec in medio medium, sed in capite, nec

G perfecta

perfecta ibi ratiocinatio. Sine autem his vniuersale, sine semel sit, hoc est in maiore tantum propositione, negare alteram conuenit. Vnde modo existunt quatuor, reiectis ceteris, quorum duo priores ad prima secundum, tertius ad tertium retroacta propositione altera, sed non utralibet reuocatur, quartus impossibili perficitur, nec vnum quod colligitur asseuerat. At quoties eidem vel vtrunque omne, vel maius nullum minus omne, vel maius aliquod minus omne, vel item contra, vel maius non omne minus omne, vel maius nullum minus aliquod, figura haec postrema: modique sex imperfecti, particulatim colligentes: primus, tertius, quartus, ad prima tertium: secundus ac sextus ad eiusdem quartum, propositione altera cessim redeunte perducendi, nam quantus impossibili se perficit. Hic medius postremo quasi gradu subsistit, ac de illo tam maius, quod longius abest, quam etiam minus extremum predicatur, quod adhaerescit. Reliqua omnia coniuncta reijcto, nisi si maior ait, maior negat, sed utraque in vniuersum. Nam si amba in figura prima retro eunt, in secunda minor, in tertia maior, rite quidem, sed non quod roles ratiocinabere. Absolutis necessaria cognunt: licet tunc expositione perficiatur, quae illic impossibili. Quod si necessaria misceas absolutis, necessarium colliges, quoties maior necessaria fuerit. At in secunda, quoties vniuersalis necessario denegat: in tertia vero, quoties in affirmantibus verisque vniuersalibus, utraque necessaria proponatur: aut si altera neget, ipsa quae neget: aut si particularis altera sit, ipsa quae particularis non sit. Sed et contingens hoc loco excutitur, quod necessarium non sit, at si esse tamen concedatur, nihil impossibile consequatur. Quare omnes propositiones recurrere, quae figuram habeant in contrapositionis affirmantem. Sed contingens modo in his versari, quae saepius vsu veniant necessitate repulsa, modo in his, quae susque deque se habeant. Conuertere oppositas vtrouique propositiones: sed illic quod suapte natura sit ad illud quo necessario non sit. Hic autem, quod susque deque vocamus, a quo demonstratio excluditur, vtrisque igitur contingentibus, semper in figura prima contingenter colliges, ubi iugationes quas diximus obtinueris. Sed et cum neget utraque, cum neget et minor tantum (quod licet) ad affirmandum compellas, contingenter efficies quod uoles. Ita si cōtingentibus absoluta permisceas, maiorque cōtingens, minor absoluta sit, et contingenter colligas, et perfecte. nam minor cōtingens non imperfecte modo, sed improprie cōtingens efficeret. Hic illud tractatur, si necesse est hoc esse, cum illud est: et cum possibile hoc est, necessario et illud fore possibile, quod ab hoc emanat: posito falso, quod impossi-

bile non sit, etiam quod inde sit non esse impossibile, sed falsum. Quod si maius interuallum contingat, & vniuersale sit, minus absolutum ponas: & particulare colliges quidem, modo particulare affirmet: sin autem particulari contingat, imperfectè concludes, ac si neget, conuersione: sin verò affirmet, impossibili perficitur. Necessarium verò contingenti perinde se miscet, vt absolutum tantum illud nariat, quod vbi propositio negatur absoluta, contingens euenit cōclusio, necessaria verò qua negat, & contingens colligit, & quod non absolute sit. Porro in secunda nihil euenit ex contingentibus, quo loco illud acerrimè tuetur Aristoteles, uniuersalem contingentem, qua neget, nusquam recurrere. At si neget contingens, affirmet absoluta, nimirum colligit, quomodo & si neget utraque, sed transmutanda contingens. Lex eadē & necessario, sitq; conclusio semper latè accepti contingentis, quoties vniuersalis necessario pueget. In tertia contingentes dua colligunt, si terminos ritè adiungent. Nam uel sibi ipsa constant, uel conuertendo restituntur, verum si altera absoluta sit, altera contingat, nimirum continget & quod efficitur. Quod si necessaria & contingens comittantur, vbi termini asserunt, contingit quod efficitur. At si tantum necessaria propositio affirmet, continget ut non sit: sin verò neget, non modo ut non sit continget, sed & prorsus non erit. Et quoniam ex impossibili argumentatio pars conditionalis est, iure illud ostenditur, ad has omnino formas & eam redigi, quoniam robur ipsius ratiocinando tutamur. Denique illud quoque facilius expugnari: qua varius colliguntur, agrius defendi: sed & expugnare se inuicem, qua particularia, quæq; vniuersalia sunt: defendi ab uniuersalibus tantummodo particularia, prorsusq; esse facilius oppugnare, quàm tueri. Agamus & de propositionum copia. De nullo singularia dicuntur, nisi ex accidenti. De summis generalibus opinione reiecta nihil dicitur. Conslet oportet quid sit de quo agitur, qua finitio, quod eius propriū, quid sequatur, quidne præcedat, quid inde abhorreat, qua ut quid sint, qua propria, qua accidentia, qua opinione, qua uero, sumendum quod rem, non quod hanc rem sequatur: sed adicienda particularis nota, ne fallat indefinitum. Totum sumendum, quod prait, non quod sequitur. sumptis quibus comprehenditur subiectum, supernacuo sumptis qua in uniuersum sequantur. Sume autem qua speciem proprie cōsequantur, quæq; sint vt plurimum, nec autem qua succedunt omnibus. Sume qua communiora, sed & medium inspicere, siue demonstras, siue colligis impossibili, uenari potes ex diagrammate sex illos quasi limites, quibus aut affirmes, aut neget. Nihil sibi & diuisio colligit.

ea est imbecilla ratiocinatio. Sed noscenda omnium disciplinarū principia, ut ubique ratiocineris. Vt autem resoluas, propositiones capiende, videndumq; vtra in toto, vtra in parte. sarciendum quod desit, reijciendum quod inane sit. Nec esse statim ratiocinationem credendum, quod necessarium sit. Propositiones ad terminos redigenda. nam figuras inde singulas odorabere. Discernenda terminorum similitudo, nota addenda, ne discrimen exiguum fallat. Cauendum a terminis perperam expositis, spectandus & habitus & quod ex habitu. Non semper terminis imponenda nomina. Termini sic statuendi, ut primi nominum situs, propositiones casibus uarianda. Quod duplicatur, iuxta maiorem ponendum variandi termini. Cum quid in plenum colligis, & aliquatenus: nomen pro nomine, sermonem pro sermone, alterum capiendum pro altero, dummodo idem valeant. Ceterum pro sermone in terminis nomina capienda. Discrimen articuli, notaeq; uniuersalis peruidendum: nec extimescendum continuū, si quid ex terminis efficiatur. sic nos illis utimur, ut Geometra literis, ut sensibus discipulus. Resoluendum quidq; ad ratiocinationem suam, non ad aliam pariter concludentem. Emissionis partes in terminis, non integra finitio sumenda. Ad hypotheticas quod resoluamus non est, ex alijs figuris redigere, ad alias licherit. Non est hoc, & est non hoc, diuersum significant, quare illud videndum, ne in contradictionibus offendas. In secundo Priorum libro quaedam quasi adulterina tractantur, quae ueritatē plerunque ementiuntur: quocirca dicenda breuibus. Plura semel colligi, ut particularia uniuersalibus, ex ueris falsa uia contra uideri quam esse potius: praesertim si non prorsus falsa maior. Id in figuris omnibus. Recurrere demonstrationem recurrentibus terminis, uersa in propositionem conclusionē: sed recurrente conclusionē mouere alterā propositionem, cum tollatur altera. Posita conclusionis contradictione, atque altera adsumpta propositione, tolli alteram impossibili, quod eisdem peragi terminis quibus & iusta demonstratio. Ex contradicentibus quoque ratiocinationē cludi. Iam illa, quid principij petitio, quid non, ex hoc sequens, quod falsa rationis discerniculum, quo pacto nec ratiocinando capiamur, nec refellamur, nec falso conuictos credamus, recursusq; illi etiam alterni extremorum ac medij, tum inductio, exemplum, auocatio, obiectio, signum, uersimile, commentum, signorumq; in physiognomico problemate exercitatio, reliquum sibi huius uoluntatis asciunt.

SYLLOGISMORVM DIVER-

SITAS AC NUMERVS, A T

ex Nicephoro.

QUONIAM syllogismus omnis ex duabus saltem propositionibus constatur, maioreq; & minore, maiore toties posita quoties propositionum annumeratio, toties autē ipsi minore annexa: ita quingentis septuaginta sex maioribus propositionibus cum minoribus multiplicatis, euenit totos syllogisticos & asyllogisticos modos congregari in myriadas triginta tres, & mille septingentos septuaginta sex. Ex modorum autem mixtura duodecies rursus totidem colliguntur. Vel enim maiore propositione necessaria posita, minore uero uel contingente uel impossibili: uel maiore existente, minore uero necessaria, uel contingente uel impossibili: uel maiore contingente, minore necessaria, uel existente uel impossibili: uel maiore impossibili, minore autem necessaria uel existente, uel contingente, duodecies multiplicantur omnes pradieli, ut simul omnes innixti & mixti in myriadas tricenas nonaginta octo & mille tricenos duodecim perueniant absoluedi. Nam si trimam dicimus esse materiam, necessariam, contingentem, & impossibilem: contingentem certē Arist. in duo diuisit, in euenientem & futuram: & euenientem quidem existentem nominat, futuram uero propriē contingentem. Ex harum autem quatuor mixtura per cōiugationes, syllogismos in mixtionibus exponit. Cum itaque trina sint figura, & in unaquaq; figura tot sint texti syllogismi, triplicati enumeratorum omnes sunt, ut omnino sint numero quidem myriades mille centum nonaginta quatuor, ac tria millia nougenti triginta sex, syllogistici pariterq; asyllogistici. In prima quidem figura myriades sexaginta sex, & ter mille quingentaduo syllogismi: In secunda similiter totidem: In tertia myriades centum dena ac quina nongenti ac uiginti: ac simul omnes Syllogistici myriades ducenta quadraginta tres, & ter mille uiginti quatuor. Reliqui autem asyllogistici myriades octingenta quinquaginta una nongenti duodecim: ut sit ad asyllogisticos ratio syllogisticorum modorum in prima ac secunda figura sub quinta multiplicatione, in tertia autem sub duplicatione terquingies. & cetera. Plura uide apud Nicephorum.

NOTA quòd græca hæc dictio $\phi\alpha\iota$, quæ latinè & quòd & quoniam referre potest, in veteri translatione serè semper nulla intelligentiæ ipsius literæ habita ratione, in quoniam translata fuit. Nos verò diligentius græcæ literæ intellectu animaduertentes, ut res ipsa postulabat, & in quòd & in quoniam ipsam transtulimus.

Aduertas etiam quòd dictio hæc græca $\kappa\alpha\theta\omicron\lambda\upsilon$ in veteri translatione serè semper in hanc latinam vniuersale, translata fuit, cum tamen & vniuersale & vniuersaliter possit significare: vniuersale quidem cum rei naturam, ut si hominem dicimus, vniuersalem naturam significamus: vniuersaliter verò cum id quòd latini signum distribuens appellant, ut si omne aut nullum dicimus vniuersaliter propositionem proferimus, quam rem in libro Peri hermen. in 2. Secti initio docuit Aristoteles. Nos itaque Aristotelis doctrinam insequentes & in vniuersale & in vniuersaliter ut conueniens fuit ipsam transtulimus.

Errabat pariter vetus translatio dictiones has $\epsilon\iota\mu\acute{\epsilon}\rho\eta$ & $\kappa\alpha\tau\alpha\ \mu\acute{\epsilon}\rho\eta\varsigma$ in hanc particularem vertens, cum tamen non particularem, sed in parte vel secundum partem vel particulariter importent, significantia distribuentia propositionem, non autem naturam aliquam denotantia.

PRIORVM ANALYTICO-

RVM ARISTOTELIS

Liber Primus.

De propositione, termino, & syllogismo.

CAPVT I.

PRIMUM dicendum circa quid, & de quo est intentio, quoniam circa demonstrationē, & de disciplina demonstratiua est. Deinde determinandum quid Propositio, & quid Terminus, quid Syllogismus, quis perfectus, & quis imperfectus. Postea uero quid est in toto esse, uel non esse hoc in illo: & quid dicimus de omni, aut de nullo prædicari. Propositio ergo est oratio affirmatiua, uel negatiua alicuius de aliquo.

Hæc autem aut uniuersalis, aut particularis, aut indefinita. Dico autem uniuersalem quidem, cum aliquid omni, aut nulli inesse: Particularem uero, cum alicui, * aut non alicui, aut non omni inesse: Indefinitam autem, cum quid inesse, uel non inesse significat, sine uniuersali, uel particulari: ut contrariorum eandem esse disciplinam: aut uoluptatem non esse bonum. Differt autem demonstratiua propositio à dialectica: quoniam demonstratiua quidem sumptio alterius partis contradictionis est. Non enim interrogat, sed sumit, qui demonstrat. Dialectica uero interrogatio contradictionis est. Nihil autem refert ut fiat ex utraq; syllogismus: nam & qui demonstrat, & qui interrogat syllogizat: sumens aliquid de aliquo esse, uel non esse. Quare erit syllogistica quidem propositio simpliciter affirmatio uel negatio alicuius de aliquo secundum dictum modum. Demonstratiua uero si uera sit, & per pri

* ἢ μὴ τινί, inquit Arist. aut nō alicui, sic & plerūq; aliās: ubi negā di nota particularitatis nō tæ præposita, relinquit particulare. Nā non aliquis apud Arist. nō efficit tantum dē ac nullus, sed ut aliquis non.

mas propositiones sumpta. Dialectica autem percontanti, quidem interrogatio contradictionis est, syllogisanti uero, sumptio apparentis, & probabilis, quemadmodum in Topicis dictum est. Quid est ergo propositio, & quid differt syllogistica à demonstratiua & dialectica, diligentius quidem in sequentibus dicitur. Ad presentem uero utilitatem, sufficienter nobis determinata sint, quæ nunc dicta sunt. Terminum autem uoco, in quem resoluitur propositio: ut prædicatum, & de quo prædicatur, uel appposito, uel separato esse, uel non esse. Syllogismus est oratio, in qua quibusdam positis, aliud quiddam ab his, quæ posita sunt, ex necessitate accidit, eo quòd hæc sunt. Dico autem eo quòd hæc sunt: propter hæc accidere. Propter hæc uero accidere, est nullius extrinsecus termini indigere, ut fiat necessarium. Perfectum uero uoco syllogismum, qui nullius alius indiget, præter ea quæ sumpta sunt, ut appareat necessarium. Imperfectum uero, qui indiget aut unius, aut plurium, quæ sunt quidem necessaria per subiectos terminos: non autem sumpta sunt per propositiones. In toto autem esse alterum in altero: & de omni prædicari alterum de altero idem est. Dicimus autem de omni prædicari: quando nihil est sumere subiecti, de quo non dicatur alterum: & de nullo similiter.

De conuersione absolutarum propositionum.

CAPUT II.

QVONIAM autem omnis propositio est, aut de inesse, aut ex necessitate inesse, aut contingere inesse. Harum autem, hæc quidem affirmatiuæ: illæ autem negatiuæ secundum unamquamque appellationem. Rursus autem affirmatiuarum, et negatiuarum, aliæ sunt uniuersales, aliæ particula-

Syllogism⁹ ex
Græco est, no-
stri ratiocina-
tionem appel-
lant, collectio-
nem tamē plu-
rium ad ratio-
cinandum desi-
gnare uidet^r.
συλλογισμ⁹
enim colle-
ctio cōgrega-
tioq; dicitur.

res, aliæ indefinitæ. Vniuersalẽ quidẽ priuatiuã de eo qd' est inesse, necesse est in terminis conuerti. Vt si nulla uoluptas est bonum, * neq; bonum nullum, erit uoluptas. prædicatiuam autem conuerti quidem necessarium est: non tamen uniuersaliter, sed in parte: ut, si omnis uoluptas est bonum: & bonum aliquod uoluptas. Particulare in autem affirmatiuam quidem conuerti necesse est particulariter. Nam si uoluptas aliqua bonum: & bonũ aliquod erit uoluptas. Priuatiuam uerò non est necessariũ. Non enim si homo non inest alicui animali, & animal non est alicui homini. Primum ergo sit priuatiua uniuersalis, a b, propositio: si ergo nulli b inest a: neq; a, nulli inest b. nam si alicui inest ut c: non uerum erit nullum b esse a. nã c eorum quæ sunt b aliquod est. Si uerò omni b inest a: & b alicui a inest: nam si nulli, neq; a, nulli b inest, sed positum erat, omni inesse. Similiter autem & si particularis est propositio: nam si inest a alicui b: & b alicui eorum quæ sunt a necesse est inesse: si enim nulli, nec a, nulli inest b. Si autem a, alicui eorum quæ sunt b, non inest: non necesse est & b, alicui a non inesse: ut si b quidẽ sit animal, a uerò homo: homo enim non omni animali, animal uerò omni homini inest.

Neq; bonum nullum, superflua est negatio, neque, negantq; duæ negationes frequenter apud Græcos.

ἐν τῇ ἀπορίᾳ
ἐν τῇ ἀπορίᾳ
ἐν τῇ ἀπορίᾳ

ἐν τῇ ἀπορίᾳ
ἐν τῇ ἀπορίᾳ
ἐν τῇ ἀπορίᾳ

Modi contin-
gentis tres, ne-
cessarium, nõ
necessarium,
possibile.

De conuersione propositionum de modo.

CAPVT IIII.

EODEM autẽ modo se habebit in necessarijs propositionibus: nam uniuersalis quidem priuatiua uniuersaliter conuertitur. Affirmatiuarum autem utraq; particulariter. Nam si necesse est a, nulli b inesse, necesse est et b nulli a inesse: si enim alicui contingit: & a, alicui b continget. Si autem ex necessitate a, omni uel alicui b, inest: & b,

Et b, alicui a necesse est inesse. nam si non ex necessitate inest, neq; a, alicui b ex necessitate inerit. Particularis uero priuatiua non conuertitur, propter eandem causam, propter quam et supra diximus. In contingentibus uero quoniam multipliciter dicitur contingere, nam et necessarium, et non necessarium, et possibile contingere dicimus. In affirmatiuis quidem, similiter se habebit secundum conuersionem in omnibus. Nam si a, omni aut alicui b contingit: et b, alicui a contingit: si enim nulli, nec a uli b: ostensum est enim hoc prius. In negatiuis uero non similiter: sed quaecunq; quidem contingere dicuntur, ex eo quod ex necessitate non insunt, uel in eo quod non ex necessitate insunt similiter. Ut si quis dicat hominem contingere non esse equum, aut album nulli tunica inesse. Hoc enim* hoc quidem ex necessitate inest, illud uero non ex necessitate inest, et similiter conuertitur propositio. Nam si contingit nulli homini equum inesse, et hominem contingit nulli equo inesse: et si album contingit nulli tunica, et tunica contingit nulli albo: si enim alicui necessario, et album tunica alicui inerit ex necessitate: hoc enim ostensum est prius. Similiter autem et in particulari negatiua. Quaecunq; uero ut in pluribus, et in eo quod nata sunt dicuntur contingere*, secundum quem modum determinamus contingens: non similiter se habebat in priuatiuis conuersionibus. Sed et uniuersalis quidem priuatiua propositio non conuertitur: particularis uero conuertitur. Hoc autem erit manifestum quando de contingenti dicemus. Nunc autem nobis tantum sit cum ijs quae dicta sunt, manifestum, quoniam contingere nulli, aut alicui non inesse affirmatiuam habet figuram: nam et contingit ipsi si est

* Hoc sequens non respicit, sed praecedens.

* De contingenti illo secundo modo, praeterim hoc in libro determinabit syllogismos.

si est similiter ordinatur. Est autem, quibuscunq; adiacēs prædicatur, affirmationem semper facit, & omnino: ut, est non bonum: uel, est non album: uel simpliciter, est non hoc. Ostendetur autem & hoc per sequentia: secundum conuersiones autem, similiter se habebunt in alijs.

De modis syllogisticis, & asyllogisticis absolutis primæ figuræ. CAP. IIII.

HIS uerò determinatis, dicemus, iam per quæ, & quando, & quomodo sit omnis syllogismus: postea uerò dicendum de demonstratione. Prius enim de syllogismo dicendum, quàm de demonstratione, eo quòd uniuersalior est syllogismus: nam demonstratio quidem syllogismus quidam est, syllogismus uerò non omnis, demonstratio. Quando igitur tres termini sic se habent adinuicem, ut & postremus sit in toto medio, & medius in toto primo uel sit, uel non sit, necesse est extremitatū perfectum esse syllogismum. Voco autem medium quod & ipsum in alio, & aliud in ipso est, quod & positione medium est. Extrema uerò quod & ipsum in alio, et in quo aliud est. Si enim a de omni b, & b de omni c, necesse est a de omni c prædicari. Prius enim dictum est quomodo de omni dicimus. Similiter autem & si a, de nullo b, b autem de omni c: quoniam a, nulli c inerit. Si autem primum quidem omni medio consequens est, medium uerò nulli postremo: non erit syllogismus extremitatum. Nihil enim necessarium accidit, eo quòd hæc sunt: nam & omni, & nulli contingit primum postremo inesse: quare neq; particulare, neq; uniuersale sit necessarium. Cum autem nihil est necessarium, per hæc non erit syllogismus. Termini uerò
cites

eius quod est omni inesse, animal, homo, equus: eius uero quod est nulli, animal, homo, lapis. Quando uero nec primum medio, nec medium postremo ulli inest, nec sic erit syllogismus. Termini uero ut inesse, scientia, linea, medicina: aut non inesse, scientia, linea, unitas. Vniuersalibus igitur existentibus terminis, manifestum est in hac figura quando erit, & quando non erit syllogismus: et quoniam cum est syllogismus, necessarium est terminos sic se habere, ut diximus: & si sic se habent manifestum quoniam erit syllogismus. Si autem hic quidem terminorum uniuersaliter, alius uero particulariter ad alium, quando uniuersale quidem ponitur ad maiorem extremitatem uel predicatum, uel priuatum, particulare uero ad minorem predicatum necesse est syllogismum esse perfectum. Quando uero ad minorem uel quolibet modo aliter se habeant termini, impossibile est. Dico autem maiorem extremitatem quidem in qua medium est: minorem uero, quæ sub medio est. Insit enim a quidem, omni b: b autem alicui c: ergo si est de omni prædicari, quod in principio dictum est, necesse est a, alicui c inesse. Et si a quidem, nulli b inest: b uero, alicui c: necesse est, a alicui c non inesse: determinatum est enim & de nullo, quomodo dicimus: quare erit syllogismus perfectus. Similiter autem & si indefinitum sit b c prædicatum: nam idem erit syllogismus indefinito, & particulari sumpto. Si autem ad minorem extremitatem uniuersale ponatur uel prædicatum, uel priuatum: non erit syllogismus neq; cum affirmatiua, neq; negatiua, neq; indefinita, neq; particularis sit: ut si a quidem, alicui b inest, uel non inest: b autem, omni c inest. Termini ut inesse: bonum, habitus, prudentia: ubi non inesse, bonum, ha-

bitus,

bitus, indisciplina. Rursum si *b* quidem, nulli *c*: *a* uerò, alicui *b* inest, uel non inest, uel non omni inest, nec sic erit syllogismus. Terminum omni inesse, album, equus, cygnus: nulli inesse, album, equus, coruus. Idem autem et si *a* *b* indefinitum sit. Nec quando ad maiorem extremitatem quidem uniuersale ponatur uel prædicatiuum, uel priuatiuum, ad minorem uerò particulare priuatiuum: non erit syllogismus uel indefinito, uel particulari sumpto. Velut si *a* quidem, omni *b* inest: *b* autem alicui *c* non inest, uel non omni inest. Cui enim alicui non inest medium, hoc omne & nullum sequatur primum. Ponatur enim termini, animal, homo, album: deinde & de quibus albis non prædicatur homo, sumantur, cygnus, & nix: ergo animal de uno* quidem omni prædicatur, de altero* uerò nullo: quare non erit syllogismus. Rursum *a* quidem, nulli *b* inest, *b* autem alicui *c* non inest: & sint termini, inanimatum, homo, album. deinde sumantur alba, de quibus non prædicatur homo, cygnus & nix: nam inanimatum de hoc* quidem omni prædicatur, de illo uerò nullo. Amplius: Quoniam indefinitum est alicui eorum quæ sunt *c*, non inesse *b*: uerum est autem & nulli inest, & si non omni, quoniam alicui non inest. Sumptis autem his terminis uelut nulli inesse, non fit syllogismus (hoc enim dictum est prius) manifestum ergo est, quoniam in eo quod sic se habent termini non erit syllogismus: esset enim & in his. Similiter autem ostendetur, & si uniuersale ponatur priuatiuum. Neque enim si ambo interualla particularia prædicatiue, uel priuatiue dicantur, aut hoc quidem prædicatiuum, illud uerò priuatiuum: uel hoc quidem indefinitum, illud uerò definitum, uel ambo indefinita, non* erit syllogismus nullo modo.

Termini

* Albo, scilicet cygno.

* Albo, scilicet niue.

* Albo, scilicet de niue.

* Scilicet cygno.

* Hic negatio superflua.

Termini uerò communes omnium: animal, album, equus: animal, album, lapis. Manifestum est igitur ex ijs quæ dicta sunt, quoniã si sit syllogismus in hac figura particularis, quoniã necesse est terminos sic se habere ut diximus. Aliter. n. sic se habentibus, nullo modo fit. Palàm autẽ quoniam omnes, qui in hac sunt syllogismi, perfecti sunt. Omnes enim perficiuntur per ea, quæ ex principio sumuntur. Et quoniam omnia problemata ostenduntur per hanc figuram. Etenim omni, & nulli: alicui, & non alicui inesse. Voco autem huiusmodi figuram, primam.

De syllogismis absolutis in secunda figura.

C A P V T V.

Q V A N D O uerò idem huic omni quidem, illi uerò nulli inest, uel utiq; omni, uel nulli figuram quidem huiusmodi uoco secundam. Medium autem in hac dico, quod de utraq; prædicatur. Extremitates uerò de quibus dicitur hoc. Maiorem quidem extremitatem, quæ iuxta medium posita est. Minorem uerò, quæ longius sita est à medio. Ponitur autem medium foras quidem extremitatum, primum uerò positione. Perfectus igitur * nō erit syllogismus nullo modo in hac figura: possibile uerò erit & uniuersalibus, & non uniuersalibus existentibus terminis. Vniuersalibus igitur terminis erit syllogismus, quando medium huic quidem omni, illi uerò nulli inerit, etsi ad utrumuis sit priuatiuum, aliter nullo modo. Prædicetur enim m de n quidem nullo, de x uerò omni: quoniã igitur conuertitur priuatiua, nulli n inerit n, at m omni x supponebatur, quare n, nulli x inerit: hoc enim ostensum est prius. Rursum si m, n quidem omni inest, x uerò nulli, neq; * n, x nulli inerit. Nam si m, nulli x, neq; x, nulli m inerit:

* Abundat negatio.

* Hic quoq; negatio abundat.

m inquit: at uero m, omni n inerat, quare x, nulli inerat. Fa-
 cta est enim rursum prima figura. Quoniam autem con-
 uertitur priuatiuum, neq; n, ulli x inerat: quare erit idem
 syllogismus: est autem ostendere hæc et ad impossibile du-
 centes. Quoniam ergo fit syllogismus sic se habentibus
 terminis manifestum, sed non perfectus: non enim solum
 ex ijs, quæ ab initio sumpta sunt, sed ex alijs perficitur
 necessarium. Si autem m, de omni n et x prædicetur, non
 erit syllogismus. Termini inesse, substantia, animal, ratio:
 non inesse, substantia, animal, lapis: medium, substantia.
 Nec quando de n, nec de x nullo, prædicatur m. Termini
 inesse, linea, animal, homo: non inesse, linea, animal, lapis.
 Manifestum ergo quoniam si sit syllogismus ex uniuersa-
 libus terminis, necesse est terminos sic se habere, ut in
 principio diximus. aliter enim se habentibus terminis nõ
 fit conclusio necessaria. Si autem ad alterum sit uniuersa-
 liter medium, quando ad maius quidem fuerit uniuersa-
 liter uel prædicatiue, uel priuatiue; ad minus autem et
 particulariter, et oppositæ uniuersali (dico autem oppo-
 sitæ, si uniuersale quidem priuatiuum, particulare præ-
 dicatiuum: uel si uniuersale prædicatiuum, particulare
 priuatiuum) necesse est syllogismum fieri priuatiuum par-
 ticulariter. Nam si m, nulli quidem n, x autem alicui in-
 est, necesse est n, alicui x non inesse. Quoniam enim con-
 uertitur priuatiuum, nulli m, inerat n. m uero supponeba-
 tur, alicui x inesse: quare n alicui eorum quæ sunt x non
 inerat. Fit enim syllogismus per primam figuram. Rursum
 si n quidem omni m, x uero alicui non inest, necesse est n,
 alicui x non inesse. Nam si x omni, inest n, prædicatur au-
 tem et m de omni n: necesse est m omni x inesse: suppone-
 batur

batur autem alicui non inesse. Et si m , n' omni quidem inest, x autem non omni, erit syllogismus: quoniam non omni x , inest n , demonstratio autem eadem. Si autē de x quidem omni, de n uerō nō omni prædicatur m , non erit syllogismus. Termini inesse, animal, substantia, coruus. Non inesse, animal, album, coruus. Nec quando de x quidem ullo, de n uerō aliquo. Termini inesse, animal, substantia, lapis. Non inesse, animal, substantia, scientia. Quando igitur oppositum est uniuersale particulari, dictum est quando erit, & quando non erit syllogismus. Quando autem similis figuræ fuerint propositiones; aut ambæ priuatiuæ, uel affirmatiuæ, nullo modo erit syllogismus. Sint enim primum priuatiuæ, & uniuersale ponatur ad maiorem extremitatem: ut m , n quidem nulli, x autem alicui non inest, contingit ergo & omni, & nulli x , inesse n . Termini quidem nulli inesse, nigrum, nix, animal. Omni uerō inesse, non est sumere, si m , alicui quidem x , inest, alicui autem non. Nam si omni x inest n : & m , nulli n ; etiam m , nulli x inest: sed positum erat alicui inesse, non igitur sic sumere contingit terminos. Ex indefinito autem ostendendum est. Quoniam enim uerum est, m non inesse alicui x , & si nulli inest: nulli uerō cum inest, non erit syllogismus, manifestum quoniam neq; nunc erit. Rursum si prædicatiuæ, & uniuersale ponatur similiter: ut m , omni quidem n , x autem alicui inest: contingit ergo & omni, & nulli x , inesse. Termini nulli inesse, album, cygnus, lapis. Omni uerō non erit sumere terminos, propter eandem causam quam & prius: sed ex indefinito monstrandum est. Si autem uniuersale ad minorem extremitatē est, & m , x quidem nulli, n uerō alicui non inest: contingit n , & omni, et nulli

nulli x inesse. Termini inesse, album, animal, coruus. Non inesse, album, lapis, coruus. Similiter autem & si prædicatiuæ fuerint propositiones. Termini non inesse, album, animal, nix. Inesse, album, animal, cygnus. Manifestum est igitur quoniam si similis figuræ sint propositiones, & hæc quidē uniuersalis, illa uerò particularis: quoniam nullo modo fit syllogismus. Sed nec si alicui, utriq; inest, uel non inest, uel huic quidem inest, illi uerò nō, uel neutri omni, uel indefinitæ. Termini autem communes omnium, album, animal, homo. album, animal, inanimatum.

Manifestum est igitur ex prædictis quoniam si sic se habent termini adinuicem, ut dictum est, fit syllogismus ex necessitate: & si fit syllogismus, necesse est terminos sic se habere. Palam autem & quoniam omnes imperfecti sunt, qui in hac figura sunt syllogismi: omnes enim perficiuntur assumptis quibusdam, quæ uel insunt terminis ex necessitate, uel ponuntur uelut hypotheses, ut quādo per impossibile ostendimus. Et quoniam non fit affirmatiuus syllogismus per hanc figuram, sed omnes priuatiui, & uniuersales, & particulares.

De syllogismis absolutis tertiæ figuræ.

CAPVT VI.

SI autem eidem hoc quidē omni, illud uerò nulli inest, uel ambo omni, uel nulli: figuram quidem huiusmodi uoco tertiam. Medium autem in hac dico, quo de ambo prædicamus: Extremitates uerò, quæ prædicantur. Maiorem autem extremitatem, quæ longius est medio: minorem uerò, quæ propius. Ponitur autem medium foras quidem extremitatum, ultimum uerò positione est. Perfe-

H ctus

Caput hoc de finitiōes tres continet, tres conclusiones, & corollaria tria.

Id est syllogif-
mo exposito-
rio.

Etus igitur non fit syllogismus, nec in hac figura: possibi-
lis uerò erit & uniuersaliter, & non uniuersaliter ter-
mini existentibus ad medium. Vniuersaliter quidē quā-
do & p & r, inerunt omni s, quoniā alicui r inerit p ex
necessitate; nam quoniam conuertitur prædicatiua, ine-
rit s, alicui r, quare quoniam p, inest omni s, & s, alicui
r, necesse est p, alicui r inesse. Fit enim syllogismus per
primam figuram. Est autem & per impossibile, & expo-
sitione * facere demonstrationem, si enim ambo omni s,
insunt: si sumatur aliquod eorum quæ sunt s, ut n: huic
& p & r inerunt ex necessitate, quare alicui r, inerit p.
Et si r, omni quidem s, p autem nulli s, inest, erit syllogif-
mus: quoniam p, alicui r non inerit ex necessitate. Nam
idem modus erit demonstrationis, conuersa r, s propo-
sitione. Ostenditur autem & per impossibile, quemadmodū
in prioribus. Si autem insit r, s quidem nulli, p uerò o-
mni s, non erit syllogismus. Termini inesse, animal, equus,
homo: non inesse, animal, inanimatum, homo: neq; quādo
ambo de nullo s, dicuntur, non erit syllogismus. Termini
in esse, animal, equus, inanimatū: non inesse, homo, equus,
inanimatum; mediū, inanimatum. Manifestum est igitur
& in hac figura & quando erit, & quando nō erit syl-
logismus ex uniuersalibus terminis. Quando enim am-
bo termini sunt prædicatiui, erit syllogismus: quoniā in-
est alicui extremitas extremitati: quando uerò priuati-
ui, non erit syllogismus: quando autem hic quidem priua-
tiuus: ille uerò affirmatiuus, si maior quidem fuerit pri-
uatiuus, alter uerò affirmatiuus, erit syllogismus, quoniā
alicui non inest extremitas extremitati. Si autem econ-
uerso, non erit. Si autem hic quidem sit uniuersaliter ad
medium,

medium, alter uerò particulariter, si uterq; sit prædicatiuus, necesse est fieri syllogismum, & si alteruter sit uniuersalis terminorū: nam si r, omni s insit, p uerò alicui s: necesse est et p, alicui r inesse, nam quoniam conuertitur affirmatiua inerit s, alicui p: quare quoniam r omni s inest, s autem alicui p, & r, alicui p, inerit, quare & p, alicui r. Rursum si r, alicui s, p uerò omni s insit, necesse est & p, alicui r inesse: nam idem modus demonstrationis. Est autem demonstrare & per impossibile, & expositione, quemadmodum in prioribus. Si autem unus quidem sit prædicatiuus, alius uerò priuatiuus, uniuersaliter autem prædicatiuus, quando minor quidē fuerit prædicatiuus, erit syllogismus: nam si r, omni s, p uerò alicui s non inest, necesse est p, alicui r non inesse: si enim p, omni r, et r, omni s, & p, omni s inerit, sed non inerit. Monstratur autem & sine deductione: si sumatur aliquid eorum quæ sunt s, cui p non inest. Quando uerò maior fuerit prædicatiuus, non erit syllogismus: ut si p, insit omni s: r autem, alicui s non insit. Termini uerò omni inesse, animatū, homo, animal. Nulli uerò, nō est sumere terminos: si r, inest alicui quidem s, alicui autem non. Si enim omni s inest p: r autem alicui s: & p inerit alicui r, sed positum erat nulli r inesse: sed quemadmodū in prioribus, dicendū est: nam cum indefinitū est alicui non inesse, & quod nulli inest uerum est dicere alicui non inesse, nulli uerò cum inesset nō erat syllogismus: manifestū ergo est, quoniā nō erit syllogismus. Si autē priuatiuus sit uniuersalis terminus, quādo maior quidē priuatiuus fuerit, minor autē prædicatiuus, erit syllogismus. Si enim p, nulli s, r autē alicui inest s: & p alicui r non inerit. Rursum enim prima erit figura, r s

propositione conuersa. Quando autē minor fuerit priuatiuus, non erit syllogismus. Termini inesse animal, homo, ferum. Non inesse, animal, scientia, ferum: medium in utrisq; ferum. Nec quando ambo priuatiui ponuntur: est autem unus quidem uniuersalis, alter uerò particularis. Termini inesse, quando minor est uniuersalis ad medium, animal, homo, ferum. Non inesse, animal, scientia, ferum. Quando autem maior, non inesse quidem: coruus, nix, album. Inesse uerò non est sumere si r, alicui quidem inest s, alicui autem non inest. Si enim p, omni r insit, r autem alicui s: & p, inerit alicui s. Positum est autem nulli, sed ex indefinito, monstrandum est. Neq; si uterq; alicui medio inest, uel non inest, uel unus quidem inest, alter uerò non inest, uel hic quidem alicui, ille uerò nō omni, uel indefinite, nullo modo erit syllogismus. Termini autem communes omnium, animal, homo, album. animal, inanimatum, album. Manifestum est igitur, & in hac figura, quando non erit syllogismus: & quoniam habentibus se terminis, ut dictū est, fit syllogismus ex necessitate: & si fit syllogismus, necesse est terminos sic se habere. Manifestum est etiam, quia omnes imperfecti sunt in hac figura syllogismi: omnes enim perficiuntur quibusdam assumptis. Et quoniam syllogizare uniuersale per hanc figuram non erit, neq; priuatiuum, neq; affirmatiuum.

De tribus figuris, & indirectis syllogismis
adinuicem. CAPVT VII.

Cōtinet hoc
caput corollaria
quinque
tres figuras respicientia.

PALAM autem & quoniā in omnibus figuris quādo non fit syllogismus. Cū prædicatiui quidē, uel priuatiui sunt utriq; termini, & particulares: nihil omnino fit necessa-

necessarium. Cum autē prædicatiuus, & priuatiuus, & uniuerſaliter ſumptus priuatiuus, ſemper fit ſyllogiſmus minoris extremitatis ad maiorem: ut ſi a quidem, omni b uel alicui, b autem nulli c, cōuerſis enim propoſitionibus, neceſſe eſt c, alicui a non ineſſe. Similiter autē & in alijs figuris, ſemper enim fit per conuerſionem ſyllogiſmus.

Palām etiā quoniam indefinitū pro prædicatiuo particulari poſitum, eundē faciat ſyllogiſmū in omnibus figuris. Manifeſtū autem et quoniam omnes imperſecti ſyllogiſmi, perficiuntur per primam figurā. Aut enim oſtenſiue, aut per impoſſibile clauduntur omnes. utrinq; autē fit prima figura. Et oſtenſiue quidē perfectis, quoniā per conuerſionem claudebantur omnes: conuerſio autem primam faciebat figurā: per impoſſibile uerō demonſtratis, quoniā poſito falſo ſyllogiſmus fit per primam figuram. Vt in poſtrema figura, ſi a & b, omni c inſunt, quoniā a, alicui b in eſt, nam ſi nulli, & b, omni c: nulli c, inerit a: ſed inerit a omni. Similiter autem in alijs. Eſt etiā reducere omnes ſyllogiſmos ad uniuerſales ſyllogiſmos primæ figuræ. Nā qui ſunt in ſecunda figura, manifeſtum quoniam per illos perficiuntur, uerum nō ſimiliter omnes: ſed uniuerſales quidem priuatiua conuerſa, particulariū autem utraq; per ad impoſſibile reductionē. Qui uerō in prima ſunt particulares, perficiuntur quidem per ſe. Eſt autem & per ſecundā figuram oſtendere ad impoſſibile ducen-
tes: ut ſi a, omni b, & b, alicui c: quoniā a, alicui c inerit. Si enim nulli, b autem omni: nulli c, inerit b. Hoc enim ſci-
mus, per ſecundā figuram. Similiter autē & in priuatiuo erit demōſtratio, ſi enim a, nulli b, & b, alicui c in eſt, a alicui c non inerit: nā ſi a, omni c, b autem nulli in eſt: nulli c,

incrit b. Hæc autem fuit media figura: quare, quoniam qui in media sunt syllogismi, omnes reducuntur in primæ figuræ uniuerſales ſyllogiſmos: qui uerò particulares ſunt in prima, ad eos qui ſunt in media: manifeſtum eſt quoniam & particulares reducuntur ad eos, qui in prima figura ſunt, uniuerſales ſyllogiſmos: qui uerò ſunt in tertia, cum uniuerſales ſint quidem termini: ſtatim perficiuntur per illos ſyllogiſmos. Si autem particulares, ſumuntur per particulares ſyllogiſmos primæ figuræ: ſed hi reducti ſunt ad illos: quare & tertiæ figuræ particulares. Manifeſtum ergo quoniam omnes reducuntur in primæ figuræ uniuerſales ſyllogiſmos. Igitur ſyllogiſmi in eſſe, uel non in eſſe oſtendentes, dictum eſt quomodo ſe habent, & ad eos qui ex eadem ſunt figura, & ad inuicem, & ad eos qui ex alijs ſunt figuris.

De ſyllogiſmis ex neceſſario in tribus figuris.

CAPVT. VIII.

De ſyllogiſmis de neceſſario caput hoc cōcluſiones duas habet, & corollarium vnū.

QVONIAM autem diuerſum eſt in eſſe, et ex neceſſitate in eſſe, & contingere in eſſe (nam multa in ſunt quidem, non tamen ex neceſſitate, alia uerò neq; ex neceſſitate, neq; in ſunt omnino, contingit autem in eſſe) manifeſtū quoniam & ſyllogiſmus in unōquoque horum diuerſus eſt, & non ſimiliter habentibus ſe terminis: ſed hic quidē ex neceſſarijs, ille uerò ex ijs quæ ſimpliciter in ſunt, ille autem ex contingentibus. Ergo in neceſſarijs quidē ſerē ſimiliter ſe habet, & in ijs quæ in ſunt. Similiter enim poſitis terminis, & in ijs quæ in ſunt, et in ijs quæ ex neceſſitate in ſunt, uel non in ſunt, & erit, & non erit ſyllogiſmus. Verim diſtabit in eo quod adiacet terminis ex neceſſitate

cessitate inesse, uel non inesse: nam & priuatiuum similiter conuertitur, & in toto esse, & de omni similiter assignabimus. Ergo in alijs quidem eodem modo ostendetur per conuersionem. quoniam conclusio necessaria, quomodo in eo quod est inesse. In media autem figura quando fuerit uniuersalis affirmatiua, particularis uero priuatiua. & rursum in tertia quando uniuersalis quidem prædicatiua, particularis uero priuatiua, non similiter erit demonstratio: sed necesse est exponentes, cui alicui utrunq; non inest, de hoc facere syllogismum. erit enim necessarius in hoc, si autem de exposito est necessarius: erit & de illo aliquo: nam hoc quod est expositum, ipsa quidem illud aliquid est. Fit autem uterque syllogismus in propria figura.

De mixtis ex vna necessaria, & altera absoluta in prima figura.

C A P V T I X.

ACCIDIT autem quandoq; & altera propositione necessaria, necessarium fieri syllogismum: uerum non utralibet, sed quæ ad maiorem extremitatem est, ut si a quidem, b ex necessitate sumptum est inesse, uel non inesse: b autem, c inesse tantum: sic enim sumptis propositionibus ex necessitate a inerit c, uel non inerit, nam quoniam omni b, ex necessitate inest, uel non inest a, c autem aliquid eorum quæ sunt b est, manifestum quoniam & c ex necessitate erit alterum horum. Si autem a b quidem non necessaria, b c autem necessaria, non erit conclusio necessaria. Nam si est: accidit a, alicui b inesse ex necessitate, per primam, & tertiam figuram: hoc autem falsum: contingit enim tale esse b, cui possibile est a nulli inesse. Am

plius autem & ex terminis manifestum, quoniam nō erit conclusio necessaria: ut si *a* quidem sit motus, *b* autem sit anima, in quo autem *c* homo: namq; homo animal est ex necessitate, mouetur autem animal nō ex necessitate, quare nec homo. Similiter autem & si priuatiua sit *a* *b*. Nā eadem demonstratio. In particularibus autem syllogismis, si uniuersalis quidem est necessaria, & cōclusio erit necessaria: si autē particularis, non necessaria, siue priuatiua, siue prædicatiua fuerit uniuersalis propositio. Si autem primō uniuersalis necessaria, & *a* quidem, omni *b* insit ex necessitate, *b* autem alicui *c* insit solum: necesse est ergo *a* alicui *c* inesse ex necessitate: nam *c* sub *b* est, *b* autem omni *a* inerat ex necessitate. Similiter autem & si priuatiuus syllogismus sit: nam eadem erit demonstratio. Si autem particularis est necessaria, non erit conclusio necessaria: nihil enim impossibile euenit: quemadmodū nec in uniuersalibus syllogismis: similiter autē & in priuatiuis. Termini, motus, animal, album.

De mixtis ex vna necessaria, & altera absoluta in secunda figura.

C A P V T X.

IN SECUNDA autem figura si priuatiua quidem propositio uniuersalis sit, & necessaria: conclusio erit necessaria. Si autem prædicatiua, non necessaria. Sit enim primum priuatiua necessaria: & *a*, *b* quidem nulli contingat, *c* autem insit tantum: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & *b*, nulli *a* contingit: *a* autem, omni *c* inest, quare nulli *c* contingit *b*: nam *c* sub *a* est. Similiter autem & si ad *c* ponatur priuatiuum: nam si *a*, *c* nulli cōtingit, & *c*, nulli *a* poterit inesse. *a* autem, omni *b* inest, quare

quare nulli eorum quæ sunt *b*, cōtingit *c* : sit enim prima figura rursus. nō ergo neq; *b*, ipsi *c*, * cōuertitur. n. similiter. Si autem prædicatiua propositio est necessaria, nō erit conclusio necessaria : insit enim *a*, omni *b* ex necessitate, *c* autē nulli insit tantū : conuersa ergo priuatiua, sit prima figura. Ostensum est autem in prima, quoniā cū non est necessaria, quæ ad maiorem est priuatiua, nec conclusio erit necessaria : quare nec in his erit ex necessitate. Amplius autē si conclusio est necessaria, accidit *c*, alicui *a* non inesse ex necessitate : si enim *b*, nulli *c* inest ex necessitate, neq; *c*, ulli *b* inest ex necessitate : *b* autem, alicui *a* necesse est inesse, si quidem *a*, omni *b* ex necessitate inerat : quare *c*, necesse est alicui *a* non inesse : sed nihil prohibet *a* huiusmodi accipere : cui omni, *c* contingat inesse. Amplius *a* si terminos ponentes sit ostendere, quoniam conclusio non est necessaria simpliciter. *a* his existentibus, necessariū, ut sit *a* animal, *b* uerō homo, *c* autē album, *a* similiter propositiones sumptæ sint : cōtingit enim animal nulli albo inesse : nō inest ergo nec homo ulli albo, sed non ex necessitate. cōtingit enim hominem fieri album, non tamen donec animal nulli albo insit : quare cū hæc sint, necessaria erit conclusio : simpliciter autē non necessaria. Similiter autē se habebit *a* in particulis syllogismis quando priuatiua quidem propositio, et uniuersalis fuerit, *a* necessaria : *a* conclusio erit necessaria. Quando autem prædicatiua uniuersalis fuerit necessaria, priuatiua uerō particularis non necessaria : nō erit conclusio necessaria. Sit enim primum priuatiua, *a* uniuersalis necessaria, *a* *a*, *b* quidē nulli contingat inesse, *c* autem alicui insit : quoniam ergo conuertitur priuatiua,

* Hic quoq; altera negatio nū superflua, subaudiendūque, inesse cōtingit.

tina, & b, nulli a continget inesse, a autem alicui c inest: quare ex necessitate alicui eorum quæ sunt c, non inerit b. Rursum sit prædicatiua, & uniuersalis, et necessaria, & ponatur ad b quidem prædicatiuū: si ergo a, omni b ex necessitate inest, c autem alicui non inest: quoniam nō inerit b, alicui c manifestum, sed non ex necessitate. Nam ijdem termini erunt ad demonstratiōē, qui in uniuersalibus syllogismis: sed nec si priuatiua necessaria est particulariter sumpta, erit conclusio necessaria. Nam per eosdem terminos demonstratio est.

De syllogismis mixtis ex altera necessaria, & altera absoluta in tertia figura, CAP. XI.

IN postrema autem figura terminis quidem uniuersalibus ad medium, & prædicatiuis utrisq; propositionibus, si utr alibet sit necessaria, & cōclusio erit necessaria. Si autem h. ec quidem sit priuatiua, illa uerō prædicatiua, quando priuatiua quidem fuerit necessaria, & conclusio erit necessaria: quando autē prædicatiua, non erit necessaria. Sint enim primum utræq; prædicatiuæ propositiones, & a & b omni c insunt, necessaria autem sit a c: quoniam ergo b, omni c inest, & c, alicui b inerit, eo quod conuertitur uniuersalis particulariter. Quare si a, inest omni c ex necessitate, & c alicui b: & a alicui b necessarium inesse: nam b, sub c est. Fit igitur prima figura. Similiter autem ostendetur: & si b c est necessaria, conuertitur enim c, alicui a, quare si omni c inest b ex necessitate, & a alicui b inerit ex necessitate. Rursum sit a c quidem priuatiua, b c uerō affirmatiua, necessaria autē priuatiua: quoniam ergo conuertitur affirmatiua, erit c, alicui

c, alicui b, a autem, nulli c ex necessitate, neq; a, alicui b
 inest ex necessitate: nam b sub c est. Si autem prædica-
 tiua sit necessaria: non erit conclusio necessaria. Sit enim
 b c prædicatiua, & necessaria, a c autē priuatiua, & nō
 necessaria: quoniam ergo conuertitur affirmatiua, ine-
 rit et c, alicui b ex necessitate. quare si a quidem, nulli eo-
 rum quæ sunt c inest, c autem alicui eorum, quæ sunt b,
 & a alicui eorum quæ sunt b, non inest: sed non ex ne-
 cessitate. Ostensum est enim in prima figura quoniā pri-
 uatiua propositione non necessaria, nec conclusio erit ne-
 cessaria. Amplius autem & per terminos sit manifestū:
 sit enim a quidem bonum, in quo b, animal, c autē equus:
 ergo bonum quidem cōtingit nulli equo inesse, animal ue-
 rò necesse est omni equo inesse: sed non necesse est ali-
 quod animal, non esse bonū, siquidem contingit omne esse
 bonum. aut si non hoc possibile: sed uigilare, uel dormire
 terminum ponendum. omne enim animal susceptible est
 horum. si igitur termini uniuersaliter ad medium sint: di-
 ctum est, quando erit conclusio necessaria. Si autem hic
 quidem uniuersalis, ille uerō particularis, prædicatiuus
 uterq;: quando uniuersalis fuerit necessarius, & conclu-
 sio erit necessaria. Demonstratio autem eadem quæ &
 prius: conuertitur enim & particularis affirmatiua. si
 ergo necesse est b, omni c inesse, a autem sub c est: necesse
 est b, alicui a inesse. si autem b, alicui a: & a, alicui b in-
 esse necessarium, conuertitur enim. Similiter autem & si
 a c, sit necessaria uniuersalis: nam b, sub c est. Si autē
 particularis est necessaria, non erit cōclusio necessaria.
 Sit enim b c particularis, & necessaria: a autem inest o-
 mni c, non tamen ex necessitate: cōuersa ergo b c prima
 fit

fit figura, & uniuersalis quidem propositio non necessaria; particularis autem necessaria: quando autē sic se habebant propositiones, non erat conclusio necessaria, quare nec in his. Amplius autem & ex terminis manifestū. Sit enim *a* quidem uigilatio, *b* autem bipes, in quo autē *c*, animal ergo *b*, alicui *c* necesse est inesse: *a* autem omni *c* contingit, & *a* non necessariō *b*: non enim necesse est aliquem bipedem dormire, uel uigilare. Similiter autē per eosdem terminos ostendetur etiam si *a* *c*, sit particularis, & necessaria. Si autem hic quidē terminorum sit prædicatiuus, ille priuatiuus, & necessarius: quando uniuersalis fuerit priuatiuus, & necessarius, & conclusio erit necessaria. Si enim *a*, nulli *c* ex necessitate contingit, *b* autem alicui *c* inest: necesse est *a*, alicui *b* non inesse: quando autem affirmatiua necessaria ponetur uel uniuersalis, uel particularis, uel priuatiua particularis: non erit cōclusio necessaria. Nam alia quidem eadem quæ & in prioribus dicemus. Termini autē cū uniuersalis quidem affirmatiua est necessaria, uigilatio, animal, homo, medium, homo: cū autem particularis prædicatiua necessaria, uigilatio, animal, album: animal enim necesse est alicui albo inesse, uigilatio autem contingit nulli: & non necesse est alicui animali non inesse uigilationem. Quādo autem priuatiua particularis est necessaria: bipes, motus, animal, medium animal. Manifestum igitur quoniā * inesse quidem non est syllogismus, si utræq; propositiones nō sunt in eo quod est inesse: necessarij uerō est, & altera solū existente necessaria. In utrisq; autem & affirmatiuis, & priuatiuis existentibus syllogismis, necesse est alterā propositionem similem esse conclusioni. dico autem similem, sicut

* Inesse hīc genitiui locū tenet.

lem, si inesse quidem, existentem : si autem necessaria, necessaria. Quare & hoc palam, quoniam non erit conclusio neq; necessaria, neq; inesse : non sumpta uel necessaria, uel quæ inesse significet propositione. Igitur de necessario quomodo sit, & quam differetiam habeat ad inesse, sufficienter penè dictum est.

De contingenti non necessario.

C A P V T X I I.

DE contingente autem post hæc dicemus: quādo, & quomodo, & per quæ erit syllogismus. Dico autem contingere, & contingens : quo non existēte necessario, postea autem inesse, nihil erit propter hoc impossibile. Nam necessarium æquiocē contingere dicitur. Quoniā autem hoc est contingens, manifestū ex affirmationibus, & negationibus oppositis. Nam non contingit esse, non possibile esse : & impossibile esse, & necesse est non esse: uel eadem sunt, uel sequuntur se inuicē : quare & opposita his contingit esse & non impossibile esse, & non necesse non esse: eadem erunt, uel sequentia se inuicem. De omni enim affirmatio, uel negatio uera. Erit ergo contingens necessarium, & non necessarium contingens. Accidit autem omnes quæ secundū contingere sunt propositiones, cōuertī sibi inuicem : dico autem non affirmatiuas negatiuas, sed quæcunq; affirmatiuas habent figuram secundū oppositionem: ut ea quæ est contingit esse, ei quæ est cōtingit non esse : & ea quæ est contingit omni, ei quæ est cōtingit nulli, uel non omni: & quæ alicui, ei quæ * non alicui: eodem autem modo & in alijs. Quoniam enim quod est contingens, non est necessarium, & quod non est necessarium,

* Pro alicui non.

* In secundo
Peri herme-
nias.

cessarium, possibile est non esse: manifestum quoniam si contingit a inesse b, contingit & non inesse: & si omni contingit inesse, & omni contingit non inesse. Similiter autem & in particularibus affirmationibus: nam eadem demonstratio. Sunt autē huiusmodi propositiones, prædicatiuæ: nam contingere, ei quod est esse, similiter ponitur, quemadmodum dictum est prius.* Determinatis autem his, rursum dicimus quoniam contingere duobus modis dicitur. Vno quidem quod plerumque fit, & deficit necessarium: ut canescere hominem, uel augeri, uel minui, uel omnino quod natum est esse. Hoc enim non continuū habet necessarium, cō quod non semper est homo: cum tamen homo est, aut ex necessitate, aut in pluribus est. Alio autem modo, infinitum quod & sic, & non sic possibile: ut animal ambulare, uel ambulāte fieri motum terræ: uel omnino quod casu fit: nihil enim magis sic natum est, uel e contrario. Conuertitur ergo & secundū oppositas propositiones utrumque contingens, non tamen eodem modo: sed quod natum quidem est esse, ei quod nō ex necessitate esse. sic enim contingit nō canescere hominem. infinitum autem ei, quod nihil magis sic, uel illo modo. Disciplinā autem, & syllogismus demonstratiuus, ex infinitis quidem non est, eo quod inordinatum est medium: ex ijs uerō quæ nata sunt esse, penē orationes, & cōsiderationes fiunt de sic contingentibus: ex illis autē possibile quidem est fieri syllogismum: non tamen solet queri. Hæc ergo definiuntur magis in sequentibus: nunc autem dicemus, quando, & quomodo, et quis erit syllogismus ex cōtingentibus propositionibus. Quoniam autem contingere hoc huic inesse, dupliciter est accipere: aut enim cui inest

ineſt hoc, aut cui contingit ipſum ineſſe, nam de quo *b*, *a* contingere, horum alterum ſignificat: aut de quo dicitur *b*, aut de quo contingit dici: de quo autem *b*, *a* cōtingere: aut omni *b* poſſibile ineſſe *a*, nihil differt. Maniſeſtum igitur quoniam dupliciter dicetur *a*, omni *b* ineſſe cōtin- gere. Primum ergo dicemus ſi de quo *c*, contingit *b*, & de quo *b*, contingit *a*: quis erit, & qualis ſyllogiſmus: ſic enim utræq; propoſitiones ſumuntur ſecundum contingere: quando autem de quo *b* eſt, contingit *a*: hæc quidem ineſſe, illa uerò contingens: quare à ſimilibus figuris in- cipiendum quemadmodum & in alijs.

De ſyllogiſmis ex ambabus contingentibus in
prima figura. CAP. XIII.

Q V A N D O ergo *a*, contingit omni *b*, & *b*, omni *c*, ſyllogiſmus erit perfectus, quoniam *a*, contingit omni *c* ineſſe. Hoc autem maniſeſtum eſt ex definitione: nam contingere omni ineſſe ſic dicebamus. Similiter autē & ſi *a* quidem, contingit nulli *b*: *b* autem, omni *c*, quoniā *a*, contingit nulli *c*. Nam de quo *b* contingit, *a* non cōtinge- re: hoc erat nullum dimittere ſub *b* contingentium. Quā- do autem *a*, cōtingit omni *b*, *b* autem nulli *c*, per ſumptas quidem propoſitiones nullus fit ſyllogiſmus: conuerſa au- tem *b* *c* ſecundum contingere, fit idem quemadmodū & prius: quoniā enim contingit *b*, nulli *c* ineſſe, contingit et omni ineſſe. Hoc autem dictū prius. Quare ſi *b* quidē, omni *c*, *a* autē, omni *b*, rurſum idem fit ſyllogiſmus. Simi- liter autē et ſi ad utraq; propoſitiones negatio ponatur cum contingere (dico autem ut ſi *a*, cōtingit nulli *b*, & *b*, nulli *c*) igitur per ſumptas quidē propoſitiones nullus fit ſyllogiſmus:

syllogismus: conuersus autem rursus idem erit, qui & prius. Manifestum est igitur quoniam negatione posita ad minorem extremitatem, uel ad utraq; propositiones, aut non fit syllogismus, aut fit quidem, sed non perfectus: ex conuersione enim fit necessarium. Si autem hæc quidem propositionum uniuersalis, illa uero particularis sumatur, ad maiorem quidem extremitatem posita uniuersali, syllogismus erit perfectus. Nam si *a*, omni *b* contingit, *b* autem alicui *c*: *a*, alicui *c* contingit: hoc autem manifestum ex definitione contingentis. Rursum si *a*, contingit nulli *b*: *b* autem, contingit alicui *c* inesse: necesse est *a*, contingere alicui *c* non inesse. Demonstratio autem eadē quæ in his. Si autē priuatiua sumatur particularis propositio, uniuersalis autem affirmatiua, positione autem similiter se habeant (ut *a* quidem, omni *b* contingat: *b* autem, alicui *c* contingat non inesse) per sumptas quidem propositiones non fit manifestus syllogismus: conuersa autem particulari, & posito *b*, alicui *c* contingere inesse, eadem erit conclusio quæ & prius, quemadmodum in ijs quæ ex principio. Si autem quæ ad maiorem extremitatem particularis sumatur, quæ ad minorem uniuersalis, siue utræq; sumatur affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue non similis figuræ, siue utræq; indefinitæ, uel particulares: nullo modo erit syllogismus. Nihil enim prohibet *b* transcendere *a*, & non prædicari de æquis: in quo enim *b* transcendit *a*, sumatur *c*: huic neq; omni, neq; nulli, neq; alicui, neq; non alicui contingit *a* inesse: siquidem conuertuntur secundum contingere propositiones, & *b* pluribus contingit quàm *a* inesse. Amplius autem ex terminis manifestum est: nam sic se habentibus propositionibus,

primum

primum postremo & nulli contingit, & omni ex necessitate inesse. Termini autem communes omnium, inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uero, animal, album, uestis. Manifestum igitur quoniam hoc modo habentibus se terminis, nullus fit syllogismus: nam omnis syllogismus uel eius quod est inesse est, uel ex necessitate, uel contingere: non est autem eius quod est inesse, neque necessarij, manifestum quoniam non est, nam affirmatiuus interimitur priuatiuo, & priuatiuus affirmatiuo: relinquitur ergo eius quod contingere esse, hoc autē impossibile. Ostensum est enim quoniam sic se habentibus terminis, & omni postremo primum necesse inesse, & nulli contingere inesse: quare non erit eius quod est contingere syllogismus: nam necessarium non erat contingens. Manifestum autem & quoniam cum uniuersales sunt termini in contingentibus propositionibus, semper fit syllogismus in prima figura, siue sint prædicatiui, siue priuatiui. Verum ex prædicatiuis quidem perfectus, ex priuatiuis autem imperfectus. Oportet autē contingere sumere non in necessarijs, sed secundum dictam definitionem: aliquoties autem latet huiusmodi.

De syllogismis ex vna absoluta, & altera contingente in prima figura. CAP. XIII.

SI autem hæc quidem inesse, illa uero contingere sumatur propositionum, quando quæ ad maiorem quidem extremitatem contingere significauerit, perfecti erunt omnes syllogismi, & contingentis secundum dictam determinationem: quando autem quæ ad minorem, & imperfecti omnes, & priuatiui syllogismi non contingentis se-

cundum dictam determinationem: sed eius quod est nulli, aut non omni ex necessitate inesse. Si enim nulli, aut non omni ex necessitate contingere dicimus, & nulli, & non omni inesse. Contingat enim *a*, omni *b*: *b* autem, omni *c* ponatur inesse: quoniam igitur sub *b* est *c*, *a* autem, contingit omni *b*: manifestum quoniam & *c* omni cōtingit *a*: fit ergo perfectus syllogismus. Similiter autē & cū priuatiua est *a b* propositio, *b c* autem affirmatiua, & hæc quidem contingere, illa uerò inesse sumetur: perfectus erit syllogismus, quoniam *a*, contingit nulli *c* inesse. Quoniam ergo inesse posito ad minorem extremitatem, perfecti syllogismi fiunt, manifestum. Quod autem contrariē se habente erunt syllogismi per impossibile monstrandum est: simul autem erit manifestum & quoniā imperfecti: nā ostensio non ex sumptis propositionibus. Primum autem dicendum quoniā si cū est *a*, necesse est esse *b*: & cū possibile est esse *a*, possibile erit *b*, ex necessitate. Sit enim sic se habentibus rebus ut in quo quidem *a*, possibile, in quo autem *b*, impossibile: si ergo aliud possibile quidem est, cū possibile esse, ipsum fiet: hoc uerò impossibile, quoniam impossibile, non utiq; fiet: simul autē si *a*, possibile, & *b*, impossibile: continget fieri præter *b*. si autem fieri, et esse. nam quod fit, quādo factum est, est. Oportet autem accipere non solum in generatione possibile, & impossibile, sed & in uerū esse & in quod actu est, & quocunq; modo simpliciter aliter dicitur possibile: in omnibus enim similiter se habebit. Amplius cū est *a*, *b* esse, non tanquam uno aliquo existente *a*, erit *b*, oportet opinari: nihil enim est ex necessitate uno aliquo existente, sed duobus ad minus, ut quando propositiones sic

se

se habet ut dictum est, secundum syllogismum: nam si c dicitur de d , d autem de e , & c de e ex necessitate: & si utrumque possibile, & conclusio erit possibilis. Quemadmodum ergo si quis ponat a quidem propositiones, b autem conclusionem, accidet non solum a existente necessario, & b simul esse necessarium, sed etiam possibili, possibile. Hoc autem ostenso, manifestum est quoniam falso posito, & non impossibili, & quod accidit propter positionem falsum erit, & non impossibile: ut si a falsum quidem est, non tamen impossibile: cum autem sit a & b , & b erit falsum quidem, non tamen impossibile. Nam ostensum est quoniam cum est a , est b , & cum possibile est a , possibile est b . Positum autem est a possibile esse, & b erit possibile: si enim impossibile est b , simul idem erit possibile, & impossibile. Determinatis autem ijs , insit a , omni b : b autem, contingat omni c , necesse est a igitur continere omni c inesse. Non enim contingat, b autem omni c ponatur inesse: hoc autem falsum quidem, non tamen impossibile: si ergo a quidem non contingit omni c , b autem omni c insit, a non omni b contingit. Fit enim syllogismus per tertiam figuram. Sed positum erat omni c contingere inesse, necesse est ergo a , omni c contingere. Falso enim posito, & non impossibili, quod accidit est impossibile. Possibile est autem & primam figuram facere impossibile ponentes b inesse c : nam si b , omni c inest, a autem omni b contingit, & omni c contingeret a : sed positum erat non omni possibile inesse. Oportet autem accipere omni inesse non secundum tempus determinantes: ut nunc, aut in hoc tempore, sed simpliciter (per huiusmodi enim propositiones & syllogismos facimus) quoniam secundum

nunc sumpta propositione, non erit syllogismus: nihil enim fortasse prohibet quandoque & omni mouenti hominem inesse, ut si nihil aliud moueatur: mouens autem contingit omni equo, sed homo nulli equo contingit. Amplius: Sit primum quidem animal, medium uero mouēs, postremum uero homo: ergo propositiones quidem similiter se habebunt, conclusio uero erit necessaria, non contingens: ex necessitate enim homo est animal. manifestum igitur quoniam uniuersale sumendum simpliciter, & non tempore determinantes. Rursum: Sit priuatiua propositio uniuersalis a b, & sumatur a quidem nulli b inesse, b autem contingat omni c inesse: his igitur positis necesse est a, contingere nulli c inesse: non enim contingat, b autem ponatur inesse c sicut prius: necesse est igitur a, alicui b inesse. fit enim syllogismus per tertiam figuram. Hoc autem impossibile: quare contingit a, nulli c. posito enim falso, & non impossibili, impossibile est quod accidit. Hic ergo syllogismus non est contingentis secundum definitionem, sed nulli inesse ex necessitate. Hæc est contradictio factæ hypothesis. Positum est enim ex necessitate a alicui c inesse: syllogismus autem per impossibile, oppositæ est contradictionis. Amplius autem & ex terminis manifestum, quoniam non erit conclusio contingens: sit enim a quidem coruus, in quo autem b intelligens, in quo autem c homo: nulli ergo b, inest a, nam nullum intelligens, coruus: b autem contingit omni c, omni enim homini inest intelligere: sed a, ex necessitate nulli c, non igitur conclusio contingens. Sed nec necessaria semper: sit enim a quidem mouens, b autem scientia, in quo autem c homo: ergo a quidem nulli b inest, b autem omni c contingit: & non erit conclusio necessaria:

necessaria : non enim necesse est nullum hominem moue-
 ri, sed necesse est aliquem . manifestum igitur quoniā est
 conclusio eius, quod est nulli ex necessitate inesse. Sumē-
 dum autem melius terminos . Si autem priuatiuū ponā-
 tur ad maiorem extremitatem contingere significans, ex
 ipsis quidē sumptis propositionibus nullus erit syllogis-
 mus : conuersa autem secundum cōtingens propositione,
 erit quemadmodum in prioribus . Infit enim a, omni b, b
 autem contingat nulli c : sic ergo habentibus se terminis,
 nihil erit necessarium. Si autē conuertatur b c, & suma-
 tur b contingere omni c: fiet syllogismus quemadmodum
 prius, similiter enim habent se termini positioni. Eodem
 autem modo & cū priuatiua sunt utraq; interualla : si
 a b quidem non inesse, b c autem nulli, contingere signifi-
 cat : nam per ea quidem quæ sumpta sunt, nullo modo fit
 necessarium : conuersa autem secundum contingens pro-
 positione erit syllogismus : sumatur enim a quidem, nulli
 b inesse, b autem contingere nulli c, per hæc quidem nihil
 necessarium. Si autē sumatur b, omni c contingere, quod
 uerū est, a b autem propositio similiter se habeat, rursus
 erit idem syllogismus. Si autē nō inesse ponatur b, omni
 c, & non contingere non inesse, non erit syllogismus nul-
 lo modo, siue priuatiua sit, siue affirmatiua a b proposi-
 tio. Termini autem communes ex necessitate quidem in-
 esse, album, animal, nix. Non contingit autem, album, ani-
 mal, pix. Manifestum est igitur quoniam cū uniuersa
 les sunt termini, & hæc quidem propositionum inesse, il-
 la uerō sumitur contingens, quando quæ ad minorem est
 extremitatem contingere sumitur propositio, semper fit
 syllogismus : uerū tamen quandoquidem ex ipsis, quādo

autem propositione conuersa, quando uerò utrunq; horum, & ob quam causam, diximus. Si autem hoc quidē uniuersale, illud uerò particulare sumitur interuallorū, quando ad maiorem quidem extremitatem uniuersale ponitur, & contingens siue negatiuum, siue affirmatiuum, particulare autem affirmatiuum & inesse, erit syllogismus perfectus, quemadmodū et cū uniuersales sunt termini: demonstratio autem eadem, quæ & prius. Quando autem uniuersale quidem fuerit ad maiorem extremitatem inesse, & non contingens, alterum uerò particulare, et contingens, siue affirmatiue, siue negatiue ponatur utraq; siue hæc* quidem negatiua, illa uerò affirmatiua, omnino erit syllogismus imperfectus. Verū hi quidem per impossibile ostenduntur, illi uerò per conuersionem cōtingentis, quemadmodum in prioribus. Erit autem syllogismus per conuersionem, & quando uniuersalis quidem ad maiore extremitatem posita significauerit inesse, uel nō inesse: particularis uerò cū sit priuatiua, sumatur contingens: ut si a quidem omni b inest, uel nō inest: b autem alicui contingit non inesse: conuersa enim b c, secundū contingere, fit syllogismus. Quando autem non inesse sumet particulariter posita propositio, non erit syllogismus. Termini inesse, album, animal, nix: non inesse autem, album, animal, pix. per indefinitum enim est sumenda demonstratio. Si autē uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatē, particulare autem ad maiorem, siue priuatiuū, siue affirmatiuum, siue contingens, siue inesse utrumuis: nullo modo erit syllogismus. Nec cū particulares, uel indefinitæ ponentur propositiones, siue contingere sumptæ, siue inesse, seu permutatim, nec sic

* Vsurpatur hic negatiuū pro priuatiuo, propter affinitatē significationis.

sic erit syllogismus: demonstratio autem eadē, quæ in prioribus. Termini autem cōmunes inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: nō contingere uerō, animal, album, tunica. Manifestum est igitur quoniam uniuersali posito ad maiorem extremitatem semper erit syllogismus, ad minorem autem nunquam.

Mistio necessarij, & contingentis in prima figura.

CAP. XV.

QUANDO autem hæc quidem propositionum ex necessitate inesse, uel non inesse, illa uerō contingere significat, syllogismus quidem erit hoc modo habentibus se terminis. Et perfectus, quando ad minorem extremitatem ponetur necessaria. Cōclusio autem, si prædicatiui sunt quidem termini, contingentis, & non inesse erit, siue uniuersaliter, siue non uniuersaliter ponatur: si autem sint hoc quidem affirmatiuum, illud uerō priuatiuum, quando affirmatiuum quidem fuerit necessarium, & cōtingentis erit conclusio, & non eius quod est non inesse. Quando autem priuatiuum necessarium, & contingentis nō esse, & non inesse, siue uniuersales, siue non uniuersales sint termini. Contingere autem in conclusione eodē modo accipiendum est, quo in prioribus. Eius autē quod est ex necessitate nō inesse, non erit syllogismus: aliud enim est nō ex necessitate inesse, & ex necessitate non inesse. Quoniam igitur uniuersalibus affirmatiuis existentibus terminis non fit conclusio necessaria, manifestum: insit enim a omni b ex necessitate, b autem contingat omni c, erit igitur syllogismus imperfectus, quoniam a contingit omni c inesse. Quoniam autem imperfectus, ex demonstratione.

Demonstratio
nes conclusio
num.

palam: eodem enim modo ostendetur, quo & in prioribus. Rursum a quidem contingat omni b inesse, b autem omni c insit ex necessitate: erit itaq; syllogismus, quoniã a contingat omni c inesse, sed non quoniam inest & perfectus quidem, sed non imperfectus: statim enim perficitur per ex principio propositiones. Si autem non similis figuræ sint propositiones, sit primum priuatiua necessaria, & a quidem nulli contingat b ex necessitate, b autem contingat omni c: necesse est igitur a, nulli c inesse. Ponatur enim a inesse aut omni, aut alicui, positum autem est a nulli contingere b: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & b nulli a contingit, a autem positum est inesse c aut omni, aut alicui: quare nulli, aut non omni c continget b inesse, sed supposebatur omni ex principio: manifestum autem quoniam & eius quod est contingere nõ inesse fit syllogismus, si quidem non inesse. Rursum sit affirmatiua quidem propositio necessaria, & a quidẽ contingat nulli b inesse, b autem insit omni c ex necessitate: ergo fit syllogismus quidem perfectus, sed non eius quod est non inesse, sed eius quod est contingere non inesse: nam & propositio sic sumpta est, quæ ad maiorem est extremitatem, & ad impossibile non est ducere: nam si ponatur a inesse ulli c, positum est autem & a, b cõtingere nulli inesse: nihil accidit per hæc impossibile. Si autem ad minorem extremitatem ponatur priuatiuum, quando contingere quidem significauerit, syllogismus erit per conuersionem, quemadmodum in prioribus. Quando autem non contingere, nõ erit ex necessitate, nec quando utraq; quidem propositio priuatiua, non est autem cõtingens quod ad minorem est. Termini autem inesse quidem, album, animal,

mal,

mal, nix. non inesse quidem, album, animal, pix. Eodē autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando enim fuerit priuatiua necessaria, & conclusio erit eius quod est non inesse: ut si a quidem nulli b cōtingit inesse ex necessitate, b autem alicui c contingat inesse: necesse est a alicui eorum quæ sunt c non inesse. Si enim a omni c inest, nulli autem contingit b, & b nulli a cōtingit inesse: quare si omni c inest a, nulli c contingit b: sed positum erat alicui contingere. Quando autem particularis affirmatiua necessaria fuerit, quæ in priuatiuo est syllogismo, ut b c, aut uniuersalis in affirmatiuo, ut a b: non erit inesse syllogismus. Demonstratio autem eadem quæ in prioribus. Si autem uniuersale quidē ponatur ad minorem extremitatem uel affirmatiuum, uel priuatiuum contingens, particulare autem necessarium, non erit syllogismus. Termini autem inesse quidē ex necessitate, animal, album, homo: non contingere autem, animal, album, tunica. Quando similiter uniuersale quidem est necessarium, particulare autem cōtingens: cum priuatiuum quidē est uniuersale: inesse quidem termini, animal, album, coruus: nō inesse, animal, album, pix: cum autem affirmatiuum, inesse quidem, animal, album, cygnus: non contingere autem, animal, album, nix. Nec quando indefinitæ sumuntur propositiones, aut utræq; particulares: nō sic erit syllogismus. Termini autem communes, inesse quidē: animal, album, homo: non inesse autem: animal, album, inanimatum. Nam & animal alicui albo, & album inanimato alicui est necessarium inesse, & non contingit inesse, & in cōtingenti similiter: quare ad omnia utiles sunt termini. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniam similiter

Auxesis negationum.

militer habentibus se terminis, & in eo quod est inesse, & in necessarijs, & sit, & non sit syllogismus: ueruntamen secundum inesse quidem posita priuatiua propositione, eius quod est contingere erat syllogismus: secundum necessarium autem priuatiua, & contingere, & non inesse. Palàm autem et quoniam omnes imperfecti syllogismi, & quomodo perficiuntur per prædictas figuras.

De syllogismis ex ambabus contingentibus in secunda figura. CAP. XVI.

IN secunda autem figura quando contingentes quidem sumuntur utæq; propositiones, nullus erit syllogismus, siue sint affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue uniuersales, siue particulares. Quando autem hæc quidem inesse, illa uerò contingere significat, affirmatiua quidem inesse significante, nunquàm erit syllogismus: priuatiua uniuersali existente, semper. Eodem modo & quando hæc quidem ex necessitate, illa uerò contingere assumatur: oportet autè & in ijs accipere quod in conclusionibus est contingens, quemadmodum in prioribus. Primum igitur ostendendum, quoniam non conuertitur in contingenti, priuatiua: ut si a contingit nulli b, non necesse est & b contingere nulli a. Ponatur enim hoc, & contingat b nulli a inesse: ergo quoniam cōuertuntur, quæ sunt in eo quod est contingere affirmationes negationibus, & contrariæ, et contraiacentes, b autem contingit nulli a inesse: manifestum est quoniam & omni a contingit b inesse. Hoc autè falsum est. Non enim si hoc huic omni contingit, & hoc huic contingat necessarium: quare non conuertitur priuatiua. Amplius autè nihil prohibet a quidem cōtingere nulli

nulli b: b autem alicui a ex necessitate non inesse: ut albū
 quidem contingit omni homini non inesse, nam & inesse:
 hominem autem, non uerum est dicere quoniam contingit
 nulli albo, pluribus enim ex necessitate non inest: necessa-
 rium autem non inerat contingens. Sed nec ex impossi-
 bili ostendetur conuertens: ut si quis putet, quoniam fal-
 sum est b contingere nulli a inesse, uerum non continge-
 re nulli a: affirmatio enim & negatio: si autem hoc ue-
 rum, ex necessitate alicui a inesse b: quare & a alicui b
 inesse: hoc autem impossibile. Non enim si a nō contingit
 ulli b, necesse est a alicui b inesse. Nam nō contingere nul-
 li, dicitur dupliciter: hoc quidē si ex necessitate alicui in-
 est, illud uerō si ex necessitate alicui nō inest: Nam quod
 ex necessitate alicui eorum quæ sunt a non inest, non est
 uerum dicere, quoniam omni contingit non inesse: quæ ad
 modum nec quod alicui inest ex necessitate, quoniam omni
 contingit inesse. Si ergo aliquis putet, quoniam non cōtin-
 git c, omni d inesse: ex necessitate alicui nō inesse ipsum,
 falsum sumet, omni enim inest, si contingat: sed quoniam
 quibusdam ex necessitate inest, propter hoc dicimus non
 omni contingere. Quare ei quod est contingere omni
 inesse, & ea quæ est ex necessitate alicui inesse, opponi-
 tur: & ea quæ est ex necessitate alicui non inesse: simili-
 ter autem & ei quæ est contingere nulli. Palam ergo
 quoniam ad sic contingens, & nō contingens, ut in prin-
 cipio definiuimus, non solam ex necessitate alicui inesse,
 sed & ex necessitate alicui non inesse sumendum. Hoc au-
 tem sumpto, nihil accedit impossibile: quare non fit syllo-
 gismus. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniam
 non conuertitur priuatiua. Hoc autem ostenso ponatur
 a, b qui-

a, b quidem contingere nulli, *c* uerò omni: per conuersionem ergo non erit syllogismus. Dictum est enim quoniam non conuertitur huiusmodi propositio. Sed nec per impossibile: nam posito *b* omni *c* cōtingere inesse, nihil accidit falsum: continget enim *a*, & omni & nulli *c* inesse. Omnino autem si est syllogismus, palam quoniam contingens erit, eo quod neutra propositionū sumpta est in eo, quod est inesse: & hic uel affirmatiuus, uel priuatiuus: neutro autem modo possibile est: affirmatiuo enim posito, ostendetur per terminos quoniam non contingit inesse: priuatiuo autem, quoniam conclusio non est contingens, sed necessaria. Sit enim *a* quidem album, *b* autē homo, in quo autem *c*, equus: ergo albū *a* contingit huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: sed *b* neq; inesse contingit *c*, neq; non inesse. Quoniam igitur inesse non possibile, est manifestum, nullus enim equus homo: sed neq; contingere non inesse: necesse est enim nullum equum hominem esse, necessarium autem non erat contingens: nō igitur fit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & si econuerso ponatur priuatiua, & si utræq; affirmatiue ponantur uel priuatiue: nam per eosdem terminos erit demonstratio. Et quādo hæc quidem uniuersalis, illa uerò particularis, uel utræq; particulares, uel indefinitæ, aut quolibet modo aliter contingit permutari propositiones: semper enim erit per eosdem terminos demonstratio. Manifestum ergo quoniam utrisq; propositionibus secundum contingere positis, nullus fit syllogismus.

Mistio absoluti, & contingentis in secunda figura.

CAP. XVII.

Si autem altera quidem inesse, altera uerò cōtingere signa

significat, prædicatiua quidem inesse posita, priuatiua uerò contingere, nunquàm erit syllogismus, siue uniuerſaliter, siue particulariter ſumantur termini: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Quando autem affirmatiua quidem contingere, priuatiua inesse, erit syllogismus. Sumatur enim *a, b* quidem nulli inesse, *c* uerò omni *a* cōtingere: conuerſa ergo priuatiua, *b* inest nulli *a*, *a* autem omni *c* continebat: fit ergo syllogismus quoniā *b* contingit nulli *c*, per primam figuram. Similiter autem & si ad *c* ponatur priuatiua. Si autem utraq; sint priuatiue, significet autem hæc quidem non inesse, illa uerò contingere non inesse, per ea quidem quæ sumpta sunt nihil accidit necessarium: conuerſa autem secundum contingere propositione fit syllogismus: quoniam *b* cōtingit nulli *c* inesse, quemadmodum in prioribus: erit enim rursum prima figura. Si autem utraq; ponantur prædicatiue, non erit syllogismus. Termini quidem inesse: ſanitas, equus, homo. Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando autem erit affirmatiua inesse, siue uniuerſaliter, siue particulariter sumpta, nullus erit syllogismus: hoc autem similiter, & per eosdē terminos demonstratur, quibus & prius. Quando autem & priuatiua, erit per conuerſionem, quemadmodum in prioribus. Rursum si ambo quidem interualla priuatiua ſumantur, uniuerſaliter autem quod non inesse, ex ipsis quidem propositionibus non erit necessarium: conuerſa autem contingenti ſicut in prioribus, erit syllogismus.

Si autem inesse quidem sit priuatiua, particulariter quidem sumpta: non erit syllogismus, neq; prædicatiua, neq; priuatiua existente altera propositione. Nec quando

utraq;

utraq; ponuntur indefinitæ, uel affirmatiuæ, uel negatiuæ, aut particulares: demonstratio autem eadem & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in secunda figura. CAP. XVIII.

SI autem hæc quidem propositiōum ex necessitate, illa uero contingere significat, priuatiua quidem necessaria, erit syllogismus nō solum quoniam contingit nō inesse, sed & quoniam non inest: affirmatiua autem non erit. Ponatur autem a b quidem nulli inesse ex necessitate, c autem omni contingere, conuersa ergo priuatiua, et b nulli a inest: a autem omni c cōtingebat. Fit igitur rursum per primam figuram syllogismus: quoniam b, contingit nulli c inesse. Simul autem manifestum quoniam neq; inest b, nulli c. ponatur enim inesse: ergo si a nulli b contingit, b autē inest alicui c, a, alicui c nō contingit: sed omni ponebatur contingere. Eodem autem modo ostendetur, & si ad c ponatur priuatiuum. Rursum. Sit prædicatiua quidem necessaria, altera autem priuatiua, & cōtingens: & a b contingat nulli, c autem omni insit ex necessitate: sic ergo habentibus se terminis, nullus erit syllogismus: accidit enim b ex necessitate non inesse c. Sit enim a quidem album, in quo autem b, homo, in quo uero c, cygnus: ergo album cygno quidem ex necessitate inest: homini autem contingit nulli, & homo nulli cygno ex necessitate. Quoniam igitur eius quod est contingere nō est syllogismus, manifestum est: nam ex necessitate non erat contingens. Sed tamen non necessarij: nam necessariū aut ex utrisq; necessarijs, aut ex priuatiua necessaria cōtingebat.

gebat. Amplius & possibile est ijs positis b inesse c. Nihil enim prohibet c quidem sub b esse: a autem, b quidē omni contingere: c uerò ex necessitate inesse: ut sit quidem c uigilia, b autem animal, in quo autem a, motus. Nam uigilanti quidem ex necessitate inest motus: animali autem nulli contingit, & omne uigilans animal. Manifestum ergo quoniam non eius quod est non inesse: siquidem sic se habentibus terminis, necesse est inesse: neq; autem oppositarum affirmationum, quare nullus erit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & econuerso posita affirmatiua.

Si autem similis figuræ sint propositiones, cum priuatiua sint, semper fit syllogismus, conuersa secundum contingere propositione, quemadmodum in prioribus. Si sumatur enim a, b quidem ex necessitate non inesse, c autem contingere non inesse, conuersis autem propositionibus b quidem nulli inesse a: a autem omni c contingit: fit igitur prima figura: & si ad c ponatur priuatiuum similiter. Si autem prædicatiua ponantur, nō erit syllogismus: nam eius quod est non inesse, aut eius quod est ex necessitate non inesse, manifestum quoniam non erit, eo quod nō sumpta sit priuatiua propositio, neq; in eo quod est inesse, neq; in eo quod est ex necessitate inesse, sed neq; eius quod est contingere non inesse: ex necessitate enim sic se habentibus, b non inest c: ut si a quidem ponatur album, in quo autem b, cygnus: in quo autem c, homo: neq; oppositarum affirmationum, quoniam ostēsum est b ex necessitate non inesse c: non ergo fit syllogismus omnino. Similiter autem se habebit, & in particularibus syllogismis.

Quando autem fuerit priuatiua, & uniuersalis, & necessaria, semper erit syllogismus, & eius quod est cōtin-
gere

gere non inesse, & eius quod est non inesse: demonstratio autem per conuersionem. Quando autē affirmatiua, nunquam: eodem autem modo ostendetur, quo et in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Nec quando utræq; sumuntur affirmatiuæ: nam & huius eadem demonstratio, quæ & prius. Quando utræq; quidem priuatiuæ, uniuersalis autem, & necessaria, quæ nō inesse significat, per ea quidem, quæ sumpta sunt, non erit necessarium: conuersa autem secundum contingere propositione, erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Si autem utræq; indefinitæ, uel particulares sumantur, nō erit syllogismus: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Manifestū igitur ex prædictis quoniam priuatiua quidem uniuersalis posita necessaria, semper fit syllogismus; non solum eius, quod est contingere non inesse, sed & non inesse: affirmatiua autem, nūquam. Et quoniam eodem modo se habentibus & in necessarijs, & in ijs quæ insunt, fit & non fit syllogismus. Palam & quoniam imperfecti omnes sunt syllogismi, & quoniam omnes perficiuntur per prædictas figuras.

De syllogismis ex ambabus contingentibus in tertia figura. CAP. XIX.

IN postrema autem figura, & utrisq; contingentibus, & altera erit syllogismus. Quando ergo contingere significant propositiones, & conclusio erit contingens. Et quando hæc quidem contingere, illa uerō inesse: similiter erit syllogismus. Quando autem altera ponitur necessaria, si affirmatiua quidem, non erit conclusio, neq; necessaria, neq; inesse. Si autem priuatiua eius quod est non inesse

inesse erit syllogismus, quemadmodū in prioribus. Sumendum autem & in his similiter, quod est in conclusionibus contingens. * Sint ergo primum contingentes: & a & b contingant omni c inesse: quoniam ergo cōuertitur affirmatiua particulariter, b autem omni c contingit, & c alicui b contingit: quare si a quidem omni c contingit, c autem alicui b, & a alicui b contingit: fit enim prima figura. Et si a quidem contingit nulli c inesse, b autem omni c contingat, necesse est a alicui b contingere nō inesse: erit enim rursum prima figura per conuersionem. Si autem utraq; priuatiue ponantur, ex his quidem quæ sumpta sunt non erit necessarium: conuersis autem propositionibus erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Si enim a & b contingunt c non inesse, si transinutatur cōtingere non inesse: rursum erit prima figura per conuersionē. Si autem hic quidem terminorum est uniuersalis, ille uero particularis, eodem modo se habentibus terminis quo inesse: & erit, & non erit syllogismus. Contingat enim a quidem omni c: b autem alicui c inesse: erit ergo rursum prima figura particulari propositione conuersa: nam si a omni c, c autem alicui b, & a alicui b contingit. Et si ad b c ponatur uniuersale. Similiter autem & si a c quidem priuatiua sit, b c autē affirmatiua: erit unum rursum prima figura per conuersionem: si autem utraq; priuatiue ponantur, hæc quidem uniuersaliter, illa uero particulariter, per ea quidem quæ sumpta sunt non erit syllogismus: conuersis autem propositionibus erit, quemadmodū in prioribus. Quando autem utraq; indefinitæ, uel particulares sumuntur, non erit syllogismus: etenim necesse est a omni b, & nulli inesse. Termini inesse, animal, homo,

* Quia scilicet aliquando pro contingēti non necessario, & aliquando pro cōtingenti communi desumitur.

K album:

album : non inesse, equus, homo, album : medium, album.

Mistio contingentis & inesse in tertia figura.

C A P V T X X.

Hoc caput ex
xv. c. lucé ca-
pit.

SI autem hæc quidem propositionum inesse, illa au-
tem contingere significet, conclusio quidem erit quoniam
contingit, & non quoniam inest : syllogismus autem erit
eodem modo se habentibus terminis, quo & in prioribus.
Sint enim primum prædicatiua, & a quidem omni c in-
sit: b autem omni c contingat: conuersa ergo b c erit pri-
ma figura, & conclusio quoniam contingit a alicui b in-
esse: cum enim altera propositionum in prima figura si-
gnificabit contingere, & conclusio erit contingens. Simi-
liter autem & si b c, quidem inesse: a c autem contingit in-
esse. Et si a c quidem priuatiua, b c autem prædicatiua, in-
sit autem alterutra utrinque, contingens erit conclusio: sit
enim rursum prima figura. Ostensum est autem quoniam
si altera propositio significet contingere in prima figura,
& conclusio erit contingens. Si autem contingens priua-
tiua ponatur ad minorem extremitatem, uel si utraq; po-
natur priuatiua, per ea quidem quæ posita sunt non erit
syllogismus: conuersis autem erit, quemadmodum & in
prioribus. Si autem hæc quidem propositionum sit uniuer-
salis, illa uero particularis, utrisque quidem prædicatiuis,
aut uniuersali quidem priuatiua, particulari autem affir-
matiua, idem modus erit syllogismorum: omnes enim clau-
duntur per primam figuram. Quare manifestum quoniã
eius quod est contingere, & non eius quod est inesse, erit
syllogismus. Si autem affirmatiua quidem uniuersalis, pri-
uatiua autem particularis, per impossibile erit demon-
stratio.

stratio. Infit enim *b* quidem omni *c*, *a* autem contingat alicui *c* non inesse, necesse est ergo *a* alicui *b* contingere non inesse: nam si omni *b* inest *a* ex necessitate, *b* autem omni *c* positum est inesse, *a* omni *c* ex necessitate inheret. Hoc autem ostensum est prius, sed positum est alicui contingere non inesse. Quando autem indefinitæ, uel particulares sumuntur utraq; non erit syllogismus: demonstratio autem eadem quæ & in uniuersis, & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in tertia figura.

CAP. XXI.

SI autem est hæc quidem propositio necessaria, illa uero contingens, si prædicatiui quidem sunt termini, semper eius quod est contingere erit syllogismus. Quando autem fuerit hic quidem prædicatiuus, ille autem priuatiuus, si sit affirmatiuus quidem necessarius, eius erit quod est contingere non inesse: si autem priuatiuus, & eius quod est contingere non inesse, & eius quod est non inesse: eius autem quod est ex necessitate non inesse non erit syllogismus, quemadmodum & in alijs figuris. Sint ergo prædicatiui termini primum: & *a*, *c* quidem omni infit ex necessitate: *b* autem omni *c* contingat inesse; quoniam ergo *a* omni *c* necessario inest, *c* autem alicui *b* cōtingit, & alicui *b* contingens erit, & non inheret: sic enim accidit in prima figura. Similiter autem ostendetur, & si *b* *c* quidem ponatur necessaria: *a* *c* autem contingens. Rursum sit hoc quidem prædicatiuum, illud uero priuatiuum, necessarium autem prædicatiuum: & *a* quidem cōtingat nulli *c* inesse: *b* autem omni infit ex necessitate *c*: erit ergo rursum prima figura, & conclusio contingens, sed non

Hoc caput. c. xvj. quodam modo subalternum est.

K 2 inesse.

In multis exē
plaribus hæc
verba, & quo,
non inesse de-
sunt, in Græ-
co tamen ha-
bentur.

inesse. Nam priuatiua propositio contingere significat. Manifestum est igitur quoniam conclusio erit contingēs: cum enim sic se habebant propositiones in prima figura, & conclusio erat contingens. Si autē priuatiua sit propositio necessaria, & conclusio erit: quoniam contingit alicui non inesse, & quoniam non inesse. Ponatur enim a non inesse, c ex necessitate: b autem omni c contingere, conuersa ergo b c affirmatiua, prima erit figura, & necessaria priuatiua propositio. Cum autem sic se habebant propositiones, accidebat a, et contingere alicui c non inesse, & non inesse: quare & a necesse est alicui b non inesse. Quando autem priuatiuum ponitur ad minorem extremitatē, si contingens quidē, erit syllogismus transsumpta propositione, quemadmodum & prioribus. Si autē necessariū, non erit. Etenim necesse est omni, & nulli contingat inesse. Ternini omni inesse: somnus, equus, dormiēs homo. Nulli inesse, somnus, equus, uigilans homo. Similiter autem se habebit, et si hic quidem terminorum sit uniuersalis, ille autem particularis ad medium: nam si utriq; sint prædicatiui, eius quod est cōtingere, & nō eius quod est inesse, erit syllogismus. Et quando hoc quidem priuatiuum sumetur, illud uerō affirmatiuum, necessarium autem affirmatiuum, huius quod est contingere. Quando autem priuatiuum necessarium, & conclusio erit quod est non inesse: nam idem modus erit demonstrationis, & cum uniuersales & non uniuersales sunt termini. Necesse est enim per primam figuram perfici syllogismos: quare in illis, & in his necessarium accidere. Quando autem priuatiuum uniuersaliter sumptum ponitur ad minorem extremitatem, si contingens quidem, erit syllogismus per
conuer-

conuersionem: si autem necessarium sit, non erit: ostēdetur autem eodem modo, quo & in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Manifestum ergo & in hac figura quādo, & quomodo erit syllogismus, & quādo eius quod est contingere, & quando eius quod est inesse. Palām autem & quoniam omnes imperfecti, & quoniam persiciuntur per primā figuram.

De syllogismo ostensiuo. CAP. XXII.

QUONIAM igitur qui in his figuris sunt syllogismi, perficiuntur per eos qui in prima figura sunt uniuersales syllogismos, & in hos reducuntur, palām ex dictis. Quoniam autem simpliciter omnis syllogismus sic se habebit, nunc erit manifestum, cum ostensus fuerit omnis qui fit, per aliquam harum figurarum fieri. Necesse est ergo omnem demonstrationem, & omnē syllogismum aut inesse quid, aut non inesse monstrare. Et hoc aut uniuersaliter, aut particulariter. Amplius aut ostensiuē, aut ex hypothesi. Eius autem quod est ex hypothesi, pars est per impossibile. Primum ergo dicemus de ostensiuis: his enim ostensis, manifestum erit & de ijs qui ad impossibile, & omnino de ijs qui ex hypothesi. Si ergo oporteat a de b syllogizare, uel inesse, uel non inesse: necesse est sumere aliquid de aliquo. Si ergo a sumatur de b, quod ex principio erit sumptum, si autem a de c, c autem de nullo alio, nec aliud de illo c. neq; de a, alterum, neq; de altero, a, nullus erit syllogismus: nam in eo quod unum de uno sumitur, nihil accidit ex necessitate: quare assumenda est altera propositio. Si igitur sumatur a de alio, aut aliud de a, aut de c alterum, esse quidem syllogismum nihil prohi-

Auxesis nega-
tionum.

bet: ad *b* autem non erit per ea quæ sumpta sunt: nec quādo *c* inest alteri, & illud alij, & hoc alteri, nō copuletur autem ad *b*, nec sic erit ad *b* syllogismus ipsius *a*. Omnino enim dicimus quoniam nullus nunquam erit syllogismus alius de alio, non sumpto aliquo medio, quod ad utrunq; se habet quoquomodo prædicationibus. Nā syllogismus quidem simpliciter ex propositionibus est. ad hoc autem syllogismus ex propositionibus quæ ad hoc, qui autē est huius ad hoc, per propositiones huius ad hoc. impossibile est autem ad *b* sumere propositionem, nihil neq; prædicātes de eo, neq; negantes: aut rursum eius quod est *a* ad *b*, nihil commune sumentes, sed utriusq; propria quædam prædicantes, aut negantes: quare sumendū, utriusq; quod copulet prædicationes: si erit huius ad hoc syllogismus. Ergo si necesse est aliquod sumere ad utrunq; commune, hoc autem contingit tripliciter: aut enim *a* de *c*, & *c* de *b* prædicantes, aut *c* de utrisq; aut utraq; de *c*: hæ autem sunt tres dictæ figuræ. Manifestum quoniam omnem syllogismum necesse est fieri per aliquam harum figurarū. Nam eadem ratio est & si per plura copuletur ad *b*, eadem enim erit figura & in pluribus. Quoniam igitur ostensiui terminatur per prædictas figuras, manifestū est.

De syllogismo ex hypothesi. CAP. XXIII.

De syllogis-
mis ex hypo-
thesi, quos cō-
ditionales ap-
pellamus, præ-
dicatorijs, in-
telligit ubiq;
Aristoteles.

QUONIAM autē & qui ad impossibile, palam erit per hæc: omnes enim qui per impossibile concludunt, salsum quidem syllogizant: quod autem ex principio erat, ex hypothesi demonstrant, quando aliquid accidit impossibile posita cōtradictione, ut quoniam diameter est asymmeter, eò quod fiunt abundantia æqualia perfectis, posito symmetro:

symetro: ergo æqualia quidem fieri abundantia perfectis syllogizant: asymetrum autem esse diametrum, ex hypothesi monstrant, quoniam falsum accidit propter contradictionem. Hoc enim fuit per impossibile syllogizare, ostendere aliquid impossibile propter priorē hypothesim. Quare quoniā falsus sit syllogismus ostēsiuus in his quæ ad impossibile deducuntur, quod autem est ex principio, ex hypothesi monstratur: ostēsiuos autē diximus prius quoniam per has terminantur figuras, manifestum quoniam & per impossibile syllogismi per has erūt figuras.

Similiter autem & alij omnes qui sunt ex hypothesi. in omnibus his enim syllogismus quidem fit ad transsumptū: quod autem est ex principio, terminatur per confessionem, aut per aliquam aliam hypothesim. Si autem hoc uerum: necesse est omnem demonstrationem, & omnem syllogismum fieri per tres prædictas figuras. Hoc autem ostenso, palam quoniam omnis syllogismus perficitur per primam figuram, & reducitur in huius uniuersales syllogismos.

De qualitate, & quantitate terminorum syllogismi.

CAP. XXIIII.

AMPLIUS autem in omnibus oportet aliquem terminorum prædicatiuū esse & uniuersalem: sine uniuersali enim non erit syllogismus: aut non ad hoc quod positū est, aut quod ex principio est petet. Ponatur enim musica uoluptatem esse studiosam, si ergo poposcerit uoluptatem esse studiosam, non addens omnem, non erit syllogismus: si autem aliquam uoluptatem esse studiosam: si aliam quidem, nihil ad hoc quod positum est: si autem eādem, quod ex principio erat, sumit. Magis autem fit ma-

Isoſcheles, q
Latine æqui-
crus dicitur,
eſt triangulus
duorum æqua-
lium laterum.

niſteſtum in figuris: ut quoniam æquicruris æquales ſunt anguli, qui ſunt ad baſim: ſint enim in cẽtrum ductæ a b, ſi ergo æqualem ſumpſerit a c angulum ei, qui eſt b d, nõ omnino petens æquales eos qui ſunt ſemicircularum: & rurſum c ei, qui eſt d, non omnem aſſumens cum qui eſt in ciſionis. Amplius, ab æqualibus exiſtẽtibus totis angulis, æqualibus dẽptis, æquales eſſe reliquos, ſcilicet e f: quod ex principio eſt petet, niſi ſumat ab omnibus æqualibus, æquis demptis, æqualia relinqui. Maniſteſtum igitur quoniam in omni ſyllogiſmo oportet uniuerſale eſſe. Et quoniam uniuerſale quidem ex omnibus terminis uniuerſalibus monſtratur: particulare autẽ & ſic, & aliter. Quare ſi concluſio ſit uniuerſalis, & terminos neceſſe eſt uniuerſales eſſe: ſi autem uniuerſales ſint termini, contingit concluſionem non uniuerſalem eſſe. Palam etiam quoniã in omni ſyllogiſmo aut utranq;, aut alteram propoſitionem ſimilem neceſſe eſt fieri concluſioni: dico autem non ſolum in eo quod affirmatiua ſit, uel negatiua, ſed in eo quod neceſſaria, aut ineſſe, aut contingens: cõſiderare autem oportet & alia prædicamenta. Maniſteſtum autem & ſimpliciter quando erit, & quando non erit ſyllogiſmus, & quando perfectus: & quoniã ſi eſt ſyllogiſmus, neceſſarium eſt habere terminos ſecũdũ aliquem dictorum modorum.

De numero terminorum ſyllogiſmi.

CAPVT XXV.

PALAM autem & quoniam omnis demonſtratio erit per tres terminos, & non per plures, niſi per alia et alia eadem concluſio fiat: ut e per a b, & per c d: aut per a b, & a c, & b c: plura enim media eorundem nihil eſſe prohibe-

prohibet: hæc autem cum sint, non unus, sed plures sunt syllogismi. Aut rursus, quando utrunq; a b sumitur per syllogismū, ut a per d e. & rursus b per f g: aut hoc quidem inductione, illud autem syllogismo: sed & si plures erunt syllogismi, plures enim conclusiones sunt: ut a b et c. Si igitur non plures, sed unus (sic autem contingit fieri per plura media eandem cōclusionem: ut e quidem per a b c d) impossibile. Sit enim conclusio ex a b c d: ergo necesse est aliquid eorum, aliud ad aliud sumptum esse: hoc quidem ut totum, illud uerò ut pars: hoc enim ostēsum est prius quoniam si est syllogismus, necesse est sic aliquos se habere terminorum. Habeat se ergo a sic ad b: est itaque aliqua ex eis conclusio: aut ergo e, aut alterum eorū quæ sunt c d, aut alterum aliud quidē præter hæc. Et si e quidem: ex a b tantum, erit syllogismus. c d autem quidem se habeant sic, ut sit hoc quidē ut totum, illud uerò ut pars, erit aliquid ex illis aut e, aut aliquid eorum quæ sunt a b, aut alterum aliud quidem præter hæc. Et si e quidem, aut eorum quæ sunt a b alterum: aut plures erūt syllogismi, aut (ut contingebat) idem per plures terminos concludi accidit: si autem aliud quidem præter hæc, plures erunt & inconiuncti syllogismi adinuicem: si autem non sic se habeat c ad d ut faciat syllogismum, uanē erunt sumpta, nisi inductionis, aut cōlationis, aut alicuius alius taliū gratia. Si autem ex a b non e, sed alia quædam fiat conclusio, ex c d autem aut horum alterum, aut aliud præter hæc: & plures fiunt syllogismi, & non eius quod positum est: Ponebatur enim eius quod est e esse syllogismum. Si autē non fiat ex c d nulla cōclusio, & uanē sumpta esse ea accidit, & non eius quod est ex principio esse syllogismum.

Quare

Auxesis negationum.

Quare manifestum: quoniā omnis demonstratio, & omnis syllogismus, erit per tres terminos solos.

De numero propositionum, & prosyllogismis. CAP. XXVI.

Hoc autem manifestum: palam quoniam & ex duabus propositionibus, & non pluribus: nam tres termini, duæ sunt propositiones: nisi assumatur aliquid (quemadmodum in prioribus dictum est) ad perfectionem syllogismorum. Manifestum igitur quando ut in oratione syllogistica non pares sunt propositiones, per quas fit conclusio principalis (quasdam enim superiorum conclusionum necessarium est esse propositiones) hæc oratio aut non syllogistica est, aut plura necessarijs interrogavit ad positionem. Secundum igitur principales propositiones sumptis syllogismis: omnis syllogismus erit ex propositionibus quidem perfectis, ex terminis autem abundantibus: uno enim plures termini propositionibus: erunt autem & conclusiones dimidietas propositionum. Quando autem per

Cum syllogismi cuiuspiam propositio, aut assumptio syllogismo colligitur, is syllogismus prosyllogismus & præratio cinatio nuncupatur.

* prosyllogismos concluditur, aut per plura media non continua, ut a b per c d: multitudo quidem terminorum similiter uno superabit propositiones: aut enim extrinsecus, aut medium ponetur intercidens terminus, utrinque autem accidit uno minus esse intervalla quam terminos: propositiones autem æquales sunt intervallis. Non tamē hæc quidem semper perfectæ erunt, illi uerò abundantes, sed permutatim: quia cum propositiones quidē sunt perfectæ, abundantes erunt termini: cum uerò termini perfecti, abundantes erunt propositiones. simul enim termino addito, una additur propositio, undecumq; addatur terminus.

minus. Quare quoniam hæ propositiones quidem perfectæ, illi uerò abundantes erant, necesse est trāsmutare eadem, additione facta. Conclusiones autem, non etiam eundem habebunt ordinem neq; ad terminos, neq; ad propositiones: uno enim termino addito, conclusiones adiungentur uno pauciores præ existentibus terminis: ad solum enim ultimum non facit cōclusionem, ad alios autem omnes. Vt si eis quæ sunt a b c, adiacet d, statim & conclusiones duæ adiacent, quæ ad a, & ad b: similiter autem et in alijs. Si autem ad medium intercidat, eodem modo: ad unū enim solum non faciet syllogismum: quare multò plures conclusiones erunt & terminis, & propositionibus.

De problematis, hoc est propositis in vnaquaque figura facile, & difficile construendis & destruendis.

CAP. XXVII.

QVONIAM autem habemus ex quibus syllogismi, & quale in unaquaq; figura, & quot modis mōstratur: manifestum nobis est, & quæ propositio facile, & quæ difficile argumētabilis est. Nam quæ in pluribus figuris, & per plures casus concluditur, facilis: quæ autem in paucis, & per pauciores, difficilius argumētabilis. Ergo affirmatiua quidem uniuersalis per primam tantum figuram monstratur, & per hanc* simpliciter. Priuatiua uerò & per primam, & per median: per primam quidem simpliciter, per median autē dupliciter. Particularis autē affirmatiua per primam, & per postremam: simpliciter quidem per primam, tripliciter autem per postremam. Priuatiua uerò particularis in omnibus figuris monstratur: uerū in prima quidem semel, in media autem, & postrema,

Simpliciter,
hoc est vnicē,
quod Græcè
dicitur.

μοναχῶς.

postrema, in illa quidem dupliciter, in hac uerò tripliciter. Manifestum ergo quoniam uniuersalem affirmatiuam construere quidem difficillimum, destruere autē facillimum: omnino autem est interimenti quidem uniuersalia, quàm particularia facilius. Etenim si nulli, & si alicui non insit, interemptum est. horum autem alicui quidē non, in omnibus figuris mōstratur: nulli autem in duabus. Eodem autem modo & in priuatiuis: etenim si omni, & si alicui, interemptum est quod ex principio. Hoc autem fit in duabus figuris. In particularibus autē simpliciter: aut omni, aut nulli ostendentem inesse. Construēti autem, facilius est particularia: nam in pluribus figuris, & per plures modos. Omnino autem non oportet latere, quoniā destruere quidem per se inuicem est, & uniuersalia per particularia, & hæc per uniuersalia: construere autem non est per particularia, uniuersalia: per illa uerò, hæc est. Nam si omni, & alicui. Simul autem manifestum, quoniam destruere quàm construere facilius. Quomodo ergo fit omnis syllogismus, & per quot terminos, & propositiones, & quomodo habentes se adinuicem, amplius autem quæ propositio in unaquaq; figura, & quæ in pluribus, quæ in paucioribus monstratur: palàm ex his quæ dicta sunt.

De abundantia propositionum.

CAPVT XXVIII.

QUOMODO autem idonei erimus semper syllogizare ad propositum, & per quam uiam sumemus circa unumquodq; principia, nunc dicendum. Non enim solūm fortasse oportet generationem considerare syllogismorū: sed & potestatem habere faciendi. Omnium igitur quæ sunt,

sunt, hæc quidem sunt talia, ut de nullo alio prædicentur
 uerè uniuersaliter: ut Cleon, & Callias, & quod singula
 re, & sensibile: de his autem alia: nam & homo, & ani-
 mal uterq; horum est. Illa uerò et ipsa quidè de alijs præ-
 dicantur: de illis autem alia prius non prædicantur: alia
 autem & ipsa de alijs, & de his alia, ut homo de Callia,
 & de homine animal. Quoniam ergo quædam eorū quæ
 sunt, de nullo nata sunt dici, palam: nam sensibilem penè
 unumquodq; est huiusmodi, ut de nullo prædicetur, nisi
 ut secundum accidens: dicimus enim quandoq; album il-
 lud Socratem esse, & hoc ueniens Calliam. Quoniam au-
 tem in sursum pergentibus statur quandoq; rursus dice-
 mus: nunc autem sit hoc positum: de ijs ergo prædicatum
 aliquod non est demonstrare, nisi secundum opinionem;
 sed hæc de alijs, neq; singularia de alijs, sed alia de ipsis.
 Quæ autem in medio sunt, manifestum quoniam utrunq;
 contingit: nam & hæc de alijs, & alia de his dicuntur:
 & penè rationes, & cōsiderationes sunt maxime de his.

Oportet ergo propositiones circa unumquodq; horum
 sic sumere supponentem, ipsum primum & definitiones,
 & quæcunq; propria sunt rei: deinde post hoc quæcun-
 que sequuntur rem. Et rursus quæ res sequitur, & quæ-
 cunque non contingunt ipsi inesse: quibus autem ipsa nō
 contingit, non sumendum, eò quòd cōuertitur priuatiua.

Diuidendum autem est & eorum quæ sequuntur, quæ
 cunq; in eo quod quid est, & quæcunque ut propria, &
 quæcunq; ut accidentia prædicantur: & horum quæ se-
 cundum opinionem, & quæ secundum ueritatem. Quan-
 to enim pluriū taliū abundauerit quis, citius inueniet con-
 elusionem: quanto autem ueriorum, magis demonstrabit.

Oportet

Oportet autem eligere non quæ sequuntur aliquā, sed quæcunq; totā rem sequuntur: ut non quod aliquē hominem, sed quod omnem hominē sequitur: per uniuersales enim propositiones fit syllogismus. Cū autē est indefinitum, incertū si uniuersalis est propositio: cū uerō definitum, manifestū. Similiter aut eligendum ē quæ ipsum sequitur totū, propter dictā causam. Ipsum autē quod sequitur, non est sumendū totū sequi: dico ut hominē omne animal: aut musicā, omnem disciplinam, sed simplr solum sequi, quemadmodū ē prætendimus: etenim inutile alterum, et impossibile: ut omnē hominē esse omne animal, uel iustitiā, omne bonū: sed cui consequens est, in illo omni esse dicitur. Quando aut ab aliquo continetur subiectū, cuius consequentia oportet sumere: quæ uniuersale quidē sequuntur, uel non sequuntur: nō eligendū in his, sumpta enim sunt in illis: quæcunq; enim animal, et hominem sequuntur, et quæcunq; nō animali insunt, similiter. Quæ autem in unoquoq; sunt propria, sumendum: sunt enim quædam speciei propria præter genus: necesse est enim diuersis speciebus propria quædam inesse. Neq; autem uniuersale eligendum ijs quæ sequitur quod continetur: ut animal ijs quæ sequitur homo: necesse est enim si hominem sequitur animal, et hæc omnia sequi: cōuenientiora autē hæc hominis electioni. Sumendum autē et quæ plerunq; sequuntur ea quæ consequuntur: nā et problema tibus quæ plerunq;: et syllogismus ex propositionibus, quæ plerunq; aut omnibus, aut aliquibus. similis enim est uniuscuiusq; conclusio, principijs. Amplius quæ omnibus sequentia sunt, non eligendū: non erit syllogismus ex ipsis: ob quā aut causam, in sequentibus erit manifestum.

Medij syllogismorum inueniendi regulæ.

CAPVT XXIX.

CONSTRVERE ergo uolentibus aliquid de aliquo toto, eius quidem quod construitur inspiciendum ad subiecta de quibus ipsum dicitur: de quo autem oportet prædicari, quæcunque hoc sequuntur. Si enim aliquod horum sit idem, alterum alteri necesse est inesse. Si autem non quoniam omni, sed quoniam alicui, quæ sequitur utrunque: si enim aliquod horum idem fuerit, necesse est alicui inesse. Quando autem nulli oporteat inesse, cui quidem oportet non inesse, ad sequentia subiecti: quod autem oportet non inesse, inspiciendum ad ea quæ non contingunt illi adesse. Aut conuersim cui quidem oportet non inesse, ad ea quæ non contingunt eidem adesse: quod uerò non inesse, inspiciendum ad sequentia. Nam si hæc sint eadē utrorumque, nulli contingit alteri alterū inesse: sit enim quandoque quidem in prima figura syllogismus, quādoque autem in media. Si autem alicui non inesse, cui quidem oportet non inesse, quæ consequitur: quod uerò nō inesse, quæ non possibile est illi inesse. Si enim aliquid horum sit idem, necesse est alicui non inesse. Magis autem fortasse erit sic, unumquodque eorum quæ dicta sunt manifestum. Sint enim sequentia quidem a, in quibus b: quæ autem ipsum sequitur, in quibus c: quæ autem non contingunt ei inesse, in quibus d: rursum autem ipsæ quæ quidem insunt: in quibus f: quæ autem ipsum sequitur, in quibus g: quæ autem non contingunt eidem inesse, in quibus h. Si ergo eidem aliquid eorum quæ sunt c, alicui eorum quæ sunt f: necesse est a, omni e inesse: nam si quidem omni e, c autem omni a, quare omni e inest. Si autem

ten

tem *c* et *g* idem, necesse est alicui *e* inesse *a* : nam id quod est *e*, *a* : id uero quod est *g*, *e*, omne consequitur . Si autem *f* et *d* sint idem : nulli *e* inerit ex prosyllogismo : quoniam enim conuertitur priuatiua, & *f* ei quod est *d* idem, nulli finerit *a* : *f* autem omni *e* . Rursus si *b* & *h* idem : nulli *e* inerit *a* : nam *b*, *a* quidem omni : ei autem in quo *e*, nulli inerit . Idem enim erat ei quod est *h*, *b* : *h* autem nulli *e* inerit . Si autem *g* & *d* idem, *a* alicui *e* non inerit : nam ei quod est *g*, non inerit *a*, quoniam neq; *d* : *g* autem sub *e* est, quare alicui *e* non inerit . Si autem *g* & *b* idem, conuersus erit syllogismus : nam *g* inerit omni *a*, nam *b* ei quod est *a* : *e* autem ei quod est *b*, idem enim erat ei quod est *g* : *a* autem ei quod est *e*, omni quidem non necessariū est inesse, alicui autem necessarium : eo quod conuertatur uniuersale prædicatiuum in particulare . Manifestum ergo quoniam ad prædicta perspicendum utrinq; in unaquaq; questione : per hæc enim omnes syllogismi . Oportet autem & sequentium, & quibus sequitur singulum, ad prima & uniuersalia maxime inspicere : ut equidem magis ad *k*, *f* quam ad *f* solum : *a* autem ad *k* *c* magis, quam ad *c* solum . Si. n. ei quod est *k* *f* inest *a*, et ei quod est *f* inest, & ipsi *e* : si uero hoc non sequitur *a*, possibile est id quod est *f* sequi . Similiter autem & in quibus idē sequitur, considerandum : nam si primis, & ijs quæ sub ipsis sunt, sequitur : si autem non his, & ijs quæ sub ipsis sunt, possibile . Palam autem quoniam per tres terminos, & duas propositiones consideratio, & per prædictas figuras syllogismi omnes : monstratur enim omni quidem *e* inesse *a*, quando eorum quæ sunt *c* *f*, idem quiddam sumitur : hoc autem erit medium, extremitates autem

autem *a* & *e*: fit enim prima figura. Alicui autem, quando *c* & *g* sumitur idem: hoc autem postrema figura, medium enim fit *g*. Nulli uero, quando *d* et *f* idem: sic autem & prima figura, & media: prima quidem, quoniam nulli *f* inest *a*: siquidem conuertitur priuatiua: *f* autem, omni *e*. Media autem quoniam *d* *a* quidem nulli: *e* autem omni inest. Alicui autem non inesse, quando *d* & *g* idē fuerit: hæc autē postrema figura: nam *a* quidē nulli *g* inerit, *e* uero omni *g*. Manifestum igitur est quoniam per prædictas figuras omnes syllogismi. Et quoniam nō eligendum quæcunq; omnibus sequuntur, eo quod nullus fiat syllogismus ex ipsis: nam construere quidem non omnino erat ex sequentibus: priuare autem non contingit per ea, quæ omnibus sequuntur: oportet enim huic quidem inesse, illi uero non inesse. Manifestum autem quoniam & aliæ cōsiderationes quæ secundum electiones, inutiles ad faciendum syllogismum. Vt si sequentia utrumque eadem sint, aut quæ sequitur *a*, & quæ non contingit *e* inesse: aut rursus quæcunq; non possibile est utriq; inesse. non enim fit syllogismus per hæc. Nam si sequentia sint eadem, ut *b* & *f*, media fit figura prædicatiuas habens utraq; propositiones. Si autem ea quæ sequitur *a*, & quæ non contingit *e*, ut *c*, & *h*, prima erit figura priuatiuam habens propositionem ad minorem extremitatem. Si autem quæcunque non contingunt utriq; ut *d*, & *h*, priuatiuæ utraq; propositiones erunt, uel in prima figura, uel in media. sic autem nullo modo erit syllogismus. Palam autem & quæ eadem, sumendum secundum considerationem, & non quæ diuersa, uel contraria: primum quidem quoniam mediis gratia, inspectio: medium autem non diuersum, sed idē

L oportet

oportet sumere. Deinde & in quibus accidit fieri syllogismum, quòd sumantur contraria, aut non contingentia eidem inesse, in prædictos omnia reducuntur modos. Vt si b & f sint contraria, aut non contingant eidem inesse: erit enim his sumptis syllogismus, quoniam nulli inest a, sed non ex ipsis, sed ex prædicto modo: nam b, a quidem omni, e autem nulli inerit: quare necesse est b, idem esse alicui eorum, quæ sunt h. Rursum si b & g non possint eidem adesse, erit quoniam alicui e non inerit a: nam & sic media erit figura: nam b a quidem omni, g uerò nulli inerit. quare necesse est g idem esse alicui eorum quæ sunt d: nã non contingere g & b eidem inesse nihil differt, aut g alicui d idem esse. omnia enim sumpta sunt in d, quæ non contingunt a inesse. Manifestum ergo quoniam ex istis quidem inspectionibus nullus fit syllogismus: & si b & f sint contraria, idem esse b, alicui h, & syllogismus semper fieri per hæc. Accidit ergo sic inspicientibus considerare uiam aliam necessarium, eo quòd quandoq; latet identitas horum quæ sunt b & h.

De syllogismis assertorijs, ad impossibile,
& reliquis, qui ex hypothese.

CAPVT XXX.

EODEM autem modo se habent & qui ad impossibile deducunt syllogismi, ostensiuus: nam & ipsi fiunt per ea quæ sequuntur, & quibus sequitur utrunque. Et eadem consideratio in utrisq;: nam quod monstratur ostensiuè, & per impossibile est syllogizare, & per eosdem terminos, & quod per impossibile, & ostensiuè. Vt quoniam a, nulli e inest: ponatur enim alicui inesse: ergo quoniam

niam *b* omni *a*, *a* autem alicui *e*, & *b* alicui *e* inerit : sed nulli iner at. Rursum quoniam alicui inest *a* : si enim nulli *e* inest *a*, *e* autē omni *g*, nulli *g* inerit *a*, sed omni iner at. Si militer autem est in alijs propositis : semper enim erit in omnibus per impossibile ostensio, ex sequentibus, & quibus sequitur utrunq; . Et in unoquoq; proposito : eadem consideratio & ostensiuē uolenti syllogizare, & ad impossibile ducere : nam ex eisdem terminis utraq; demonstrationes . Vt si ostensum est nulli *e* inesse *a* : quoniā accidit & *b* alicui *e* inesse, quod est impossibile. Si sumptum sit *e* quidem nulli *b*, *a* autem omni *b* inesse, manifestum est enim quoniam nulli *e* inerit *a*. Rursum si ostensiuē syllogizatum sit *a*, inesse nulli *e* : suppositis inesse per impossibile monstrabitur nulli inesse. similiter autem & in alijs. In omnibus enim necesse est ijs qui per impossibile communē aliquem sumere terminum alium à subiectis, ad quem erit mendacij syllogismus: quare conuersa ea propositione, altera autem similiter se habente, ostēsiuus erit syllogismus per eosdem terminos. Differt autem ostensiuus ab eo, qui ad impossibile: quoniam in ostensiuo secundum ueritatem ambæ propositiones ponuntur : in eo autem qui ad impossibile, falsa una. hæc uerò erunt magis manifesta per sequentia, quando de impossibili dicemus: nunc autem tantum nobis sit manifestum, quoniam ad hæc perspiciedum, & ostensiuē uolentibus syllogizare, & ad impossibile ducere . In alijs autem syllogismis quicunq; sunt ex hypothesi, ut quicunq; secundum transsumptionem . aut secundum qualitatem in subiectis, non in prioribus : sed in transsumptis erit consideratio, modus autem inspectionis idem : considerare autem oportet, & diuidere quot mo-

Propositū dicitur præcipua cōclusio.

Syllogismus mendacij dicitur syllogismus ad impossibile, quod falsum concludit.

dis sunt ex hypothesi: monstratur ergo unumquodq; propositorum sic. Est autem & alio modo quædam syllogizare horum, ut uniuersalia per particularem inspectionem ex hypothesi. Si enim *c* & *g* eadem sint, solum *g* autem sumatur e inesse, omni *e* inherit *a*: & rursum si *g* & *d* eadem, solum autem de *g* prædicetur *e*, quoniã nulli *e* inherit *a*: manifestum ergo quoniam sic inspiciendũ. Eodem autem modo & in necessarijs, & in contingentibus: nam eadem consideratio, & per eosdem terminos erit, eodemq; ordine & contingentis, & inesse syllogismus. Sumendum autem & in contingentibus & quæ nõ insunt, posibilia autem inesse. Ostensum est enim quoniã & per hæc fit contingentis syllogismus. similiter autem se habebit & in alijs prædicationibus.

Quòd omnium scientiarum syllogismi
superioribus præceptis efficiantur.

CAPUT XXXI.

MANIFESTVM ergo ex prædictis quoniam non solum possibile est per hæc uiam fieri omnes syllogismos, sed etiam quoniam per aliam impossibile. Omnis enim syllogismus ostēsus est quoniam per aliquam prædictarum figurarum sit: has autem non contingit per alia constitui, quàm per sequentia, & quæ sequitur unumquodq; ex his enim propositiones, & medijs sumptio: quare nec syllogismum possibile est fieri per alia. Ergo methodus quidem de omnibus eadem est, & circa philosophiam, & circa artem & quamlibet disciplinã. Oportet enim quæ insunt, & quibus insunt circa unumquodq; colligere, & his quàm plurimis abundare, & hoc per tres terminos considerare:

considerare: destruentem quidem sic, construente[m] uero sic: & secundum ueritatem quidē, ex ijs quæ secundum ueritatem scripta sunt inesse: ad dialecticos autem syllogismos, ex propositionibus quæ sunt secundum opinionē. Principia autem syllogismorum uniuersaliter quidem dicta sunt: & quomodo se habeant, & quomodo oportet inquirere ea: quatenus non aspiciamus ad omnia quæ dicuntur, neq; eadem construentes, & destruentes, neque construentes de omni, aut de aliquo, destruentes ab omnibus, aut ab aliquibus, sed ad pauciora, & determinata. Secundum singulum autem eorum quæ sunt eligere: ut de bono, aut disciplina. Propria autem in unaquaq; sunt plurima, quare principia quidē quæ sunt circa unūquodque experimento est crescere, dico autem ut astrologicam quidem experientiam, astrologicæ disciplinæ: sumptis enim sufficienter apparentibus, sic inuentæ sunt astrologicæ demonstrationes. Similiter autem & circa quamlibet aliam se habet & artem, & disciplinam. Quare si sumantur quæ insunt circa unumquodq;, nostrum erit iam demonstrationes promptē declarare: si enim nihil secundum historiam omittatur eorum quæ subtiliter, & uerē insunt rebus, habebimus de omni (cuius quidem non est demonstratio) hanc inuenire, & demonstrare: cuius autem non nata est demonstratio, hoc facere manifestum. Vniuersaliter ergo quo oportet modo propositiones eligere, penē dictum est: per diligentiam autem pertransiuimus in eo negotio, quod circa dialecticam est.

Principia syllogismorum, termini, propositiones, figurae.

De diuisione, & eius syllogismo. CAP. XXXII.

QVONIAM autem diuisio per genera, parua quæ

dam particula est dictæ methodi, facile uidere: est enim diuisio uelut infirmus syllogismus: nam quod oporteat quidem ostendere petitur, syllogizatur uerò semper aliquid superiorum. Primum autem idem hoc latuit omnes utentes ea, & suadere conati sunt, quoniam esset possibile de substantia demonstrationem fieri, & de eo quod est quid: quare neq; quoniam coniungebat syllogizare eos qui diuidunt, intellexerunt: neq; quoniam cōtingebat sic, quemadmodum diximus. Ergo in demonstrationibus qui dem cūn oporteat quid syllogizare, oportet mediū per quod fit syllogismus minus semper esse, & non uniuersaliter de prima extremitate. Diuisio autem contrarium uult. nam uniuersalius sumit medium. Sit enim animal quidem in quo a, mortale autem in quo b, & immortale in quo c, homo uerò cuius terminum oportet sumere in quo d. omne ergo animal accipit aut mortale, aut immortale: hoc autem est quicquid erat a, omne esse aut b aut c. Rursus hominem semper, qui diuidit, ponit animal esse, quare de d sumit a esse: ergo syllogismus quidem est quoniam d, aut b, aut c omne erit: quare hominem aut mortalem, aut immortalem oportet sumere: nam mortale quidem, aut immortale esse necessariū est animal: mortale autem non necessariū est, sed petitur. Hoc autē erat quod oportebat syllogizare. Et rursus qui ponit a quidē animal mortale, in quo autem b pedes habens, in quo autē c, non habens pedes, hominē uerò d: similiter sumit a quidem, aut in b, aut in c esse. omne enim animal mortale aut pedes habens, aut pedes non habens est: de d autem, a. nam hominem, animal mortale sumpsit esse: quare habens pedes, uel non habens pedes esse animal, necesse est hominem:

nem: pedes autem habens non necesse est, sed sumit: hoc autem erat quod oportebat rursum ostendere. Et ad hunc modum semper diuidentibus, uniuersale quidem accidit eis medium sumere: de quo oporteat ostendere & differentias, & extremitates. in fine autem quoniam hoc est homo, aut quicquid erat quod quaeritur, nihil dicunt manifestum, quare necessarium est esse: etenim aliam uiam faciunt omnem: non quidem contingentes idoneitates, opinantes esse. Manifestum est autem quoniam neque destruere hac uia est, neque de accidente aliquid, aut de proprio syllogizare, neque de genere, neque de quibus ignoretur utrum hoc modo, aut illo sic habet: ut putasne diameter est symmeter, uel asymmeter: si enim sumat quoniam omnis longitudo est symmetros, uel asymetros, diameter autem longitudo, syllogizatum est quoniam symmeter, uel asymmeter est diameter. Si autem sumetur incomensurable, quod oportebat syllogizare sumetur, non ergo est ostendere: nam uia quidem haec: per hanc autem non est ostendere symmetrum, uel asymmetrum: in quo a, longitudo: b autem symmeter, aut asymmeter: diameter c. Manifestum est igitur quoniam neque ad omnem considerationem congruit inquisitionis modus, neque in quibus maxime uidetur conuenire, in his est utilis. Ex quibus ergo demonstrationes fiunt, & quomodo, et ad quae perspicendum secundum unum quodque propositum, manifestum ex dictis.

De resolutione syllogismorum in propositiones.

CAPVT XXXIII.

Quomodo autem reducemus syllogismos in praedictas figuras, dicendum erit post haec: restat enim con-

L 4 sideratio

* In græco est
ἐμλογίζμενον,
quod contes-
tum, siue con-
sentiens signi-
ficat.

consideratio hæc, si enim & generationem syllogismorum inspiciamus, & inueniendi habeamus potestatem: amplius autem factos reducamus in prædictas figuras, finem habebit quod ex principio propositum est: accidet etiam simul quæ prædicta sunt confirmari, & manifestiora esse, quoniam sic se habent, per ea quæ nunc dicenda sunt. Oportet enim omne quod uerum est, ipsum sibi ipsi manifestum * esse omnino. Primum ergo oportet tentare duas propositiones accipere syllogismi, facilius enim in maiora diuidere quam in minora: maiora autem compositiora sunt, quam ea ex quibus componuntur. Deinde considerare: utra in toto, & utra in parte. Et si non ambæ sumptæ sint, eum qui ponit alteram. Aliquoties enim uniuersalem protendentes, eam quæ in hac est non sumunt, neque scribentes, neque interrogantes: aut has quidem protendunt, per quas autem hæc concluduntur, omittunt: alia uero uanè interrogant. Considerandum autem si quid superfluum sumptum sit, & si quid necessarium omissum: & hoc quidem ponendum, illud uero auferendum, donec ueniat quis ad duas propositiones: sine his enim, non est reducere sic interrogatas orationes. In aliquibus ergo facile est uidere quod minus est: aliqui uero latent, & uidentur quidem syllogizare, eo quod necessarium quid accidit ex ijs quæ posita sunt. Vt si sumatur, non substantia interempta substantiam non interimi, ex quibus autem est interemptis, & quod ex eis est corrupti. His enim positis, necessarium est substantiæ partem esse substantiam: non tamen syllogizationem est per ea quæ sumpta sunt, sed desunt propositiones. Rursum si cum est homo, necesse est esse animal: & cum est animal, sub-
stantiam

stantiam : & cum est homo, necesse est esse substantiam : sed nondum syllogizatum est : non enim se habent propositiones ut diximus . Fallimur autem in talibus , eo quod necessarium quiddam accidat ex his quæ posita sunt, quoniam & syllogismus , necessarium est : in plus autem est necessarium, quam syllogismus : nam omnis syllogismus, necessarium : necessarium autem non omne, syllogismus. Quare non (si quid accidat positis quibusdam) statim tentandum est reducere , sed primum sumendum est duas propositiones .

De resolutione in terminos. CAP. XXXIII.

DEINDE sic diuidendum in terminos . Medium autem ponendum terminorum , qui in utrisq; propositionibus dicitur : necesse est enim medium in utrisq; esse in omnibus figuris . Si ergo subiiciatur, & prædicetur mediū : aut ipsum quidem prædicetur, aliud uerò de illo abnegetur, prima erit figura . Si autem & prædicetur, & negetur ab aliquo, media erit figura : si uerò alia de illo prædicentur , aut hoc quidem prædicetur, illud uerò ab illo negetur, postrema. sic enim se habuit in postrema figura medium . similiter autem etsi non uniuersales sint propositiones, nam est eadem determinatio mediij . Manifestum igitur quoniam in qua oratione non dicitur idem frequenter, non fit syllogismus : non enim sumptum est medium . Quoniam autem habemus quod propositorū in unaquaque figura clauditur, & in qua uniuersale, et in qua particulare , manifestum est quoniam non ad omnes figuras perspicendum, sed in unoquoq; proposito ad propriam. Quæcunq; uerò in pluribus concluduntur, mediij positione cognoscimus figuram .

De nex

De necessario, & thesi terminorum.

CAPVT. XXXV.

FREQVENTER ergo falli accidit circa syllogismos propter necessarium, quemadmodum dictum est prius: aliquoties autem propter similitudinem positionis terminorum: quod non oportet latere nos. Vt si a de b dicitur, & b de c: uidebitur enim sic se habentibus terminis esse syllogismus: non sit autem neq; necessarium quicquā, neq; syllogismus. Sit enim in quo a, semper esse, in quo autem b, intelligibilis Aristomenes: in quo autem c, Aristomenes: uerum est autem a inesse b, semper enim est intelligibilis Aristomenes: sed & b de c. nam Aristomenes est intelligibilis Aristomenes: a autem non inest c, corruptibilis est enim Aristomenes: non igitur fiebat syllogismus sic se habentibus terminis, sed oportebat uniuersaliter a b sumi propositionem: hoc uerò falsum quod putabat, omnem intelligibilem Aristomenem semper esse: cum Aristomenes sit corruptibilis. Rursum sit in quo quidē c, Micalus: in quo autem b, musicus Micalus, in quo autē a, corrumpi cras. Verum est ergo b de c prædicari: nam Micalus, est musicus Micalus: sed & a de b: corrumpetur enim cras musicus Micalus: a autē de c falsum: hoc autem idem est priori: non enim uerum est uniuersaliter, Micalus musicus quoniam corrumpetur cras. Hoc autem non sumpto non erat syllogismus. Hæc ergo fallacia fit in eo quod penē: ut enim nihil differens dicere hoc huic inesse, aut hoc huic omni inesse, concedimus.

Promiscuē
utitur Aristoteli,
& eæthesi,
si pro eodem.

De eæthesi terminorum. CAP. XXXVI.

FREQVENTER autem mentiri euenit: eo quod non bene

*bene exponuntur secundum propositionem termini . ut
 si a quidem sit sanitas, b autem ægritudo, c uerò homo. ue
 rum est enim dicere quoniam a, nulli b contingit inesse :
 nulli enim ægritudini sanitas inest : & rursum quoniam
 b, inest omni c : omnis enim homo susceptibilis est ægritu
 dinis : uidebitur ergo accidere nulli homini contingere sa
 nitatem inesse. Huius autem causa est, quòd non bene ex
 ponuntur termini secundum locutionem, quoniam trans
 sumptis quæ ijs sunt secundum habitudines, non erit syl
 logismus. Vt si pro sanitate quidem ponatur sanum, pro
 ægritudine autem ægrum : non enim uerum est dicere
 quoniam non contingit ægrotanti inesse sanum esse : hoc
 autem non sumpto, non fit syllogismus, nisi contingentis .
 Hoc autem non impossibile, contingit enim nulli homini
 inesse sanitatem . Rursum in media figura similiter erit
 falsum . Nam sanitatem ægritudini quidem nulli, homini
 uerò omni contingit inesse : quare nulli homini ægritudo .
 In tertia autem figura secundum contingere accidit fal
 sum : etenim sanitatem, & ægritudinem, & disciplinam,
 & ignorantiam, & omnino contraria, omni eadem con
 tingit inesse : sibi uerò inuicem impossibile, hoc autem cõ
 fessum in prædictis. Cùm enim eadem plura contingerent
 inesse, contingebant & sibi inuicem . Manifestum igitur
 quoniam in omnibus his fallacia fit propter terminorum
 expositionem : transsumptis enim his, quæ sunt, secun
 dum habitudines, nihil fit falsum . Palàm ergo quoniam
 secundum huiusmodi propositiones semper quod est se
 cundum habitum, pro habitu sumendum, & ponendum
 terminum .*

De ec̄thesi terminorum compositorum & obli-
quorum syllogismi. CAP. XXXVII.

Syllogismos
immediatorū
appellat, quan-
do extremo-
rū, quæ sunt
subiectum, &
prædicatū cō-
clusionis, nul-
lum nomen,
nullumque in-
uenitur inter
iacens, interce-
ptumque sim-
plex.

NON oportet autē terminos semper querere nomi-
ne exponi, sæpē. n. erunt orationes, quibus non ponuntur
nomina: quare & difficile erit reducere huiusmodi syllo-
gismos. aliquoties autē & falli accidet propter huius-
modi inquisitionem: ut quoniam immediatorum erit syl-
logismus. sit enim *a* duo recti, *b* autem triangulus, *c* ue-
rō æquicrurus: ergo ei quod est *c*, inest *a* propter *b*: ei
uero quod est *b*, non iterum propter aliud: per se enim
triangulus habet duos rectos, quare nō erit medium eius
quod est *a b*, cū sit demonstratiuum. Manifestum enim
quoniam medium non sic semper est sumendum ut hoc ali-
quid: sed aliquando ut orationē, quod accidet & in præ-
dicto. Inesse autem primum medio, & hoc postremo nō
oportet sumere, ut prædicentur semper ad seinuicem si-
militer, & primum de medio, & hoc de postremo: & in
non inesse similiter, sed quoties dicitur esse & uerum di-
cere, hoc toties arbitrari oportet significare & inesse.
Ut quoniam contrariorum una est disciplina: sit enim *a*,
unam esse disciplinam, *b* autem contraria sibi inuicem: *a*
ergo inest *b*, non quoniam contrariorum unam esse eorū
disciplinam, sed quoniam uerum est dicere de ipsis unam
esse eorum disciplinam. Accidit autē quandoq; pri-
mum de medio dici: medium autem de tertio non dici: ut
si sophia est disciplina, boni autem est sophia: conclusio,
quoniam boni est disciplina: & non bonum quidem est
disciplina, sophia autem est disciplina. Quandoq; autē
medium quidem de tertio dicitur, primum autem de me-
dio non dicitur: ut si qualis omnis est disciplina, aut cō-
trarij.

trarij. Bonum autem est & contrarium, & quale: conclusio quidem, quoniam boni est disciplina. Non est autem bonum disciplina, neq; quale, neq; contrarium: sed omnium, disciplina. Non est autem bonum disciplina, neq; conclusio secundum rectum, neq; quale, neq; contrarium: sed bonum hæc. Est autem quandoq; neq; primum de medio, neq; hoc de tertio: primo de tertio quandoq; quidem dicto, quandoq; autem non dicto. Vt si cuius est disciplina, huius est genus, boni autem est disciplina: conclusio, quoniam boni est genus. Prædicatur autem nullum de nullo: si autem cuius est disciplina, genus est hoc, boni autem est disciplina, conclusio, quoniam bonum est genus: ergo de extremo quidem prædicatur primum, de se autem inuicem non dicuntur. Eodem autem modo & non inesse sumendum, non enim semper significat non inesse hoc huic, non esse hoc, hoc: sed aliquando non esse hoc huius, aut hoc huic: ut quoniam non est motionis motus, aut generationis generatio, uoluptatis autem est, non ergo uoluptas generatio. aut rursus quoniam risus est signum: signi autem non est signum, quare non est signum risus: similiter autem & in alijs, in quibus interimitur propositum: eo quod dicitur aliquo modo ad id genus. Rursum quoniam occasio non est tempus opportunum: Deo enim occasio quidem est, tempus autem opportunum non est: eo quod nihil sit Deo conferens. Terminos enim ponendum est occasionem, & tempus opportunum, & Deum: propositio autem sumenda secundum nominis casum: simpliciter enim hoc dicimus de omnibus, quoniam terminos quidem semper ponendum secundum declinationes nominum, ut homo, aut bonum, aut contraria, aut hominis, aut boni,

boni, aut contrariorum: propositiones autem sumendum secundum cuiusq; casus. aut enim quoniam huic ut æquale, aut quoniam huius ut duplum, aut quoniam hoc ut ferrens, uel uidens, aut quoniam hic ut homo, animal: aut si quolibet modo aliter cadit nomen secundum propositionem. Inesse autem hoc huic, & uerum esse hoc de hoc toties sumendum, quoties prædicamenta diuisa sunt, & hæc aut aliquo modo, aut simpliciter, amplius aut simplicia, aut complexa. Similiter autem & non inesse. Considerandum hæc autem, & determinandum optimum.

De anadiplosi, & thesi syllogismorum, hoc est, de geminatione, & positione.

CAPVT XXXVIII.

REDVPLICATVM autem in propositionibus ad primam extremitatem ponendum, non ad medium: dico autem ut si fiat syllogismus: quoniam iustitiæ est disciplina quoniam bonum: quoniam bonum, ad primam extremitatem ponendum. Sit enim a disciplina quoniam bonum, in quo autem b bonum, in quo autem c iustitia: ergo uerum est a de b prædicari. Nam boni est disciplina quoniam bonum. Sed & b de c: nam iustitia, quiddam bonum est: sic ergo fit resolutio. Si autem ad b ponatur, quoniam bonum, non erit: nam a quidem de b uerum erit, b autem de c non erit uerum: nam bonum quoniam bonum prædicari de iustitia falsum est, & non intelligibile. Similiter autem & si salubre ostendatur, quoniam disciplinatum est in eo quod bonum: aut hircocceruus, opinabilis in eo quod existens: aut homo corruptibilis in eo quod sensibile: in omnibus enim prædicatis ad extremum reduplicationem

plicationem ponendum. Non est autem eadem positio terminorum quando simpliciter quidem syllogizati fuerit: & quando hoc aliquid, aut quo, aut quomodo. Dico autem ut quando bonum disciplinatum ostensum erit: & quando disciplinatum quoniam bonum. Sed simpliciter quidem disciplinatum ostensum est, medium ponendum ens: si autem quoniam bonum, quid ens. Sit enim a disciplina quoniam quid ens, in quo autem b, ens quid: in quo autem c, bonum: uerum est ergo a de b prædicari: erat enim disciplina alicuius entis, quoniam quid ens: sed & b de c, nã in quo c, ens qd, quare et a de c: erit ergo disciplina boni quoniam bonum: erat. n. quid ens, proprie substantiæ signum. Si autem ens medium positum sit, & ad extremum ens simpliciter, & non quid ens dictum sit, non erit syllogismus: quoniam est disciplina boni quoniam bonum, sed quoniam ens, ut si sit in quo a disciplina quoniam ens, in quo b, ens, in quo c, bonum. Manifestum igitur quoniam in particularibus syllogismis, sic sumendum terminos.

Pro debita resolutione præcepta.

CAPVT

XXXIX.

OPORTET autem accipere quæ idem possunt nomina pro nominibus, & orationes pro orationibus, & nomen, & orationem, & semper pro oratione nomen suscipere: facilius est enim terminorum expositio: ut si nil differt dicere suspicabile opinabile non esse genus, aut non esse idem quiddam suspicabile, quod opinabile: nam si idem est quod significatur, pro oratione dicta, suspicabile, & opinabile terminos ponendum. Quoniam uero non est idem uoluptatem esse bonum, & esse uoluptatem quod bonum, non similiter ponendum terminos: sed si est
syllo

* id est neq; re
ipfa, & secun-
dum veritatē,
neque oratio
ne.

*sylogismus quoniam uoluptas quod bonum, terminum po-
nendum quod bonum: si autem quoniam bonum, bonum:
similiter autem & in alijs. Non est autem idem neq; esse,
neq; dicere* quoniam cui b inest, huic quoq; omni, a inest:
& dicere, cui omni b inest, & a inest omni: nihil enim
prohibet b inesse c, non autem omni. Vt sit b pulchrum
quid, c autem album: si igitur alicui albo inest pulchrum
quid, uerum est dicere quoniam albo inest pulchrum, sed
non omni fortasse. Si ergo a inest b, non omni autem de
quo b (neq; si omni c, inest b, neq; si solum alicui) non
necesse est ei quod est c, inesse a, non quia non omni, sed
nec inesse ei quod est c. Si autem de quocunq; b dicatur
uerē, huic omni inest a, accidet ut de quo omni b dicitur,
de eo omni & a dici. Si autem a dicitur de omni de quo
b dicatur, nihil prohibet ei quod est c, inesse b, non omni
autem a, aut non inesse omnino. In tribus igitur terminis
manifestum est quoniam de quo b quidem omni, & a dici-
tur: hoc est de quibuscunq; b dicitur, de omnibus dicitur
& a: & si b quidem de omni, & a similiter: si autem nō
de omni, non necesse est a inesse omni. Non oportet au-
tem arbitrari propter expositionem accidere aliquod in-
conueniens: non enim laboramus in eo quod aliquid sit
hoc, sed quemadmodum geometer pedalem, & rectam
hanc esse & sine latitudine dicit, quæ non est: sed non sic
utitur, ut eis sylogizans. Omnino enim quod non est ut
totum ad partem, & aliud ad hoc ut pars ad totum, ex
nullo talium ostendit demonstrator, neq; enim fit sylla-
gismus: expositione autem sic utimur, ut & sentiat qui d-
scit dicentes, nō enim sic ut sine his non possibile sit demō-
strare, quemadmodum ex quibus est sylogismus. Non
lateat*

lateat autem nos, quoniam in eodem syllogismo, non omnes conclusiones per unam eadem figuram sunt, sed hæc quidem per hanc, illa uerò per aliam. Palam ergo quoniam & resolutiones sic faciendum. Quoniam autem non omne propositum in omni figura, sed in unaquaq; disposita sunt, manifestum est ex conclusione in qua figura sit, quærendum. Et ad definitiones orationum quæcunq; ad unum quiddam sunt argumentatæ in eorum quæ insunt termino, ad quod argumentatum est ponendum terminum, & non totam orationem: minus enim contingit perturbari propter longitudinem: ut si quis aquam ostendit, quoniam est humidus potus, potum & aquam terminos ponendum.

De resolutione syllogismorum ad impossibile, & ex hypotheli.

CAP. XL.

AMPLIUS autem ex hypothese syllogismos non est tentandum reducere: nam non est ex ijs quæ posita sunt reducere, non enim per syllogismum ostensi sunt, sed ad placitum concessi sunt oēs. Ut si quis ponat, si una quædā potestas * non sit contrariorum, neq; disciplinā esse unā. Deinde disputet quoniam non est una potestas contrariorum, ut sanatiui, & agrotatiui: simul enim idem erit sanatiuum, & agrotatiuum. Quoniam autem non est omnium contrariorum una potestas, ostensum est: sed quoniam disciplina non una, non est ostensum quanuis confiteri sit necesse, at non ex syllogismo, uerum ex hypothese: hoc igitur non est reducere, quoniam non una potestas est: hic enim fortasse erat syllogismus: illud autem hypothesis. Similiter autem in his, qui per impossibile concluduntur, nam neq; hos est resolvere, sed ad impossibile qui

* id est naturalis, insitaq; potentia.

dem reductionem est: syllogismo enim monstratur: alterū autem non est, nam ex hypothesi concluditur. Differunt autem à prædictis: quoniam in illis quidem oportet prius confiteri, si debet concedere: ut si ostendatur una potestas contrariorum, & disciplinam esse eandem: hic autē & non prius confessi concedunt, eo quòd manifestum sit falsum: ut posita diametro symetro, eo quòd imparia esse æqualia paribus. Plures autem & diuersi terminantur ex conditione: quos prospicere oportet, & notare aptè. Quæ ergo horum differentie, & quoties fiunt, qui sunt ex hypothesi, postea dicemus. nunc autem tantum sit nobis manifestum, quoniam nō est resoluerē in figuras huiusmodi syllogismos: & ob quam causam, diximus.

De reciproca reductione syllogismorum
vnius figuræ in aliam. CAP. XLI.

QVÆCUNQUE autē in pluribus figuris monstratur proposita, si in altera syllogizetur, est reducere syllogismum in alteram: ut cum qui in prima est priuatiuum, in secundam figuram: et cum qui in media est, in primam. Non omnes autem, sed quosdam: erit autem in sequentibus manifestum. Si enim a nulli b, b autem omni c, a nulli c: sic ergo prima figura: si autem conuertatur priuatiuum, media erit. Nam b a quidem nulli, c autē omni inerit. Similiter autē & si non uniuersalis, sed particularis sit syllogismus: ut si a quidem nulli b, b autem alicui c: conuersa enim priuatiua, media erit figura. Eorum autem syllogismorum, qui sunt in secūda figura, uniuersales quidem reducuntur in primam figuram, particularium autem alter solum. In sit enim a, b quidem nulli, c uerò omni,
conuersa

conuerſa priuatiua, prima erit figura: nam b quidē nulli a , a autem omni c inerit. Si autem prædicatiuum quidem ſit ad b , priuatiuum autem ad c , primus terminus ponendus eſt c : hoc enim nulli a , a autem omni b , quare nulli b inerit c , ergo $\&$ b nulli c : conuertitur enim priuatiua. Si autem particularis ſit ſyllogiſmus, quando priuatiuum quidem erit ad maiorem extremitatem, reſoluetur in primam figuram: ut ſi a nulli b , b autē alicui c , cōuerſa enim priuatiua, prima erit figura: nam b quidem nulli a , a autem alicui c . Quando uerò prædicatiuum, non reſoluetur: ut ſi a quidem omni b , c uerò non omni: non enim ſuſcipit conuerſionem a b : neq; cū ſit, erit ſyllogiſmus. Rurſus qui in tertia quidem ſunt figura, non reſoluuntur omnes in primam: qui autem ſunt in prima, omnes in tertiam. Inſit enim a quidem omni b , b autem alicui c , ergo quia conuertitur particularis prædicatiua, inerit $\&$ c alicui b : a uerò omni b inerit, quare ſit tertia figura. Et ſi priuatiuus ſit ſyllogiſmus, ſimiliter: conuertitur enim particularis affirmatiua: quare a quidem nulli b : c autē alicui inerit. Eorum autem ſyllogiſmorum, qui ſunt in poſtrema figura, unus tantum non reſoluitur in primā, quando non uniuerſalis ponitur priuatiua: alij autem omnes reſoluuntur. Prædicentur enim de omni c , $\&$ a $\&$ b : ergo conuertetur c ad utrumq; particulariter: inerit ergo a , alicui b : quare erit prima figura. Si quidem a , omni c : c uerò alicui b : $\&$ ſi a quidem omni c , b autem alicui c , eadem ratio. conuertitur enim ad b c . Si autem b quidē omni c , a autem alicui c , primus ponendus b , nam b omni c , c autem alicui a , quare b alicui a : quoniam autem conuertitur particularis, $\&$ a alicui b inerit. Et ſi priuati-

uus sit syllogismus uniuersalibus terminis: similiter sumendum. Infit enim b omni c , a autem nulli c . ergo alicui b inquit c , a autem nulli c : quare erit medium c . Similiter autem & si priuatiua quidem sit uniuersalis, prædicatiua autem particularis: nam a quidem nulli c , c autem alicui b inquit. Si autem particularis sumatur priuatiua, non erit resolutio: ut si b quidem omni c , a autem alicui c non inest: conuersa enim b c , utraq; propositiones erunt particulares. Manifestum autem quoniam ad resoluen- dum ad seinuicem figuras, quæ ad minorem extremitatē est propositio, conuertenda in utrisq; figuris: hac con- uersa, transitio fit. Eorum autem, qui in media sunt fi- gura, alter quidem resoluitur, alter uerò non resoluitur in tertiam: nam cum sit uniuersalis priuatiua, resoluitur. Si enim a nulli quidem b , alicui autem c , utraq; similiter conuertitur ad a : quare b quidem nulli a , c uerò alicui, medium ergo a . Quando autem a omni b , c autē alicui nō inquit, non fit resolutio: neutra enim propositionum ex cō uersione uniuersalis. Qui autem ex tertia sunt figura, resoluentur in median, quando fuerit uniuersalis priua tiua: ut si a nulli c , b autem alicui, aut omni c : nam c , a qui dem nulli: b autem alicui inquit. Si autem particularis sit priuatiua, non resoluetur: non enim suscipit conuersio- nem particularis negatiua. Manifestum ergo quoniam ij dem syllogismi non resoluantur in his figuris, qui nec in primam resoluebantur. Et quoniam in primam figurā reductis syllogismis, isti soli syllogismi per impossibile clauduntur. Quomodo ergo oportet syllogismos redu- cere, & quoniam resoluantur figurae in seinuicem, ma- nifestum ex dictis.

De syllogismis infinitis, & regulis consequen-
tiarum.

CAP. XLII.

DIFFERT autem in construendo, uel destruendo opinari, aut idem, aut diuersum significare, non esse hoc, & esse non hoc: ut non esse album, ei quod est esse non album, non. n. idē significāt: nec est negatio eius, quæ est esse albū, ea quæ est, esse non album, sed non esse album. Ratio autem huius hæc est: similiter enim se habet possibile est ambulare, ad possibile est non ambulare, ei quæ est, esse album, ad esse non album: & scit bonum, ad scit nō bonum: nam scit bonum, uel sciens bonum, nihil differt: neque potest ambulare, uel est potens ambulare: quare & opposita, non potest ambulare, & non est potens ambulare. Si igitur non est potens ambulare idem significat, & est potens non ambulare, ipsa simul inerunt eidem: nam idem potest ambulare, & non ambulare: & idem sciens bonum, & non bonum est. Affirmatio autem, & negatio non sunt appositæ simul in eodem. Quemadmodum ergo non idem est, non scire bonum, & scire non bonū, nec esse non bonum, & non esse bonum idem: nam proportion alium, si alterum sit, & alterum: nec esse non æquale, & non esse æquale idem. huic enim quod est non æquale, subiacet aliquid, & hoc est inæquale, illi uerò nihil: eo quod æquale quidem, uel inæquale non omne est, æquale autem, uel non æquale omne. Amplius, est non album lignum* & non est album lignum, non simul sunt: si enim est lignum non album, erit lignum: quod autem non est album lignum, non necesse est esse lignum. Quare manifestum est, quoniam non est eius quod est bonum, est non bonum, negatio: si ergo de omni uno, uel affirmatio uel

* Solum non albū infinitū est.

* Propositio nes illæ dicuntur simul esse, quarū una nō potest esse vera sine altera.

negatio uera: si non est negatio, palàm quoniam affirmatio aliquo modo erit: affirmationis aut omnis, negatio est: & huius ergo, ea quæ est, non est non bonum. Habent autem ordinem hunc adinuicem: sit esse quidem bonum in quo a, non esse autem bonum in quo b, esse autem non bonum in quo c sub b, non esse autem non bonum in quo d sub a, omni ergo inerit aut a, aut b: & nulli eidem, et omni aut c, aut d, & nulli eidem: & cui c inest, necesse est b omni inesse. Si enim uerum est dicere quoniam est non album, & quoniam non est album, uerum: impossibile est enim simul esse album, & esse non album: aut esse lignum album, & esse lignum non album: quare si non affirmatio, & negatio inerit. Ei autem quod est b, non semper c: quod enim omnino non est lignum, neq; lignum erit album, nec non album. E conuerso aut cui inest a, & d omni inest: aut enim c, aut d: quoniam autem non possunt simul esse non album, & esse album, d inerit: nam de eo quod est album, uerum est dicere, quoniam non est non album. De d autem non omnino a erit: nam de eo quod omnino non est lignum, non uerum est dicere a, quoniam est lignum album: quare d uerum est, & a non uerum, quoniam est lignum album. Palàm autem quoniam & a & c nulli eidem insunt: sed b & d contingit eidem alicui inesse. Similiter autem se habent & priuationes ad prædicationes eadem positione: sit enim æquale, in quo a, non æquale, in quo b: inæquale, in quo c: non inæquale, in quo d. In pluribus autem quorum his quidem inest, illis uerò non inest idem, negatio quidē similiter uera fit, ut quoniā non sunt alba omnia, aut quoniam nō est album unumquodq;: aut quoniam est nō album unumquodq;, aut quoniam omnia

nia sunt non alba, falsum est. Similiter autem et eius quæ est omne animal album, non hæc (est non album omne animal) negatio, ambæ enim falsæ: sed est, non omne animal album. Quoniam autem palam quod aliud significat est non album, & non est album, & illa quidem affirmatio, hæc uerò negatio: manifestum quoniam non est idem modus monstrandi utrunq; ut quoniam quicquid est animal, non est album, aut contingit non esse album, & quoniam uerum dicere non album: hoc enim est esse non albū. Sed uerum quidem dicere, est album, siue non album, idem modus. Constructiue enim ambæ per primam ostenduntur figuram: nam uerū ei quod est; similiter ordinatur: eius enim quæ est, uerum dicere album: non hæc, uerum dicere non album, negatio: sed hæc, nō est uerum dicere album. Si enim uerum est dicere quicquid est homo musicum esse, aut non musicum esse: quicquid est animal sumendū, musicum esse, aut non musicum esse, & ostensum est. Non esse autem musicum quicquid est homo: destructiue monstratur secundum dictos tres modos. Simpliciter autem quando sic se habent a & b, ut simul quidem eidem non contingant, omni autem de necessitate alterum: & rursum c & d similiter. Sequitur autem id quod est c, a: & non conuertitur, & id quod est b sequetur d, & non conuertitur. & a quidem, & d contingunt eidem: b autē & c non contingunt. Primum ergo quoniam id quod est b, sequitur d, hinc manifestum: quoniam eorum quæ sunt c d alterum ex necessitate omni inest: qui autem b, nō contingit c, eo quod simul infert a: a autem, & b non contingunt eidem: manifestum quoniam d sequetur b. Rursum quoniam ei quod est a non conuertitur c, omni autem uel

PRIORVM ANALYTICORVM

ARISTOTELIS

Liber Secundus.

Qui syllogismi plura concludant.

CAPVT I.

N QVOT ergo figuris, & per quales, &
 I quot propositiones, & quando, & quomodo
 fit syllogismus: amplius autem ad quæ perspi-
 ciendum construendi, & destruendi, & quomodo oportet
 quærere de proposito secundum unamquamq; artē: amplius
 autem per quam uiam sumemus, quæ in singulis sunt principia,
 iam pertransiuimus. Quoniam autē alij quidem
 syllogismorum sunt uniuersales, alij uerò particula-
 res: uniuersales quidem omnes semper plura syllogizant,
 particularium autem prædicatiui quidem plura, negatiui
 uerò conclusionem solam. Nam aliæ quidem propositiones
 conuertuntur: priuatiua uerò non cōuertitur. Conclusio
 uerò aliquid de aliquo est: quare alij quidem syllogismi
 plura syllogizant. Vt si a ostensum sit, omni aut alicui b
 inesse: & b alicui a necessarium est inesse, & si nulli b
 inesse a, & b nulli a: hoc autem aliud est à priori. Si
 autem a alicui b non insit, non necesse est et b alicui a
 non inesse: contingit enim omni a inesse. Hæc ergo
 communis omnium causa uniuersalium, & particularium.
 Est autem de uniuersalibus, & aliter dicere: quæcunq;
 enim aut sub medio, aut sub cōclusionem sunt, omnium
 erit idem syllogismus, si illa quidem in medio, hæc uerò in
 conclusione ponantur: ut si a b conclusio per c, quæcunq;
 que

Syllogismus
 uniuersalis
 qui cōclusionem colligit
 uniuersalem:
 Particularis,
 qui particula-
 re: Prædicati-
 uus, qui affir-
 matiuā: Nega-
 tiuus, qui ne-
 gatiuam.

que sub *b*, aut sub *c* sunt, necesse est de omnibus dici *a*: nā d si in toto *b*, & *b* in *a*, & *d* erit in *a*. Rursum si *e* in toto *c*, & *c* in toto *a*, & *e* in toto *a* erit. Similiter autem, & si priuatiuus sit syllogismus. In secunda autem figura quod sub conclusione erit, solum erit syllogizare, ut si *a* insit nulli *b*, & omni *c*: conclusio quoniam nulli *c*, inest *b*: si autem *d* sub *c* est, manifestum quoniam non inest ei, *b*: ijs autem quæ sunt sub *a*, quoniam *b* non inest, nō palam est per syllogismum, etsi non inest *b*, ei quod est *e*, si est *c* sub *a*: sed *d* inesse quidem *b*, nulli *c*, per syllogismum ostēsum est: non inesse uerō *a* hoc quod est *b*, indemonstratum sumptum est: quare nec per syllogismum accidit *b* non inesse *e*. In particularibus autem, eorum quidem quæ sub cōclusionē sunt, non erit necessarium. Non enim fit syllogismus, quando ea sumpta fuerit particularis. eorum autem quæ sunt sub medio, erit omniū, ueruntamen non per syllogismum: ut si *a* omni *b*, & *b* alicui *c*: nam eius quod sub *c* est positum, non erit syllogismus: eius uerō quod sub *b* erit, sed non propter eum qui prius factus est syllogismus. Similiter autem & in alijs figuris: nam eius quidē quod sub conclusione est, non erit, alterius uerō erit: uerū non per syllogismum, cō quod & in uniuersalibus ex indemonstrata propositione, quæ sunt sub medio ostēdebantur, quare neque hic erit, uel & in illis.

Quod ex falsis in prima figura verum colligatur.

CAP. II.

EST ergo sic se habere, ut ueræ sint propositiones, per quas fit syllogismus, est autē ut falsæ, est uerō ut hæc quidem uera, illa autem falsa: conclusio autem aut uera, aut

aut falsa ex necessitate. Ex ueris ergo non est falsum syllogizare: ex falsis autem uerū, tamen non propter quid, sed quia: nam eius qui est propter quid, non est ex falsis syllogismus: ob quam autem causam, in sequentibus dicitur. Primum ergo quoniam ex ueris non possibile falsum syllogizare, hinc manifestū. Si enim cum est a, necesse est esse b: si non est b, necesse est a non esse: si ergo uerū est a, necesse est & b uerum esse, aut accidet idem simul & esse, & non esse: hoc autem impossibile. Non autem quoniam ponitur a unus terminus, accipiatur cōtingere uno aliquo existente, ex necessitate aliquid accidere: nō enim potest. Nam quod accidit ex necessitate, cōclusio est: per quæ autem fit, ad minimum tres sunt termini, duo autem interualla, & propositiones. Si ergo uerum est cui omni inest b, & a: cui autem c, & b: cui c, necesse est a inesse: et non potest hoc falsum esse: simul enim erit idem, & non erit: ergo a ut unum, positum est duas propositiones colligere. Similiter autem se habet & in priuatiuis: non enim est ex ueris ostendere falsum. Ex falsis autem est uerum syllogizare, & utrisq; propositionibus falsis, et una: hac autem non utralibet contingit, sed secunda: si quidem totam sumamus falsam: non tota autem sumpta, est utralibet. Insit enim a omni c, ei autem quod est b nulli, nec b insit c: contingit autem hoc, ut nulli lapidi animal, & lapis nulli homini: si igitur sumatur a, omni b: & b, omni c: a, omni c inherit: quare ex utrisq; falsis uera est cōclusio, omnis enim homo animal. Similiter autem & priuatiuū: insit enim c nulli, nec a, nec b: a autem b omni: ut si eisdem terminis sumptis, medium ponatur homo, lapidi enim nec animal, nec homo nulli inest: homini autem omni, animal: quare

quare si cui quidem omni inest, sumamus nulli inesse: cui uerò non inest, omni inesse: ex falsis utrisq; uera erit conclusio. Similiter autem ostendetur, & si in aliquo utraq; falsa sumatur. Si autem altera ponatur falsa, prima quidem tota falsa existente ut $a b$, non erit conclusio uera: $b c$ autem erit. Dico autem totam falsam quod contrariam ueræ: ut si quod nulli inest, omni sumptum est. aut si quod omni, nulli inesse. Infit enim a, b nulli: b autem, omni c : si ergo $b c$ quidem propositionem sumamus ueram, $a b$ autem falsam totam, & omni b , inesse a : impossibile est $a c$ conclusionem ueram esse: nulli enim inerat a earum quæ sunt c : si quidem cui b nulli, b autem omni c . Similiter autem nec si a , omni b inest: & b , omni c : sumpta sit autem $b c$ quidem uera propositio: $a b$ autem falsa tota, & nulli, cui b , inest a , conclusio falsa erit: omni enim c , inest a , si quidem cui b omni, & $a: b$ autem omni c . Manifestum ergo quoniam prima tota sumpta falsa siue affirmatiua, siue priuatiua, altera autem uera, non fit uera cõclusio. Non tota autem sumpta falsa, erit: nam si a, c quidem omni inest, b autem alicui: b autem omni c : ut animal, cygno quidem omni: albo autem alicui, album autem omni cygno: si sumatur a omni b , & b omni c : a omni c inerat uerè: omnis enim cygnus, animal. Similiter autem & si priuatiua sit $a b$: possibile est enim $a b$ quidem alicui inesse, c uerò nulli: b autem omni c : ut animal alicui albo, niui uerò nulli: album uerò omni niui: si ergo sumatur a quidem, nulli b : b autem, omni c : a uulli c inerat. Si autem $a b$ quidem propositio tota sumatur uera, $b c$ autem tota falsa: erit syllogismus uerus: nihil enim prohibet a , & b & c omni inesse: b autem nulli c , ut quæcunq; eiusdem generis sunt species non

non subalternæ: nam animal & homini, & equo inest: equis autem nulli homini inest: si ergo sumatur a omni b: & b omni c: conclusio uera erit, tota falsa b c propositione. Similiter autem cum uniuersalis priuatiua est a b propositio: contingit enim a neq; b, neq; c nulli inesse: & b nulli c: ut ex alio genere speciebus diuersum genus: nã animal nec musicæ, nec medicinæ inest, neq; musica medicinæ. sumpta ergo a quidem nulli b, b autem omni c: uera erit conclusio. Et si non tota falsa sit b c, sed in aliquo: etiam sic erit conclusio uera. Nihil enim prohibet a, et b, & c toti inesse, b autem alicui c: ut genus speciei, & differentie: nam animal homini omni, et omni gressibili: homo autem alicui gressibili, & non omni: si ergo a omni b, & b omni c sumatur, a omni c inherit, quod quidem erat uerum. Similiter autem cum priuatiua est a b propositio: contingit enim a nec b, nec c nulli inesse: b uerò alicui c: at genus ex alio genere speciei, & differentie: nam animal nec sapientiæ nulli inest, nec contemplationi: sapientia uerò alicui contemplationi: si ergo sumatur a, nulli b: b autem omni c: nulli c inherit a: hoc autem erat uerum. In particularibus autē syllogismis contingit & prima propositione tota falsa existente, altera autem uera, ueram esse conclusionem, & a b in aliquo falsa existente, b c autem uera, & a b quidem uera, particulari autem falsa: & utrisq; existentibus falsis. Nihil enim prohibet a, b quidem nulli inesse: c autem alicui, & b alicui c inesse, ut animal nulli niui, albo autem alicui inest, & nix albo alicui: si ergo ponatur medium nix, primum autem animal, & sumatur a quidem toti b inesse, b autem alicui c, a b tota falsa, b c autem uera: & conclusio uera. Similiter au-

Syllogismus uerus dicitur, cuius conclusio uera: & ex opposito falsus, cuius conclusio falsa.

tem & cū priuatiua est $a b$ propositio: possibile est enim a, b quidem toti inesse: c autem alicui non inesse, b uerò alicui c inesse: ut animal homini quidem omni inest, album autem aliquod non sequitur. homo uerò alicui albo inest. quare si medio posito homine, sumatur a nulli b inesse, et b alicui c , uerā fit conclusio: cū sit tota falsa $a b$ propositio. Et si in aliquo sit falsa $a b$ propositio, $b c$ uera existente, erit conclusio uera. Nihil enim prohibet a , & b , & c , alicui inesse: b autem alicui c : ut animal alicui pulchro, & alicui magno: & pulchrum alicui magno inest: si ergo sumatur a omni b , et b alicui c : et $a b$ quidem propositio in aliquo falsa erit, $b c$ autem uera: & conclusio uera. Similiter autem & cū priuatiua est $a b$ propositio: nam iidem erunt termini, & similiter positi ad demonstrationem. Rursum si $a b$ quidem uera, $b c$ autem falsa: uera erit conclusio. Nihil enim prohibet a quidē toti inesse b, c autem alicui: & b nulli c inesse. Vt animal, cygno quidem omni, nigro autē alicui, cygnus uerò nulli nigro: quare si sumatur a omni b , & b alicui c , uera erit conclusio, cū sit falsa $b c$. Similiter autem & priuatiua sumpta $a b$ propositione: possibile enim $a b$ quidem nulli: c autem alicui non inesse, & b nulli c : ut genus ex alio genere speciei & accidenti eius speciebus: nam animal quidem numero nulli inest, albo uerò uon alicui, numerus autem nulli albo: si ergo medium ponatur numerus, & sumatur a quidem nulli b , b autem alicui c : a , alicui c nō incrit: quod fuit uerum, cū $a b$ quidem sit propositio uera, $b c$ autem falsa. Et si in aliquo sit falsa $a b$, falsa autem & $b c$, erit conclusio uera. Nihil enim prohibet a , alicui b , & alicui c inesse utriq; b autem, nulli c : ut si b sit contrarium

trarium ipsi *c*, & ambo accidentia eidem generi: nā animal alicui albo, & alicui nigro inest, album autem nulli nigro inest: si ergo sumatur *a* omni *b*, & *b* alicui *c*, uera erit conclusio. Et priuatiua quidem sumpta *a* *b*, similiter. Nam ijdem termini, & similiter ponentur ad demonstrationem. Et ex utrisq; falsis, erit conclusio uera. Possibile est enim *a*, *b* quidem nulli: *c* autem alicui inesse. *b* uero nulli *c*. Ut genus ex alio genere speciei & accidenti speciebus eius. animal enim numero quidem nulli, albo uero alicui inest: & numerus nulli albo. Si ergo sumatur *a*, omni *b*: & *b* alicui *c*: conclusio quidem uera, propositiones uero ambæ falsæ. Similiter autem & cum priuatiua est *a* *b*. Nihil enim prohibet *a*, *b* quidem toti inesse: *c* autem alicui non inesse: & neque *b*, nulli *c*: ut animal cygno quidem omni, nigro autem alicui non inest: cygnus uero nulli nigro: quare si sumatur *a* nulli *b*: *b* autem alicui *c*: *a* alicui *c* non inest: ergo conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ.

Quod colligatur verum ex falsis in secunda figura.

CAPVT III.

IN MEDIA autem figura omnino contingit per falsa uerum syllogizare: & utrisq; propositionibus totis falsis sumptis, & hac quidem uera, illa tota falsa, utralibet falsa posita, & si utræq; in aliquo falsæ, et si hæc quidem simpliciter uera, illa autem in aliquo falsa: & in uersalibus, & in particularibus syllogismis. Si enim *a*, *b* quidem nulli inest, *c* autem omni: ut lapidi animal quidem nulli, homini autem omni: si contrariæ ponantur propositiones, & si sumatur *a*, *b* quidem omni, *c* uero nulli: ex falsis totis propositionibus erit uera conclusio. Similiter autem

autem & si a inest, b quidem omni, c uerò nulli: nam idem erit syllogismus. Rursum si altera quidem tota falsa, altera autem tota uera. Nihil enim prohibet a, & b, & c omni inesse: b autem nulli c, ut genus non subalternis speciebus. Nam animal & equo omni, & homini inest, & nullus homo equus: si ergo sumatur animal huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: hæc quidem erit falsa, illa uerò tota uera, & conclusio uera, ad quodlibet posito priuatiuo. Et si altera in aliquo falsa, altera autē tota uera: possibile est enim a, b quidē alicui inesse: c autē omni: & b, nulli c, ut animal albo quidē alicui, coruo autē omni: albū uerò nulli coruo. Si ergo sumatur a b quidē nulli, c autem toti inesse, a b quidē propositio in aliquo falsa est, a c autē tota uera, & conclusio uera: & transposita quidē priuatiua, similiter. Nā per eosdē terminos demonstratio. Et si affirmatiua quidē propositio in aliquo falsa, priuatiua autē tota uera: nihil enim prohibet a, b quidē alicui inesse, c autē toti non inesse, & b nulli c: ut animal albo quidē alicui, pici autē nulli, album uerò nulli pici: quare si sumatur a toti b inesse: c autē nulli: a b quidē in aliquo falsa, a c autē tota uera, & conclusio uera. Et si utræque propositiones in aliquo falsæ, erit conclusio uera: possibile est enim a & b, & c alicui inesse, b autem nulli c, ut animal, & albo alicui, & nigro alicui, albū uerò nulli nigro: si ergo sumatur a b quidem omni, c autē nulli, ambæ quidem propositiones in aliquo falsæ, conclusio autē uera: similiter autem transposita priuatiua per terminos.

Manifestum autem & in particularibus syllogismis: nihil enim prohibet a, b quidem omni, c autem alicui inesse, & b, alicui c non inesse: ut animal omni homini, album autem

autem alicui, homo uerò alicui albo non inerit. Si ergo ponatur a, b quidem nulli inesse, c autem alicui inesse, uniuersalis quidem propositio tota falsa, particularis autē uera, & conclusio uera. Similiter autem & affirmatiua sumpta $a b$: possibile est enim a, b quidem nulli, c autē alicui non inesse, & b alicui c non inesse, ut animal nulli inanimato, albo autem alicui: & inanimatum non inerit alicui albo. Si ergo ponatur a, b quidem omni, c uerò alicui non inesse: $a b$ quidem propositio uniuersalis tota falsa, $a c$ autem uera, & conclusio uera. Et uniuersali quidē uera posita, minori autem particulari falsa: nihil enim prohibet a , nec b , nec c nullum sequi, et b , alicui c non inesse: ut animal nulli numero, nec inanimato, & numerus aliquod inanimatū non sequitur. Si ergo ponatur a, b quidem nulli, c autem alicui, & conclusio uera, & uniuersalis propositio uera: particularis autem falsa. Affirmatiua autem uniuersali similiter posita: possibile est enim a & b , & c toti inesse, b autem aliquod c non sequi: ut genus speciem, & differentiam. Nam animal omnem hominem, & totum gressibile sequitur: homo uerò non omne gressibile: quare si sumatur a, b quidem toti inesse, c autē alicui non inesse, uniuersalis quidē propositio uera, particularis falsa, conclusio autem uera. Manifestum autē quoniam & utrisq; falsis erit conclusio uera: si quidem contingit a , & b & c , huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: b uerò aliquod c non sequi: nam sumpto $a b$ quidē nulli, c autem alicui inesse, propositiones quidem ambæ falsæ: conclusio autem uera. Similiter autem & cū prædicatiua fuerit uniuersalis propositio, particularis autē priuatiua: possibile est enim a, b quidem nullum, c autem

N omne

omne sequi, & b alicui c non inesse: ut animal disciplinā quidem nullam, hominem autem omnem sequitur, disciplina uerò non omnem hominem. si ergo sumatur a b quidē toti inesse, c autem aliquod non sequi, propositiones quidem falsæ, conclusio autem uera.

Quòd ex falsis uerum identidem colligatur in tertia figura. CAP. IIII.

ERIT autem & in postrema figura per falsas totas, & in aliquo utraq; , & altera quidem uera, altera autem falsa: & hac quidem in aliquo falsa, illa autē tota uera: & ecōuerso, & quotquot modis aliter possibile est trāssumere propositiones. Nihil enim prohibet nec a, nec b, nulli c inesse, a autem alicui b inesse: ut nec homo, nec gressibile, nullum inanimatum sequitur: homo autem alicui gressibili inest: si ergo sumatur a & b, omni c inesse, propositiones quidem totæ falsæ, conclusio autem uera. Similiter autem & cūm hæc quidem est priuatiua, illa uerò affirmatiua. Possibile est enim b quidem nulli c inesse, a autem omni, & a alicui b non inesse, ut nigrum nulli cygno, animal autem omni, & animal non omni nigro; quare si sumatur b quidem omni c, a uerò nulli: a, alicui b non inerit: & conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ. Et si in aliquo fuerit utraq; falsa, erit conclusio uera: nihil enim prohibet & a, & b alicui c inesse, et a alicui b: ut album, & pulchrum alicui animali inest, & album alicui pulchro: si ergo ponatur a, & b omni c inesse: propositiones quidem in aliquo falsæ, conclusio autē uera. Et priuatiua a c posita, similiter: nihil enim prohibet a quidem alicui c non inesse, b uerò alicui inesse: &
a non

a non omni b inesse, ut album alicui animali non inesse. Pulchrum autem alicui inest, & album non omni pulchro: quare si sumatur a quidem nulli c, b autem omni, utrumque propositiones quidem in aliquo falsæ, conclusio autem uera. Similiter autem & hæc quidem tota falsa, illa uero tota uera sumpta. Possibile est enim a & b, omne c sequi: & a alicui b non inesse: ut animal & album, omnem cygnum sequitur, & animal non omni inest albo. positis igitur his terminis; si sumatur b quidem toti c inesse, a uero toti non inesse, b c quidem tota erit uera, a c autem tota falsa, & conclusio uera. Similiter autem et si b c quidem falsa, a c autem uera: nam hi quidem termini ad demonstrationem: nigrum, inanimatum, cygnus. Sed et si utrumque assumantur affirmatiue: nihil enim prohibet b quidem omne c sequi, a autem toti c non inesse, & a alicui b inesse: ut omni cygno animal: nigrum uero nulli cygno: & nigrum inest alicui animal: quare si sumatur a & b omni c inesse, b c quidem tota uera, a c autem tota falsa, & conclusio uera. Similiter autem & a c sumpta uera, nam per eosdem terminos demonstratio. Rursum hæc quidem tota uera existente, illa uero in aliquo falsa: possibile est enim b quidem omni c inesse, a autem alicui c, & alicui b: ut bipes quidem omni homini, pulchrum non omni, & pulchrum alicui bipedi inest. Si ergo sumatur a & b, toti c inesse, b c quidem, tota uera: a c autem in aliquo falsa, conclusio autem uera. Similiter autem & a c quidem uera: b c autem falsa in aliquo sumpta: transpositis enim iisdem terminis erit demonstratio. Et cum hæc quidem est priuatiua, illa uero affirmatiua: quoniam possibile est b quidem toti c inesse, a autem alicui c: & quando sic se habeant,

Syllogismus
uniuersalis in
tertia figura,
cuius utraq;
propositionū
est uniuerſa-
lis: particula-
ris verò, cu-
ius aliqua par-
ticularis sumi-
tur.

non omni *b* inesse *a*. Si ergo assumatur *b* quidem toti *c* in-
esse, *a* autem nulli: priuatiua quidem in aliquo falsa, alte-
ra autem tota uera, & conclusio erit uera. Rursum quo-
niam ostensum est, quòd cum *a* quidem nulli *c* inest, & *b*
alicui, euenit *a* alicui *b* uon inesse: manifestum igitur quo-
niam & cum *a* *c* tota est uera, *b* *c* autem in aliquo falsa,
contingit cōclusionem esse ueram: si enim sumatur *a* qui-
dem nulli *c*, *b* autem omni: *a* *c* quidem tota uera, *b* *c* autem
in aliquo falsa. Manifestum autem & in particularibus
syllogismis: quoniam omnino per falsa erit uerum: nā ij-
dem termini sumendi, & quando uniuersales fuerint pro-
positiones: in prædicatiuis quidem prædicatiui, in priua-
tiuis autem priuatiui: nihil enim differt cum nulli inerat,
uniuersaliter sumere inesse, & si alicui inerat, uniuerſa-
liter sumere ad terminorum positionem: similiter autem
& in priuatiuis. Manifestum igitur quando sit conclu-
sio falsa, necesse est ea ex quibus est oratio, falsa esse aut
omnia, aut aliqua: quando autem uera, non necesse est ue-
rum esse nec aliquod quidem, nec omne. Sed est cum nul-
lum sit uerum eorum, quæ sunt in syllogismis, & conclu-
sionem similiter esse uerā, non tamen ex necessitate. Cau-
sa autem quoniam quando duo sic se habent adinuicē, ut
cum alterum sit, ex necessitate esse alterum: hoc cum non
sit quidem, nec alterum erit: cum autem sit, non uecesse
est esse alterum: idem aut cum sit, & nō sit, impossibile ex
necessitate esse idem. Dico autem cum sit *a* album, *b* esse
magnum ex necessitate, & cum nō sit *a* album, *b* esse ma-
gnum ex necessitate, quando enim cum hoc sit (ut *a*) albū,
illud necesse est (ut *b*) esse magnum: cum autem sit *b* ma-
gnum, *c* non esse album: necesse est si *a* sit album, *c* nō ef-
se album

se album. Et quando duobus existentibus, cum alterū sit, necesse est alterum esse: hoc autem cum nō sit, necesse est a non esse: cum ergo b non sit magnum, a non potest albū esse: cum uerō a non sit album, necesse est b magnum esse: accidit ex necessitate cum b magnum nō sit, idem b esse magnum: hoc autem impossibile: nā si b non est magnū, a non erit album ex necessitate: si ergo cum non sit a album, b erit magnum, accidit si b non est magnū, b esse magnum, ut per tria.

De circulari ostensione in prima figura.

CAP. V. T. V.

CIRCULO autem, et ex seinuicem ostendere est per conclusionem, & econuerso prædicationem alteram summam propositiōem, cōcludere reliquam, quam summas perat in altero syllogismo: ut si oportuit ostendere quoniam a inest omni c, ostendat autem per b: rursus si monstret quoniam a inest b: sumens a quidem inesse c, c autem b, & a inerit b: prius autem econuerso sumpsit b inesse c: aut si quoniam b inest c, oporteat ostendere, si sumat a de c, quæ fuit conclusio, b autem de a esse: prius autē sumptum est econuerso a de b. Aliter uerō non est ex seinuicem ostendere, siue enim aliud medium sumetur, non circulo: nū enim sumitur eorundem: siue horum quiddam, necesse est alterum solū: nam si ambo, eadem erit cōclusio, at oportet diuersam esse. In ijs igitur quæ nō conuertuntur, ex indemonstrata altera propositione fit syllogismus: non enim est demonstrare per hos terminos, quoniam medio inest tertium, aut primo medium. In ijs autem quæ conuertuntur, erit omnia monstrare per seinuicem. Vt si a, & b, & c conuertuntur sibiinuicem: ostendatur enim

Circulo ostēdere, & ex seinuicem ostēdere, idem.

a c per medium b: & rursum a b per conclusionem, & per b c propositionem conuersam. Similiter autem & b c, & per conclusionem, & per a b propositionem cōuersam. Oportet autem & c b, & b a propositionem demonstrare: nam his demonstratis usi sumus solis. Si ergo sumatur b omni c inesse, et c omni a: syllogismus erit eius quod est b ad a. Rursum si sumatur c omni a inesse, & a omni b, necesse est c inesse omni b. In utrisque ergo syllogismis c a propositio sumpta est indemonstrata, nam alie probatae erant: quare si hanc ostenderimus, omnes erunt approbatae, per seinuicem: si ergo sumatur c omni b, & b omni a inesse: utraque propositiones demonstratae sumuntur, et c necesse est inesse a. Manifestum est ergo quoniam in solis ijs quae conuertuntur, circulo & per seinuicem contingit fieri demonstrationes: in alijs uero quemadmodum prius diximus. Accidit autem & in ijs eodem quod monstratur uti ad demonstrationem: nam c de b, & b de a monstratur sumpto c de a dici: c autem de a per has ostenditur propositiones: quare conclusionem utimur ad demonstrationem. In priuatiuis autem syllogismis hoc modo monstratur ex seinuicem: sit b quidem omni c inesse: a autem nulli b: conclusio autem quoniam a nulli c. Si ergo rursum oporteat concludere quoniam a nulli b, quod prius sumptum erat, erit a quidem nulli c, c autem omni b: sic enim e conuerso propositio. Si autem quoniam b inest c oporteat concludere, non iam similiter conuertendum a b: nam eadem propositio est b nulli a, & a nulli b inesse, sed sumendum, cui a nulli inest, huic b omni inesse. Sit enim a nulli c inesse, quod quidem fuit conclusio, cui autem a nulli: b si sumatur, omni inesse: necesse est ergo b, omni c inesse: quare

quare cum sint tria, unumquodq; conclusio est facta, & circulo demonstrare: hoc est conclusionem sumentem & econuerso alteram propositionem, reliquam syllogizare. In particularibus autem syllogismis uniuersalem quidem propositionem non est demonstrare per alias, particularem autem est: quoniam autem non est demonstrare uniuersalem, manifestum: nam uniuersale monstratur per uniuersalia: conclusio autem non est uniuersalis: oportet aut ostendere ex conclusione & altera propositione. Amplius omnino non fit syllogismus conuersa propositione: nam particulares fiunt utraq; propositiones. Particularem autem est: ostendatur enim a de aliquo c per b, si ergo sumatur b, omni a, & conclusio maneat: b alicui c ine rit: fit enim prima figura, & est a medium. Si autem sit priuatiuus syllogismus, uniuersalem quidem propositionem non est ostendere, propter hoc quod prius dictum est: particularem (si simpliciter conuertatur a b: quemadmodum & in uniuersalibus) non est: per assumptionem autem est, ut cui a, alicui non insit, b alicui inesse: nam aliter se habentibus non fit syllogismus: eo quod negatiua est particularis propositio.

De eadem cyclica circulari ostensione in secunda figura.

CAP. VI.

IN secunda autem figura affirmatiuam quidem non est ostendere per hunc modum: priuatiuam autem est. ergo prædicatiua quidem non ostenditur, eo quod non sunt utraq; propositiones affirmatiue: non conclusio priuatiua. prædicatiua autem ex utrisq; ostendebatur affirmatiuis. Priuatiua autem sic ostenditur, insit & a omni b: c

N 4 autem

autem nulli, conclusio quoniam *b* nulli *c*: si ergo sumatur *b* omni *a* inesse, & nulli *c*, necesse est *a*, nulli *c* inesse: fit enim secunda figura, medium *b*. Si autē *a* *b* priuatiua sumpta sit, altera uerò prædicatiua, prima erit figura: nam *c* quidem omni *a*, *b* autem nulli *c*, quare *b* nulli *a*, ergo nec *a*, *b*. medium *c*. ergo per conclusionem quidem, & unam propositionem non fit syllogismus. assumpta autem altera, erit. Si autem non uniuersalis sit syllogismus, quæ in toto quidem est propositio, non ostenditur, propter eandem causam quam quidem diximus & prius: quæ autem in parte, ostenditur quando uniuersalis sit prædicatiua. Insit enim *a*, omni *b*, *c* autem non omni, conclusio *b* *c*: si ergo sumatur *b*, omni *a*, *c* autem non omni, conclusio *a*, alicui *c* non inest. medium *b*. Si autem est uniuersalis priuatiua, non ostenditur a propositio, cōuersa *a* *b*: accidit enim utraq; aut alteram propositionem fieri negatiuam, quare non erit syllogismus: sed similiter ostēdetur quemadmodum & in uniuersalibus, si sumatur cui *b*, alicui non inest, *a* alicui inesse.

De cyclica ratiocinatione in tertia figura.

CAPVT. VII.

IN tertia autem figura, quando utræq; propositiones uniuersaliter sumentur, non contingit ostendere per se inuicem propositionem. Nam uniuersalis quidem ostenditur per uniuersalia: in hac autem conclusio semper est particularis: quare manifestum, quoniam omnino non contingit ostendere per hanc figuram uniuersalem propositionem. Si autem hæc quidē uniuersalis sit, illa uerò particularis, quandoq; quidem erit, quandoq; uerò non inest: quando ergo utræq; prædicatiuæ sumantur, & uniuersalis

uersalis sit, ad minorem extemitatem erit. quando uero
 ad alteram, non erit. Insit enim a omni c: b autem alicui c:
 conclusio a b. Si ergo sumatur c, omni a inesse conuersa
 uniuersali, & a inesse b, quod erat conclusio: c quidem
 ostensum est alicui b inesse, b autem alicui c, non est osten-
 sum: quamuis necesse est si c alicui b, & b alicui c ines-
 se: sed non idem est hoc illi, & illud huic inesse: sed assu-
 mendum est, si hoc alicui illi, & alterum alicui huic: hoc
 autem sumpto iam non fit ex conclusione, & altera pro-
 positione syllogismus. Si autem b quidem omni c, a autem
 alicui c, erit ostendere a c. quando sumatur c quidem o-
 mni b inesse, a autem alicui. nam si c omni b inest, a autem
 alicui b: necesse est a alicui c inesse. mediū b. Et cum fue-
 rit hæc prædicatiua quidem, illa uero priuatiua: uniuers-
 salis autem prædicatiua, ostendetur altera. Insit enim b
 omni c: a autem alicui non insit: conclusio quoniam a ali-
 cui b non inest. Si ergo assumatur c b omni inesse: inerat
 autem & a non omni b: necesse est a alicui c non inesse. me-
 dium b. Cum autem priuatiua uniuersalis sit, non osten-
 ditur altera nisi sicut in prioribus, si sumatur cui hoc ali-
 cui non inest, alterum alicui inesse: ut si a nulli c, b autem
 alicui: conclusio quoniam a alicui b non inesse. Si ergo su-
 matur cui a, alicui non inest, eidem c alicui inesse, necesse
 est c alicui b inesse, aliter autem non est, conuertentē uni-
 uersalem propositionem ostendere alteram: nullo enim
 modo erit syllogismus. Manifestum igitur quoniam in pri-
 ma quidem figura per seinuicem est ostensio: & per pri-
 mam, & per tertiam figuram sit: nam cum prædicatiua
 quidem est conclusio, per primam: cum autem priuatiua,
 per postremam: sumitur enim cui hoc nulli, alterum om-

218

[illegible]

ni inesse. In media autem, cum uniuersalis est quidē syllogismus & per ipsam, & per primam figuram, & per postremam: cum autem particularis, & per ipsam, & per postremam. In tertia uerò per ipsam, omnes. Manifestum etiam quoniam in media, & in tertia, qui non per ipsas fiunt syllogismi, aut non sunt secundum eā quæ circulo est ostensionem, aut imperfecti sunt.

De syllogismo conuersiuo. CAP. VIII.

Ex eo quòd
est conclusio
nem conuer-
tere, cognosci
tur facile
quid sit syllo-
gismus conuer-
siuus.

CONVERTERE autem est transponentem conclusionem facere syllogismum: quoniam uel extremum medio non inherit, uel hoc postremo: necesse est enim conclusionē conuersa, & altera remanente propositione, interrim reliquam: nam si erit, et conclusio erit: differt autem oppositē, aut contrariē cōuertere conclusionē: non enim fit idem syllogismus utralibet conuersa, palam autē hoc erit per sequentia. Dico autē opponi quidem, omni inesse non omni, & alicui nulli: contrariē autem omni, nulli: & alicui, non alicui inesse. Sit enim ostensum a de c, per medium b: si igitur sumatur a nulli c inesse, omni autem b, nulli c inherit b: & si a quidem nulli c, b autem omni c, a non omni b, & non omnino nulli: non enim ostendebatur uniuersale per tertiam figuram. Omnino autem eam, quæ est ad maiorem extremitatem propositionem, non est destruere uniuersaliter per conuersionem: semper enim interimitur per tertiam figuram: necesse enim ad postremam extremitatem utraq; sumere propositiones. Et si priuatiuus sit syllogismus, similiter: ostēdatur enim a nulli c inesse per b: ergo si sumatur a omni c inesse, nulli autem b, nulli c inherit b. Et si a & b omni c: a alicui b, sed nulli

nulli inerat. Si autem oppositè conuertatur conclusio, & alij syllogismi oppositi, & nō uniuersales erunt: fit enim altera propositio particularis, quare conclusio erit particularis. Sit enim prædicatiuus syllogismus & conuertatur sic: ergo si *a*, non omni *c*, *b* autem omni, *b* non omni *c*. Et si *a* quidem nō omni *c*, *b* autem omni: *a*, nō omni *b*. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus: nā si *a* alicui *c* inest, *b* autem nulli: *b* alicui *c* non inerit, & nō simpliciter nulli: & si *a* quidem alicui *c*, *b* autem omni, quæ admodum in principio sumptum est, *a* alicui *b* inerit. In particularibus autem syllogismis quando oppositè conuertitur conclusio, interimuntur utræq; propositiones: quando uerò contrariè, neutra: nō enim iam accidit quæ admodum in uniuersalibus interimere deficiente conclusione secundum conuersionem, sed nec omnino interimere. Ostendatur enim *a* de aliquo *c* per *b*: ergo si sumatur *a* nulli *c* inesse, *b* autem alicui *c*, *a* alicui *b* non inerit: & si *a* nulli *c*, *b* autem omni, nulli *c* inerit *b*, quare interimuntur utræq;. Si autem contrariè cōuertantur, neutra. Nā si *a* alicui *c* non inest, *b* autem omni, *b* alicui *c* non inerit: sed nondum interimitur quod ex principio: cōtingit enim alicui inesse, & alicui non inesse: uniuersali autem sublato *a* *b*, omnino non fit syllogismus. Si enim *a* quidem alicui *c* non inest. *b* autem alicui inest, neutra propositionū uniuersalis est. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus: si enim sumatur *a*, omni *c* inesse, interimuntur utræque: si autem alicui, neutra: demonstratio autem eadem.

De syllogismo conuersiuo in secunda figura.

CAPYT IX.

IN secunda autem figura eam quidē, quæ est ad maiorem extremitatem, propositionem, non est interimere contrariē, quolibet modo conuersione facta, semper erit conclusio in tertia figura, uniuersalis autem non fuit in hac syllogismus: alteram autem in hac interimemus: similiter conuersione. Dico autem similiter si contrariē quidem conuertitur, contrariē: si oppositē, oppositē. Insit enim a omni b: c autem nulli: conclusio b c. Si ergo sumatur b, omni c inesse, et a b maneat, a omni c inerit: fit enim prima figura. Si autem b omni c, a autem nulli c, a non omni b: figura postrema. Si autem oppositē conuertatur b c: a b quidem similiter ostendetur, a c autem oppositē: nam si b alicui c, a autem nulli c, a alicui b non inerit. rursum si b alicui c, a autem omni b, a alicui c: quare oppositus fit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & si eō uerso se habeant propositiones. Si autem particularis est syllogismus, contrariē quidem conuersa conclusionē neutra propositionum interimitur, quemadmodū nec in prima figura: oppositē autem, utræq;. Ponatur enim a, b quidem nulli inesse, c autem alicui: conclusio b c. Si igitur ponatur b alicui c inesse, & a b maneat, conclusio erit quoniam a alicui c non inest: sed non interimitur quod ex principio: contingit enim alicui inesse, & non inesse. Rursum si b alicui c, & a alicui c, non erit syllogismus: neutrum enim uniuersale eorum quæ sumpta sunt: quare non interimitur a b. Si autem oppositē conuertatur, interimitur utræq;: non si b omni c, a autem nulli b, nulli c a. erit autem

Syllogismus opposit⁹ est, qui contradi-
ctoriam alicuius propositionum concludit: contra-
rius autē qui contrariā col-
ligit.

autem alicui. Rursum si b omni c , a autem alicui c : alicui b , a . Eadem autem demonstratio, & si uniuersalis sit prædicatiua.

De syllogismo conuersiuo in tertia figura.

CAPVT X.

IN tertia uerò figura quando contrariè quidē conuertitur conclusio, neutra propositionum interimitur secundum nullum syllogismorum: quando autem oppositè, utræq; in omnibus. Sit enim ostensum a alicui b inesse, medium autem sumptum c , & sint uniuersales propositiones: si ergo sumatur a alicui b non inesse, b autem omni c , non fit syllogismus eius quod est a de c . Neq; si a , b alicui non inest, c autem omni: non erit eius quod est b c syllogismus. Similiter autem ostendetur & si non uniuersales sint propositiones: aut enim utraq; necesse est particulares esse per conuersionem, aut uniuersalem ad minorem extremitatem fieri: sic autem nō fiet syllogismus, nec in prima figura, nec in media. Si autem oppositè conuertantur propositiones, interimuntur utræq;: nam si a nulli b , b autem omni c : a nulli c . Rursum si a , b quidē nulli, c autem omni, b nulli c . Et si altera non sit uniuersalis, similiter: si enim a nulli b , b autem alicui c : a alicui c non inerit. Si autem a quidem nulli, c autem omni: nulli c , b . Similiter et si priuatiuus sit syllogismus: ostendatur enim a alicui b non inesse, sit autem prædicatiua quidem b c , a c autem negatiua: sic enim fiebat syllogismus. Quando igitur contrarium sumitur cōclusioni, non erit syllogismus: nam si a alicui b , b autem omni c : non fit syllogismus eius quod est a & c . Neq; si a alicui b , nulli autem c , non fit eius quod est a b & c syllogismus: quare non interimuntur

tur propositiones. Quando uerò oppositum, interimuntur: nam si a omni b , & b omni c , a omni c : sed nulli inerat. Rursum si a omni b , nulli autem c , b nulli c , sed omni inerat. Similiter autem monstratur: et si non uniuersales sint propositiones: sit enim a c uniuersalis, & priuatiua: altera autem particularis, & prædicatiua: ergo si a quidem omni b , b autem alicui c , a alicui c accidit: sed nulli inerat. Rursum si a omni b , nulli autem c , & b nulli c . Si autē a alicui b , & b alicui c , non fit syllogismus. Neque si a alicui b , & nulli c : nec sic. Quare illo quidē modo interimuntur: sic autem non interimuntur propositiones. Manifestum est ergo ex ijs quæ dicta sunt, quomodo conuersa conclusione in unaqua; figura fit syllogismus: & quando contrariē propositioni, & quando oppositē. Et quoniam in prima quidem figura per mediam, & postremam fiunt syllogismi: & quæ quidem ad minorem extremitatem, semper per mediam interimitur: quæ uerò ad maiorem, per postremam. In secunda autem, per primam, & postremam: quæ quidem ad minorem extremitatem, semper per primam figuram: quæ uerò ad maiorem, per postremam. In tertia uerò, per primam, & per mediam: & quæ quidem ad maiorem per primā semper: quæ uerò ad minorem, per mediam semper. Quid ergo est conuertere, & quomodo in unaqua; figura, & quis sit syllogismus, manifestum.

De syllogismo per impossibile.

CAPVT XI.

PER impossibile autem syllogismus ostenditur quidem, quando contradictio ponitur conclusionis, & assuitur altera propositio. Fit autem in omnibus figuris: si
mile

mile enim est conuerſioni. Veruntamen differt intantum,
 quoniam conuertitur quidem factio ſyllogiſmo, & ſum-
 ptis utriſq; propoſitionibus. Deducitur autem ad impoſ-
 ſibile non conſeſſo oppoſito prius, ſed manifeſto quoniam
 eſt uerum. Termini uero ſimiliter ſe habent in utriſque,
 & eadem ſumptio utrorumq;: ut ſi a ineſt omni b, mediũ
 autem c: ſi ſupponitur a non omni, uel nulli b ineſſe, c ue-
 rø omni, quod fuit uerum, neceſſe eſt c b aut nulli, aut nō
 omni ineſſe: hoc autem impoſſibile, quare falſum eſt quod
 ſuppoſitum eſt. uerum ergo oppoſitum: ſimiliter autem
 in alijs figuris, quæcunq; enim conuerſionem ſuſcipiunt,
 & per impoſſibile ſyllogiſmum. Ergo alia quidem pro-
 poſita omnia oſtenduntur per impoſſibile in omnibus figu-
 ris: uniuerſale autem prædicatiuum in media, et in tertia
 monſtratur: in prima autem non monſtratur: ſuppona-
 tur enim a non omni b, aut nulli ineſſe, & aſſumatur alia
 propoſitio, utrolibet modo, ſiue a omni ineſt c, ſiue b om-
 ni d (ſic enim erat prima figura) ſi ergo ſuppona-
 tur a non omni b ineſſe, non fiet ſyllogiſmus quomodoli-
 bet ſumpta propoſitione. Si autem nulli b, d quidem aſſu-
 matur, ſyllogiſmus quidem erit falſi, non oſtenditur autē
 propoſitum: nam ſi a nulli b, b autem omni d, a nulli d. hoc
 autem ſit impoſſibile: falſum igitur eſt nulli b ineſſe a: ſed
 non ſi nulli falſum, omni uerum. Si autem c, a aſſumatur,
 non ſit ſyllogiſmus: nec quando ſupponitur non omni b,
 ineſſe a: quare manifeſtum quoniam omni ineſſe, non oſte-
 ditur in prima figura per impoſſibile. Alicui autem, &
 nulli, & non omni oſtenditur. Supponatur enim a nulli b
 ineſſe, b autē ſumptum ſit, omni, aut alicui c, ergo neceſſe
 eſt a nulli, aut nō omni c ineſſe. hoc autem impoſſibile. Sit
 enim

enim uerum, & manifestum, quoniam omni c inest a : quare si hoc falsum, necesse est a alicui b inesse. Si autem ad a sumatur altera propositio, non erit syllogismus, neq; quādo subcontrarium conclusioni supponitur ut alicui non inesse: manifestum ergo quoniam oppositum sumendū est. Rursum supponatur a alicui b inesse, sumptum autem sit omni a : necesse est igitur c alicui b inesse: hoc autē sit impossibile: quare falsum quidem suppositum est: si autem sic, uerum est nulli inesse. Similiter autem & si priuatiua sumpta sit c a . Si autem ad b sumpta sit propositio, non erit syllogismus. Si autem contrarium supponatur, syllogismus erit & impossibile, non tamen ostenditur quod est propositum: supponatur enim a , omni b , & c sumptū sit omni a : ergo necesse est c omni b inesse. hoc autem impossibile: quare falsum est omni b inesse a : sed nondum erit necessarium, si non omni, nulli inesse. Similiter autem & si ad b sumatur altera propositio: nā syllogismus quidem erit & impossibile, non interimitur autem hypothesis: quare oppositum supponendum. Ad ostendendum autē non omni b inesse a , supponendum omni inesse: nam si a , omni b , & c omni a , omni b inherit c : si ergo hoc impossibile, falsum quod suppositum est: similiter autem & si ad b , sumpta sit altera propositio. Et si priuatiua sit c a , similiter: nam et sic fit syllogismus. Si autem ad b sumpta sit priuatiua, nihil ostenditur. Si autem non omni, sed alicui inesse supponatur, non ostenditur quoniam non omni, sed quoniam nulli: si enim a alicui b , c autem omni a , alicui b inherit c : si ergo hoc impossibile, falsum est alicui b inesse a , quare uerum nulli: hoc autem ostenso, interimitur uerum: nam a alicui quidem b inherat, alicui uerō non

non inerat. Amplius autem non iam propter hypothe-
sin accidit impossibile, falsa enim erit, siquidem ex ue-
ris non est falsum syllogizare, nunc autem est uera: in-
est enim *a* alicui *b*: quare non supponendum alicui in-
esse, sed omni. Similiter autem & si alicui *b* non inest
a, ostendemus, si enim idem est alicui non inesse, & non
omni inesse, eadem in utrisque demonstratio. Manifestum
ergo quoniam non contrarium, sed oppositum sup-
ponendum in omnibus syllogismis: sic enim necessa-
rium erit, & axioma probabile: nam si de omni uel
affirmatio, uel negatio, ostenso quoniam non negatio,
necesse est affirmationem ueram esse: rursum si non po-
nam ueram esse affirmationem, constat ueram esse ne-
gationem contrariam uero: neutro modo contingit ra-
tum facere: neque enim necessarium si nulli falsum, om-
ni uerum: neque probabile ut sit alterum falsum,
quoniam alterum uerum. Manifestum ergo quoniam
in prima figura alia quidem proposita omnia ostendun-
tur per impossibile: uniuersale autem affirmatiuum
non ostenditur.

De syllogismo per impossibile in secunda
figura. CAP. XII.

IN MEDIA autem figura, & postrema, et hoc
ostenditur. ponatur enim *a* non omni *b* inesse. sumptum
sit autem omni *c* inesse *a*, ergo si *b* quidem non omni in-
est *a*, *c* autem omni, non omni *b* inest *c*, hoc autem im-
possibile. Si enim manifestum quoniam omni *b* inest *c*:
quare falsum quod suppositum est, uerum est ergo om-
ni inesse. Si autem contrarium supponatur, syllogis-
mus

mus quidem erit ad impossibile, non tamen ostenditur quod propositum est: si enim a nulli b , omni autem c , nulli b , c : hoc autem impossibile. quare falsum est nulli inesse: sed non si hoc falsum, uerum omni. Quando autem alicui b inest a , supponatur a nulli b inesse, c autem omni inest: necesse est ergo c nulli b inesse: quare si hoc impossibile, necesse est a , alicui b inesse. Si autem supponatur alicui non inesse, eadem erunt quæ in prima figura. Rursum supponatur a alicui b inesse, c autem nulli inest: necesse est igitur c , alicui b non inesse: sed omni inerat: quare falsum quod suppositum est, nulli ergo b inest a . Quando autem non omni b inest a , supponatur omni inesse, c autem nulli: necesse est ergo c , nulli b inesse: hoc autem impossibile, quare uerum est non omni inesse. Manifestum ergo, quoniam omnes syllogismi fiunt per mediam figuram.

De ostensione per impossibile in tertia
figura. CAP. XIII.

SIMILITER autem et per ultimam. Ponatur enim a alicui b non inesse, c autem omni b : ergo a alicui c non inest. si ergo hoc impossibile, falsum alicui non inesse: quare uerum est omni. Si uero supponatur nulli inesse, syllogismus quidem erit, et impossibile, non ostenditur autem quod propositum est: si enim contrarium supponatur: eadem erunt quæ in prioribus. Sed ad ostendendum alicui inesse, eadem sumenda est hypothesis: nam si a nulli b , c autem alicui b , a non omni c : si ergo hoc falsum, uerum est a alicui b inesse. Quando autem nulli b inest a , supponatur alicui inesse
sc,

se, sumptum sit autem et *c* omni *b* inesse, ergo necesse est *a* alicui *c* inesse: sed nulli inerat, quare falsum est alicui *b* inesse *a*. Si autem supponatur omni *b* inesse *a*, non ostenditur propositum: sed ad ostendendum non omni inesse, eadem sumenda hypothesis: nam si *a* omni *b*, & *c* alicui *b*, *a* inest alicui *c*: hoc autem non fuit, quare falsum est omni inesse: si autem sic: uerum non omni. Si autem supponatur alicui inesse, eadem erunt quæ & in ijs, quæ prius dicta sunt. Manifestum ergo quoniam in omnibus per impossibile syllogismis, oppositum supponendum. Palàm autem & quoniam in media figura ostenditur quodammodo affirmatiuum, & in postrema uniuersale.

Quo iusta, & quæ ad impossibile ducit demonstrationi, differant. CAP. XIII.

DIFFERT autem quæ ad impossibile demonstratio, ab ea quæ est ostensiuæ, eo quod ponat quod uult interimere, deducens ad confesum falsum: ostensiuæ autem incipit à confesio positioibus ueris. Sumunt ergo utraq; duas propositiones confesas: sed hæc quidem ex quibus est syllogismus, illa uerò unam quidem harum, alteram uerò contradictionem conclusionis. Et hinc quidem non necesse est notam esse conclusionem, neque prius opinari quoniam est, aut non est: illinc uerò necesse est, quoniam non est. Differt autem nihil affirmatiuam, uel negatiuam esse conclusionem: sed similiter se habet in utrisque. Omnis enim quæ ostensiuè concluditur, & per impossibile monstrabitur: & quæ per impossibile, ostensiuè, &

Demōstratio ostensiuæ, quæ & iusta, & assertoria dicitur, ex notis & manifestis ueram esse conclusionē ostendit.

per eosdem terminos, non autem in eisdem figuris. Nā quando per impossibile syllogismus fit in prima figura, quod uerum est, in media erit, aut in postrema: priuatiuum quidem in media, prædicatiuum autem in postrema: quando autem syllogismus in media fit, quod uerū est erit in prima figura in omnibus propositionibus: quando autem in postrema syllogismus, quod uerū est, erit in prima, & in media: affirmatiua quidem in prima, priuatiua autem in media. Sit enim ostensum a nulli, aut non omni per primam figuram, ergo hypothesis quidem erat alicui b, inesse a: c autem sumebatur a quidem omni, b autem nulli: sic enim fiebat syllogismus ad impossibile. Hoc autem media figura, si c a quidem omni, b autem nulli inest: & manifestum ex his, quoniam b, nulli inest a. Similiter autem & si non omni ostensum sit inesse: nam hypothesis quidem est omni b a inesse: c autem sumebatur a quidem omni, b autem non omni: & si priuatiua sit sumpta c a: similiter. etenim sic fit in media figura. Rursum sit ostensum alicui b inesse a, ergo hypothesis quidem est nulli inesse: b autem sumebatur omni c inesse, & a uel omni, uel alicui c: sic enim erit impossibile. hoc autem postrema figura: si a & b, omni c: & manifestum ex his quia necesse est a, alicui b inesse: similiter autem & si alicui c, sumatur inesse b uel a. Rursum in media figura ostensum sit a omni b inesse: ergo hypothesis quidem fuit, non omni b, inesse a. sumptum est autem a omni c, & c omni b: sic enim erit impossibile: hoc autem prima figura: si a omni c, & c omni b. Similiter autem & si ostensum sit alicui inesse: nam hypothesis quidem fuit, nulli b in-

b inesse *a* : sumptum est autem *a* omni *c* , & *c* alicui *b* .
 Si autem priuatiuus sit syllogismus , hypothesis quidem
a alicui *b* inesse : sumptum est autem *a* nulli *c* , & *c* omni
b : quare sit prima figura . Et si non uniuersalis sit
 syllogismus , sed *a* alicui *b* ostensum sit non inesse simili-
 ter : nam hypothesis quidem omni *b* inesse *a* : sumptum
 est autem *a* nulli *c* , & *c* alicui *b* : sic enim prima figu-
 ra . Rursum in tertia figura ostensum sit *a* inesse omni
b : ergo hypothesis quidem fuit nō omni *b* inesse *a* : sum-
 ptum est autem *c* omni *b* , & *a* omni *c* , sic enim erit im-
 possibile : hoc autem prima figura . Similiter autem &
 si in aliquo sit demonstratio : non hypothesis quidem
 erit nulli *b* inesse *a* : sumptum est autem *c* alicui *b* , & *a*
 omni *c* . Si autem priuatiuus sit syllogismus , hypothe-
 sis quidem *a* alicui *b* inesse : sumptum est autem *c* *a* qui-
 dem nulli , *b* autem omni : hoc autem media figura . Si-
 militer autem , & si non uniuersalis sit demonstratio ,
 nam hypothesis quidem erit omni *b* , inesse *a* , sumptum
 est autem *c* *a* quidem nulli , *b* autem alicui : hoc autem
 media figura . Manifestum ergo quoniam per eosdem
 terminos , & ostensiuē est demonstrare unumquodque
 propositum , & per impossibile . Similiter autem erit ,
 & cum sint ostensui syllogismi , ad impossibile deduce-
 re in terminis sumptis , quando opposita propositio cō-
 clusioni sumpta fuerit : nam fiunt iidem syllogismi ijs ,
 qui sunt per conuersionem : quare statim habemus , &
 figuras per quas unumquodque erit . Palam ergo ,
 quoniam omne propositum ostenditur per utrosq; mo-
 dos , & per impossibile , & ostensiuē , & non contingit
 separari alterum ab altero

De ratiocinatione ex oppositis. CAP. XV.

Syllogism⁹ ex oppositis est, qui propositione, & assumptione contrarijs, aut cōtradictorijs, conclusionē colligit de eodem negantem.

IN qua autem figura est ex oppositis propositionibus syllogizare, & in qua non est, sic erit manifestum. Dico autem oppositas esse propositiones secundum locutionem quidem quatuor: ut omni, nulli: & omni, & non omni: & alicui, & nulli: & alicui, & non alicui inesse. Secundum ueritatem autem tres, nam alicui, & non alicui secundum locutionem opponuntur solum. Harum autem contrarijs quidem uniuersales: omni, nulli inesse: ut omnem disciplinam esse studiosam, nullam esse studiosam: aliās uerò oppositas. In prima igitur figura non est ex oppositis propositionibus syllogismus, neque affirmatiuus, neque negatiuus. affirmatiuus quidem, quoniam oportet utrasque affirmatiuas esse propositiones: oppositæ autem affirmatio, & negatio: priuatiuus autem, quoniam oppositæ quidem idem de eodem prædicant, & negant: in prima autem medium non dicitur de utrisque, sed de illo quidem aliud negatur: idem autem de alio prædicatur: hæc uerò non opponuntur.

De ratiocinatione ex oppositis in secunda figura. CAP. XVI.

Syllogismus ex oppositis non est absolute syllogismus, sed particula quædam syllogismi ex

IN media autem figura, & ex oppositis, & ex contrarijs contingit fieri syllogismum. Sit enim bonum quidem, in quo a: disciplina autem, in quo b & c: si ergo omnem disciplinam studiosam sumpsit, & nullā: a inest omni b, & nulli c: quare b nulli c: nulla ergo disciplina, disciplina est. Similiter autem & si omnem sumens

sumens studiosam disciplinam, medicinam uero nō studiosam sumpsit: nam a b quidem omni, c autem nulli: quare aliqua disciplina non erit disciplina. Et si a c quidem omni, b autem nulli: est autem b quidem disciplina, c autem medicina, a uero opinio: nullam enim disciplinam opinionem sumens, sumpsit aliquam disciplinā esse opinionem. Differt autem à priore in terminis cōuertit: nam prius quidem ad b, nunc autem ad c affirmatiuum. Et si sit non uniuersalis altera propositio, similiter: semper enim medium est, quod ab altero quidem negatiue dicitur, de altero uero affirmatiue. Quare contingit opposita quidem perfici, non autem semper, neque omnino: sed sic se habeant, quæ sunt sub medio, ut uel eadem sint, uel totum ad partem, aliter autem impossibile: non enim erunt propositiones ullo modo, neque contrariæ, neque oppositæ.

De syllogismo ex oppositis in tertia figura. CAP. XVII.

IN tertia uero figura affirmatiuus quidem syllogismus nūquam erit ex oppositis propositionibus propter causam dictam, & in prima figura. Negatiuus autem erit syllogismus, & uniuersalibus, & non uniuersalibus terminis. Sit enim disciplina in quo b, & c. medicina autem in quo a: si ergo sumat omnem medicinam disciplinam, & nullam medicinam: disciplinam b omni a sumpsit, & c nulli a: quare erit aliqua disciplina non disciplina. Similiter autem & si non uniuersaliter sumpta sit a b propositio: nam si est aliqua medicina disciplina: & rursum nulla medicina disciplina

hypothesi, vn de ab Aristotele capit. seq. adnumeratur inter paralogismos.

na, accidit disciplinam aliquam non esse disciplinam. Sunt autem uniuersaliter quidem sumptis terminis, contrariae propositiones: si autem particularis altera sit, oppositae. Oportet autem scire quoniam contingit opposita sic sumere, quemadmodum diximus, omnem disciplinam studiosam esse, & rursum nullam, aut aliquam non esse studiosam: quod non solet latere: erit autem per alias interrogationes syllogizare alteram, & quemadmodum in topicis dictum est, sumere. Quoniam autem affirmationum oppositiones sunt tres, sexies accidit opposita sumere, aut omni, & nulli: aut omni, & non omni: aut alicui, & nulli. & hoc conuer- ti in terminis, ut a omni b, & nulli c: aut omni c, & nulli b: aut huic quidem omni, illi uero non omni: & rursum hoc conuer- ti secundum terminos: similiter au- tem & in tertia figura. Quare manifestum est, & quoties, & in quibus figuris contingit per oppositas propositiones fieri syllogismus. Manifestum est quo- niam ex falsis est uerum syllogizare, quemadmodum di- ctum est prius. ex oppositis autem non est: semper e- nim contrarius syllogismus fit rei (ut si est bonum, non esse bonum: aut si animal non animal) eo quod ex con- tradictione est syllogismus, & subiecti termini aut ijdē sunt: aut hic quidem totum, ille autem pars. Palam autem quoniam in paralogismis nihil prohibet fieri hy- potheseos contradictionem: ut si est impar, non esse im- par: nam ex oppositis propositionibus, contrarius e- rit syllogismus: si ergo sumpsit hoc modo, hypothe- seos erit contradictio. Oportet autem considerare, quoniam sic quidem non est contraria concludere ex uno

uno syllogismo (ut sit conclusio quoniam non est bonū, bonum aut aliud quiddam tale) nisi statim huiusmodi propositio sumatur : ut omne animal esse album, & nō album, hominem autem animal : sed uel assumere oportet contradictionem : ut quoniam omnis disciplina opinio, & non opinio : deinde sumere, quoniam medicina disciplina quidem est, nulla autem opinio : quemadmodum redargutiones fiunt : uel ex duobus syllogismis. Quare esse quidem contraria secundum ueritatem que sumpta sunt, non est alio modo quā hoc : quemadmodum dictum est prius.

De petitione principij. CAP. XVIII.

IN principio autem petere, & accipere est quidem, ut in genere sumere in eo quod non est demonstrare propositum. Hoc autem accidit multipliciter : nam & si omnino non syllogizatur, & si per ignotiora, aut similiter ignota, et si per posteriora quod prius est : demonstratio enim ex prioribus, & notioribus est.

Horum ergo nullum est petere quod ex principio est : sed quia hæc quidem nata sunt per se cognosci, illa uero per alia (nam principia quidem per se ; quæ autem sub principijs, per alia) quando quod non per se notum est, per se aliquis conatur ostendere, tunc petit quod ex principio est. hoc autem est sic facere quidem ut statim prohibet id quod propositum est : contingit autem & transgredientes & ad alia, eorum quæ nata sunt per illa ostendi per hæc monstrare quod ex principio est : ut si a ostendatur per b, & b per c, c autem natum sit ostendi per a : accidit enim idem a per se

Caput hoc, de eo qd est petere id, quod erat in principio, obscurū est, solertēque requirit diligentiam.

se demonstrare eos, qui sic syllogizant, quod faciunt qui parallelas arbitrantur scribere: latent enim ipsi seipsos talia sumentes quæ nō valent demonstrare, cum non sint parallelæ. Quare accidit sic syllogizantibus unumquodque esse dicere si est unumquodque: sic autem omne erit per se notum: quod est impossibile. Si ergo aliquis dubitat assumpto dubio quoniam a inest c, similiter et quoniam b, petat autem a inesse b. nondum manifestum si quod in principio est, petat, sed quoniam non monstrauit manifestum: non enim est principium demonstrationis, quod similiter est incertum. Si autem b ad c sic se habet ut idem sit: aut manifestum quod conuertuntur, aut inest alterum alteri, quod in principio est petit: nam et quoniam a inest b, per illa monstrabit si conuertatur: nunc autem hoc prohibet, sed non modus. Si autem hoc faciat, quod dictum est faciet, et conuertet per tria: similiter autem et si b summat inesse c, quod similiter incertum sit, ut et si a inest c, nondum quod ex principio petit, sed neque demonstrat. Si autem idem sit a, et b, aut eo quod conuertuntur, aut eo quod a sequitur c: quod est b, quod ex principio est petit propter eandem causam: nam ex principio quid ualet, prius dictum est à nobis: quoniam per se monstrabitur quod non est per se manifestum. Si ergo est in principio petere per se monstrare, quod nō per se est manifestum: hoc autem est non ostendere quādo similiter dubitantur quod monstratur, et per quod monstratur, uel eo quod eadem eidem, uel eo quod idem eisdem inesse sumitur. In media quidem figura, et tertia utrorumque continget similiter quod est in principio

pio petere : in prædicatiuo quidem syllogismo , & in tertia figura , & in prima : negatiue autem quando eadem ab eodem , & non similiter utraque propositiones : similiter autem & in media , eo quod non conuertuntur termini secundum negatiuos syllogismos . Est autem in principio petere in demonstrationibus quidem , quæ secundum ueritatem sic se habent : in dialecticis autem , quæ secundum opinionem .

De non propter hoc accidere falsum .

CAPUT XIX.

NON propter hoc autem accidere falsum (quod sæpe in disputationibus solemus dicere) primum quid est in ijs qui ad impossibile syllogismis : quando ad contradictionem est huius quod monstratum est , ea quæ ad impossibile . Nam neque qui non contradicit , dicit non propter hoc , sed quoniam falsum est aliquid positum , priorum : neque in ostensiuæ : non enim ponit quod contradicit . Amplius autem quando interimitur aliquid ostensiuæ per a b c : non est dicere quoniam non propter quod positum est factus est syllogismus : nam non propter hoc fieri tunc dicimus , quando interempto hoc nihilominus perficitur syllogismus , quod non est in ostensiuæ : interempta enim propositione : nec qui ad hanc est , erit syllogismus . manifestum igitur quoniam in ijs qui ad impossibile sunt , dicitur non propter hoc , & quando sic se habet ad impossibile quæ ex principio est hypothesis , ut cum sit , uel cum non sit hæc , nihilominus accidit impossibile . Ergo manifestissimus quidam modus est non propter suppositionem esse falsum : quando ab hypothesis inconiunctus est à medijs syllogismus ad

impossibile, quod dictum est in topicis; quod enim non est causa, ut causam ponere hoc est. Vt si uolens ostendere quoniam asymmetr est diameter, conetur Zenonis ratione quoniam non est moueri, et ad hoc inducat impossibile: nullo enim modo continuum est falsum locutioni, quæ est ex principio. Alius autem modus, si continuum quidem sit impossibile hypothese, non tamen propter illa accidat: hoc autem possibile est fieri, et in hoc quod superius, et in hoc quod inferius sumenti continuum: ut si a ponatur inesse b, b autem c, c uero d, hoc autem sit falsum b inesse d: nam (si ablato a, nihilominus b inest c, et c d) non erit falsum propter eam quæ ex principio est hypothesin. Aut rursus si quis in superiori sumat continuum, ut si a quidem b, c autem a, fuerit c, falsum autem sit finesse a: nam et sic nihilominus erit impossibile, interempta quæ est ex principio hypothese. Sed oportet ad eos qui ex principio terminos, copulare impossibile: sic enim erit propter hypothesin. Vt in inferiori quidem, sumenti continuum ad prædicatum terminum: nam si impossibile est a inesse d: interempto a, non amplius erit falsum. In superiori autem de quo prædicatur. nam si f non possibile est inesse b, interempto b, non amplius erit impossibile: similiter autem et cum priuatiui sint syllogismi. Manifestum ergo quoniam cum impossibile non ad priores terminos, non propter positionem accidit falsum. An nec sic semper propter hypothesin erit falsum: nam si non ei quod est b, sed e i quod est k positum est inesse a, k autem c, et hoc d, et sic mauet impossibile: similiter autem et in sursum sumenti terminos: quare (quoniam
cum

cum est, & cum non est hoc, accidit impossibile) non erit propter positionem, autem cum non est hoc, nihilominus fieri falsum: Nec sic sumendum ut alio posito, accadat impossibile: sed quando ablato hoc, idem per reliquas propositiones concluditur impossibile: eo quod idem falsum accidere per plures hypotheses nihil fortasse inconueniens est: ut parallelas contingere: & si maior est qui interius est, eo qui exterius: & si triangulus habet plures rectos duobus.

De falsa ratiocinatione, catafyllogismo, hoc est corratione, & elencho.

CAPVT XX.

FALSA autem oratio fit propter primum falsum: aut enim ex duabus propositionibus, aut ex pluribus omnis est syllogismus: ergo si ex duabus quidem, harum necesse est alteram, aut etiam utrasque esse falsas: nam ex ueris non erat falsus syllogismus: si uero ex pluribus (ut sic quidem per a b, hoc autem per d f g) horum erit aliquid superiorum falsum, & propter hoc oratio, nam a & b per illa concluduntur: quare propter illorum aliquid, accidit conclusio, & falsum.

Vt autem non catafyllogizetur, obseruandum quando sine conclusionibus interrogat orationem, ut non detur bis idem in propositionibus, eo quod scimus, quoniam sine medio syllogismus non fit: medium autem est, quod plerunque dicitur. Quomodo autem oportet ad unamquamque conclusionem obseruare medium, manifestum est, eo quod scitur quale in unaquaque figura ostendimodo submittimus orationem, eo quod uidemus quomodo submittimus orationem. Oportet autem quod custodire

Catafyllogismus, corratione, epicherema, idem: est autem cum quis propositiones admittit, id quod dare non intendit colligentes.

stodire præcipimus respondentes, ipsos argumentantes tentare latere: hoc autem erit, primum quidem si conclusiones non prius syllogizent, sed sumptis necessarijs non manifestæ sint: Amplius autem si non propinqua interrogant, sed quàm maxime longè media: ut si sit opportunum concludere a d e f, media b c d e: oportet ergo inquirere si a, b: & rursum non si b, c, sed si d, c: deinde si b c, & sic reliqua: & si per unum medium sit syllogismus, à medio incipere: maxime enim sic latebit respondentem. Quoniam ergo habemus quando & quomodo se habentibus terminis sit syllogismus, manifestum & quando erit, & quando non erit elenchus: nam omnibus affirmatiuis, uel permutatim positis responsionibus (ut hac quidem affirmatiua, illa uerò negatiua) contingit fieri elenchum: erit enim syllogismus: & sic in illo modo se habentibus terminis: quare si id quod positum est, contrarium sit conclusioni, necesse est fieri elenchum: nam elenchus, syllogismus contradictionis est. Si uerò nihil affirmetur, impossibile est fieri elenchum: non enim erat syllogismus: cum omnes termini erant priuatiui, quare nec elenchus: nam si elenchus, necesse est syllogismum esse: cum autem est syllogismus, non necesse est elenchum esse. Similiter autem si nihil positum sit secundum responsionem uniuersaliter, nam eadem erit definitio syllogismi, & elenchi.

De fallacia secundum opinionem.

CAPVT XXI.

ACCIDIT autem quandoque (quemadmodum in positione terminorum fallebamus) & secundum opinionem

nionem fieri fallaciam : ut si contingat idem pluribus principaliter inesse : & hoc quidem latere aliquem, et putare nulli inesse, illud autem scire : ut insit a b & c per se, & hæc omni d similiter . si igitur b quidem putet omni a inesse, & hoc d : c autem nulli a, & hoc omni d, eiusdem secundum idem habebit disciplinam, & ignorantiam. Rursum si quis fallatur circa ea, quæ sunt ex eadem coniugatione : ut si a inest b, hoc autem c, & c d : opinetur aut a inesse omni b, & rursum nulli c. Simul enim sciet, & non opinabitur inesse : ergo nihil aliud existimat ex ijs, quàm scit, hoc non opinari : scit enim aliquo modo quoniam a inest c per b, uelut in uniuersali hoc quod est particulare : quare quod aliquo modo scit, hoc omnino existimat non opinari : quod est impossibile . In eo autem quod prius dictum est, si non ex eadem coniugatione sit medium, secundum utrunq; quidem mediorum ambas propositiones non possibile est opinari : ut a b quidem omni, c autem nulli : hæc autem utraque, omni d : accidit autem aut simpliciter, aut in aliquo contrariam sumere primam propositionem : si enim cui b inest omni, a opinatur inesse, b autem d nouit, & quoniam a d nouit : quare si rursum cui c nulli, putat a inesse : cui b alicui inest, huic nõ putat a inesse : quod autem omni putat cui b, rursum alicui non putare cui b, aut simpliciter, aut in aliquo contrarium est : sic ergo non contingit opinari . Secundum utrunq; autem unam, aut secundum alterũ utraq; que, nihil prohibet a omni b, & b d : & rursum a, nulli c . Nam similis huiusmodi fallacia, ueluti fallimur circa particularia : ut si a omni b inest, b autem omni c, a omni

omni c inerit. si ergo aliquis nouit quoniam a cui b, in-
 est omni, nouit & quoniam ei quod est c: sed nihil pro-
 hibet ignorare c quoniam est: ut si a quidem duo recti,
 in quo autem b triangulus, in quo uero c sensibilis trian-
 gulus: opinabitur enim aliquis non esse c: sciens quo-
 niam omnis triangulus habet duos rectos, quare simul
 sciet, & ignorabit idem: nam scire omnem triangulum
 quoniam duobus rectis, non simplex est: sed hoc quidē
 uniuersalem habet disciplinam, illud uero singularem.
 Si ergo in uniuersali nouit c, quoniam duobus rectis, in
 singulari autem non nouit: quare non habebit contra-
 rias. Similiter autem est quæ in Menone est oratio,
 quoniam disciplina est reminiscētia: nunquam enim
 accidit præscire quod singulare est: sed simul inductio-
 ne sumere particularium disciplinam, uelut recognos-
 scentes. Nam quædam scientes, statim scimus: ut quo-
 niam duobus rectis, si scimus quoniam triangulus: si-
 militer autem & in alijs. Ergo uniuersali quidem spe-
 culamur particularia, * propria autem non scimus:
 quare cōtingit & falli circa ea, uerum non contrariē,
 sed habere quidem uniuersalem, decipi autem particu-
 lari. Similiter autem in prædictis: non enim contraria
 quæ est secundum medium, ei quæ est secundum syllo-
 gismum disciplinæ: nec quæ est secundum utrunq; me-
 diorum opinatio: nihil enim prohibet scientem, & quo-
 niam a toti b inest, & rursum hoc toti c, putare non
 inesse c: ut quoniam omnis mula sterilis, & hæc mula:
 putare hanc habere in utero: non enim scit quoniam a,
 c qui non conspiciat, quod est secundum utrunque. Qua-
 re manifestum quoniam & si hoc quidem nouit, illud
 uero

* Hic propria
 ablatiui casus
 est.

uerò non nouit, falletur: quod habent uniuersales, ad
particulares disciplinas: nullum enim sensibile cum
extra sensum fit, scimus: nec si sentientes fuerimus, sci
mus, nisi ut in uniuersali, et in eo quod habet propriam
disciplinam, sed non in eo quod est in actu. Nam scire
tripliciter dicitur, aut ut uniuersali, aut ut propria,
aut ut in actu: quare & decipi totidem modis: nihil er
go prohibet & scire, & deceptum esse circa idem: ue
runtamen non contrariè. quod accidit & ei, qui secun
dum utranque scit propositionum, & non pertracta
uit prius: nam opinans in utero habere mulam, non ha
bet secundum actum disciplinam, neque propter opinio
nem fallaciam contrariam disciplinæ: syllogismus enim
est contraria fallacia in uniuersali. Qui autem opina
tur quòd bonum esse, est malum esse: idem opinabitur
bonum esse, & malum. Sit enim bonum esse in quo a,
malum autem esse in quo b: rursum bonum esse in quo
c: quoniam igitur idem opinatur, & b, & c, & esse
c b opinabitur: & rursum b esse a similiter: quare et
c a: nam quemadmodum si erat uerum de quo c b, &
de quo b a, & de quo c a uerum erat: sic & in opina
tione. Similiter autem & in eo quod est esse. nam cum
idem sit c et b, et rursum b et a, c idem erit: quare et
opinatione similiter: ergo hoc quidem necessarium sit
quis det primum. Sed fortasse illud falsum opinari ali
quem quod malum esse est bonum esse, nisi secundum ac
cidens, multipliciter enim possibile est hoc opinari: per
spiciendum autem hoc melius.

De conuersionibus terminorum.

CAPVT XXII.

QVANDO uerò conuertuntur extremitates, necesse est & medium conuerti ad utranque: si enim a de c, per b est, si conuertitur, & inest cui a omni c, & & b a conuertitur, & inest cui a omni: b per medium c. & c b conuertitur per medium a. Et in non esse itidem: ut si b inest c, a uerò non inest b, neque a inerit c. Si ergo b conuertatur ad a, & c ad a conuertetur: sit enim b nulli a inexistens, ergo neque c, omni enim c inerit b: & si b conuertitur ad c, & a conuertetur ad c: nam de quocunque omnino b, & c. Et si c ad a conuertitur, & b conuertetur ad a: cui enim b inest, & c: cui autem c, a non inest: & solum hoc à conclusionem incipit, alia autem non similiter: ut in prædicatione syllogismo. Rursum si a & b conuertuntur, & c & d similiter, omni autem necesse est a aut c inesse: & b & d sic se habebunt, ut omni, alterum insit: quoniam enim cui a, b: & cui c, d: omni autem a aut c, & non simul: manifestum quoniam & b aut d omni, & non simul: ut si ingenitum, incorruptibile: & incorruptibile, ingenitum: necesse est quod factum est corruptibile, & corruptibile factum esse: duo enim syllogismi constituti sunt. Rursum si omni quidem, a uel b, & c uel d: simul autem non insunt: si conuertitur a & c, & b & d conuertetur. Nam si alicui non inest b, cui d, palàm quoniam a inest: si autem a, & c. conuertuntur enim: quare simul c & d: hoc autem impossibile.

Quando autem a toti b & c inest, & de nullo alio prædicatur,

Ea hic conuerti dicuntur, quæ de se inuicem uniuersaliter prædicantur.

prædicatur, inest autem $\text{et } b$, omni c : necesse est a $\text{et } b$ conuerti: quoniam enim de solis b c dicitur a , prædicatur autem b $\text{et } idem$ de se $\text{et } de c$: manifestum quoniam de quibus a , $\text{et } b$ dicitur omnibus, uerum $\text{et } de a$.

Rursum quando a $\text{et } b$, toti c insunt: conuertitur autem c b : necesse est a , omni b inesse: quoniam enim omni c , a : c autem b , eo quod conuertuntur: $\text{et } a$ omni b inerit. Quando autem duo fuerint opposita, ut a magis eligendum sit quam b , cum sint opposita, $\text{et } d$ quam c similiter, si magis eligenda sunt a c quam b d : a magis eligendum quam d . Similiter enim sequendum a , $\text{et } fugiendum$ b , apposita enim: $\text{et } c$ ei quod est d : nam $\text{et } hæc$ opponuntur: si ergo a ei quod est d similiter eligendum, $\text{et } b$ ei quod est c fugiendum, utrumque enim utrique similiter fugiendum eligendo: quare $\text{et } hæc$ ambo a c , ijs quæ sunt b d , quoniam autem magis, non possibile similiter: nam $\text{et } b$ d similiter erunt. Si autem d magis eligendum quam a , $\text{et } b$ quam c minus fugiendum: nam quod minus est, minori opponitur: magis autem eligendum est maius bonum, $\text{et } minus$ malum, quam minus bonum, $\text{et } maius$ malum. Vniuersum igitur b d magis eligendum, quam a c , nunc autem non est, ergo magis a eligendum, quam d : $\text{et } c$ ergo minus fugiendum quam b . Si ergo eligat omnis amans secundum amorem a sic se habere, ut concedere, $\text{et } non$ concedere in quo c , aut concedere in quo d , $\text{et } non$ tale esse ut concedere in quo b , manifestum quoniam a huiusmodi esse, magis eligendum est quam concedere: ergo diligere quam conuentio magis eligendum secundum amorem: magis ergo amor est in amicitia, quam conuenire. Si

autem maxime huius, & finis hæc : ergo conuenire aut non est omnino, aut diligendi gratia : nam & aliæ concupiscentiæ & artes, sic fiunt . Quomodo ergo se habent termini secundum conuersiones, & in eo quod magis fugiendum, uel magis eligendum sit, manifestū est.

De epagoge, id est, inductione.

CAPVT XXIII.

QVONIAM autem nō solum dialectici, & demonstratiui syllogismi per prædictas fiunt figuras, sed & rhetorici, sed & simpliciter quæcunque fides est, & secundum unamquāq; artem, nunc erit dicendum. Omnia enim credimus per syllogismum aut ex inductione : ergo si inductio quidem est, & ex inductione syllogismus per alteram extremitatem medio syllogizare . Ut si eorum quæ sunt a c, medium sit b, per c ostendere a inesse b : sic enim facimus inductiones . Ut sit a longæuum, in quo autem b cholera non habere, in quo uerò c singulare longæuum, ut homo, equus, & mulus : ergo toti b inest a : omne enim quod sine cholera est, longæuum : sed & b non habere cholera, omni inest c : si ergo conuertatur c ei quod est b, & non trāscendat medium, necesse est e inesse b . Ostensum enim est prius, quoniam si duo aliqua eidem insunt, & ad alterum eorum conuertatur extremum, quoniam uerso & alterum inerit prædicatorum. Oportet autem intelligere c ex singularibus omnibus compositum : nam inductio per omnia . Syllogismus autem huiusmodi est * primæ, & immediatæ propositionis : quarū enim est medium, per medium est syllogismus : quarum uerò non

Propositio
prima, & im-
mediata, est
quæ medium
nō habet, per
quod possit
demonstrari.

non est, per inductionem. Et quodam modo opponitur inductio, syllogismo: nam hic quidem per medium, extremum de tertio ostendit: illa autem per tertium, extremum de medio. Ergo natura quidem prior, & notior per medium syllogismus: nobis autem manifestior, qui est per inductionem.

De paradiymate, hoc est, exemplo.

CAPVT XXIIII.

EXEMPLVM autem est, quando medio extremū inesse ostēditur per id, quod est simile tertio. Oportet autem & medium tertio, & primum simili notius esse, inesse. Vt sit a malum, b autem contra confines inferre bellum, in quo autem c Athenienses contra Thebanos, in quo autem d Thebanos contra Phocenses. Si ergo uolumus ostendere quoniam Thebanis pugnare malum est, sumendum quoniam contra confines pugnare est malum: huius autem fides ex similibus, ut quoniam Thebanis contra Phocenses. Quoniam ergo contra confines malum, contra Thebanos autem contra confines est: manifestum quoniam contra Thebanos pugnare malum. Quoniam ergo b, c & d inest, manifestum: utrumque enim est contra confines inferre bellum: & quoniam a, d: Thebanis enim non fuit utile contra Phocenses bellum. Quoniam autem a inest b, per d ostendatur: eodem autem modo & si per plura similia fides fiat, mediū ad extremum. Manifestum ergo quoniam exemplum est neque ut totum ad partem, neque ut pars ad totum: sed ut pars ad partem, quando ambo quidem insunt sub eodem, notum autem alterum. Et differt ab

inductione, quoniam hæc quidem ex omnibus indiuiduis ostendebat inesse extremum medio, & ad extremum non copulabat syllogismum: hoc autem & copulat, & non ex omnibus ostendit.

De apagoge, deductioneque. CAP. XXV.

DEDUCTIO autem quando medio quidem primum palam est inesse: postremo autem medium dubium quidem, similiter autem credibile aut magis conclusionem. Amplius, si pauciora sunt media postremo et medio, omnino enim propinquius esse accidit scientiæ. Ut sit a docibile, in quo b disciplina, c iustitia: ergo disciplina quoniam docibilis, manifestum: iustitia autem si disciplina, dubium. Si igitur similiter aut magis credibile sit b c quàm a c, deductio est: propinquius enim scientiæ, per quod assumpserint a, c, disciplinam prius non habentes. Aut rursus si pauciora media sint b c: nam et sic propinquius est scientiæ. Ut si d sit quadrangulare, in quo autem e * rectilineum, in quo f circulus: si ergo eius quod est e f, unum solum sit medium, per lunares figuras æqualem fieri rectilineo circulo, propinquius erit scientiæ. Quando autem neque credibilis est b c, quàm a c, neque pauca media: non dico deductionem: neque quando immediata est b c: disciplina enim quod eiusmodi est.

De instantia, quam enstasia dicunt.

CAPUT XXVI.

INSTANTIA autem est propositio propositioni contraria. Differt autem à propositione: quoniam contingit quidem instantiam esse in parte: propositionem uero aut omniino non contingit, aut in uniuersalibus

Rectilineum,
dicitur figura
rectis lineis
clausa: hic au-
tem ponitur p
quadrato.

salibus syllogismis. Fertur autem instantia duobus modis, et per duas figuras: duobus modis quidem, quoniam aut uniuersalis, aut particularis omnis instantia: per duas autem figuras, quoniam oppositæ feruntur propositioni: opposita autem in prima, et tertia figura perficiuntur solis. Nam quando postulatur omni inesse, instans quoniam nulli, aut quoniam alicui non inest. Horum autem nulli quidem ex prima figura: alicui autem non ex postrema. Vt si a unam esse disciplinam, in quo b contraria: proponit ergo unam esse contrariorum disciplinam: aut quoniam omnino non est eadem oppositorum instant. Contraria autem opposita: quare fit prima figura. Aut quoniam noti, et ignoti non una: hæc autem tertia. Nam secundum tertiam notū, et ignotum contraria quidem esse, uerum: unam autem esse eorum disciplinam, falsum. Rursum in priuatiua propositione similiter: cum postulat enim non esse contrariorum unam disciplinam, aut quoniam omnium oppositorum, aut quoniam contrariorum aliquorum est eadem disciplina, dicimus, ut sani, et ægri: ergo omnium quidem ex prima, aliquorum uerò ex tertia figura.

Simpliciter autem in omnibus uniuersaliter quidem instantibus, necesse est ad id quod uniuersale est proposito contradictionem dicere: ut si non unam existinet contrariorum omnium, dicere oppositorum unam: sic autem necesse est primam esse figuram: medium enim fit uniuersale, ad hoc quod ex principio: quod autem ad hoc in parte est uniuersale, dicitur propositio: ut noti, et ignoti non eandem: nam contraria uniuersale ad hæc: et fit tertia figura: medium enim in parte sum

ptum, ut notum, et ignotum. Nam ex quibus est syllogizare contrarium, ex ijs et instantias conamur dicere: quare & ex his solis figuris ferimus, nam in his solis oppositi syllogismi: per mediam enim figuram non fuit affirmare. Amplius autem & si sit, oratione indiget plurima, quæ est per mediam figuram: ut si non cõcedant a inesse b, eo quod non sequitur hoc c: hoc enim per alias propositiones manifestum: non oportet autem instantiam conuerti ad alia, sed statim manifestam habere alteram propositionem. Quapropter & signum ex sola hac figura non est. Perspiciendum autem & de alijs instantijs, ut de ijs quæ sunt ex contrario, & simili, & secundum opinionem: & si particularem ex prima, uel priuatiuam ex media possibile est sumere.

De Eicote, hoc est, consentaneo signo, indicio, & enthymemate. CAP. XXVII.

Eicos autem, & signum, non idem est, sed eicos quidem est propositio probabilis. Quod enim ut in pluribus sciunt sic factum, uel non factum, aut esse, uel non esse, hoc est eicos: ut odire inuidentes, uel diligere amantes. Signum autem uult esse propositio demonstratiua, uel necessaria, uel probabilis: nam quo existente est, uel quo facto prius, uel posterius res, signum est uel fuisse, uel esse. Enthymema ergo est syllogismus imperfectus ex eicotibus, & signis. Accipitur autem signum tripliciter, quoties & medium in figuris: aut enim ut in prima, aut ut in media, aut ut in tertia. Ut ostendere quidem parientem esse, * quod lac habeat,

* Intelligẽdũ hoc de ijs solis, quæ lac habent, & nondũ peperere.

beat, ex prima figura: medium enim lac habere, in quo a: parere b, lac habere mulier in quo c. Quoniam autem sapientes, studiosi: nam Pittacus est studiosus: per postremā, in quo a studiosum, in quo b sapientes, in quo c Pittacus. Verum igitur a & b de c prædicari: sed hoc quidem non dicunt quia notum sit: illud uero sumunt. Peperisse autem quoniam pallida, per median figuram uult esse, quoniam enim sequitur parientes pallor, sequitur aut & hanc: ostensum esse arbitrat̃ur quoniam peperit. pallor in quo a, parere in quo b, mulier in quo c. Ergo si una quidem dicatur propositio, signum sit solū: si autem & altera sumitur, syllogismus. Vt Pittacus liberalis: nam ambitiosi liberales: Pittacus autem ambitiosus. Aut rursus, quoniam sapientes boni, Pittacus autem bonus, sed & sapiens: sic ergo fiunt syllogismi. Verū quidem per primam figuram insolubilis, si uerus sit: uniuersalis enim est. Qui autem per postremam, est solubilis, etsi uera sit conclusio, eo quod non uniuersalis: est in tertia, nec ad rem syllogismus: non enim si Pittacus est studiosus, propter hoc & alios necesse est esse sapientes. Qui uero per median figuram est, semper & omniño solubilis: nunquam enim syllogismus fit, sic se habentibus terminis. Non enim si quæ peperit pallida, pallida autem & hæc, necesse est parere hanc: ergo uerum est quidem in omnibus figuris, differentias autem habent iam dictas. An igitur sic diuidendum signum: horum autem medium iudicium sumendum: nam iudicium dicunt esse quod scire facit: tale autem maxime medium: an uero quæ quidem ab extremitatibus signa dicenda, quæ

autem

autem ex medio indicium et à probabilissimū enim et maxime uerum est, quod est per primam figuram.

De syllogismo physiognomico.

CAPVT XXVIII.

NATURAS autem cognoscere possibile est, si quis concedat simul transmutare corpus, et animam: quæcunque sunt naturales passionēs: discens enim aliquis fortasse musicam, transmutauit secundum quid animam, sed non earum quæ natura nobis insunt, hæc est passio, sed ut iræ, et concupiscentiæ, et naturalium motionum. Si igitur et hoc det, et unum unius signum esse, et possumus sumere propriam uniuscuiusque generis passionem, et signum: poterimus naturas cognoscere. Si enim est propriè alicui generi indiuiduo inexistens passio, ut si leonibus fortitudo, necesse est et signum esse aliquod: compati enim sibi inuicem positum est, et sit hoc magnas summitates habere: quod et alijs generibus non totis contingit. Nam signū sic proprium est, quoniam totius generis propria passio est, et non solius proprium, sicut solemus dicere. Erit ergo et in alio genere hoc, et erit fortis homo, et aliquod aliud animal: habebit ergo signum, unum enim unius erat. Si ergo hæc sunt, poterimus talia signa colligere in ijs animalibus, quæ solum unam passionem habent aliquam propriam: unaquæque autem habet signum. Et quoniam unum habere necesse est, poterimus naturas cognoscere. Si uero duo habet propria totū genus, ut leo fortē et communicatiuum: quo modo cognoscemus utrum utrius sit signum, eorum signorum quæ

quæ propriè sequuntur? An si & alij alicui non to-
 ti ambo & in quibus non totis utrunque: quando hoc
 quidem habet, illud autem non? nam si fortis quidem,
 liberalis autem non, habet autem duorum hoc, palam
 quoniam & in leone hoc signum fortitudinis. Est ue-
 rò naturas cognoscere in prima quidem figura, eo
 quòd medium priori extremitati conuertitur,
 tertiam autem transcendit: & non con-
 uertitur: ut sit fortitudo a, summita-
 tes magnas habere in quo b, c
 autem leo: ergo cui c, b
 omni, sed & alijs:
 cui autem
 b, a omni, & non pluribus, sed conuer-
 titur: si autem non, non erit u-
 num, unius signum.

Secundi Libri Priorum Analyticorum Aristotelis

F I N I S.

IN ANALYTICA

POSTERIORA ANGELI POLITIANI

Argumentum.



AD POSTERIORA tranſeamus. Iuſta hic demonſtratio tractatur, cuius nobis inſita animo quaſi ſemina, ut iam quod diſcimus, non in plenum, ſed quadātenus ſciamus. Prænoſcimus aut eſſe aliquid, aut hoc ſignificare: ſed & utrunq; quādāmq; prius & poſterius, quadā ſimul intelligimus. Rite quid ex cauſa ſciamus, & demonſtratione. ducitur eā ex veris primis, medio carentibus prioribus, cauſis neceſſarijs: prioribus natura potius, quā nobis. Principijs credendum potius quā cōcluſionibus. Prædicatum dici per ſe de ſubiecto debet, priuſq; de omni. Per ſe nunc accipe, uel eſſentia, uel proprio, ſed & vniuerſaliter. Vniuerſale hic intellige, quod & de omni, & per ſe, & qua ipſum eſt, nec in alio prius, nec id e.ſ. demonſtraueris. Cauere autem, ne demonſtraſſe vniuerſale falſo te credas, aut non demonſtraſſe. Fallimur, cum de indiuiduo agimus ſolitario. Cum vacat nomine illud quod ſpecie diſſidentia deuincit, cum diſcrimen inter vniuerſale non cernimus, & quod de omni. Nec veritas modo, ſed & neceſſitas, exigitur: eaq; non concluſionum modo, ſed & principiorum, non modo eſſe indicans, ſed & cur ſit: non modo ex neceſſarijs, ſed & è ſuis, hoc eſt ex ijs, qua vel vnius vel cognati generis, tum ex vniuerſalibus, nec enim corruptibilium. Nec autem ſcientia ulla ſua tuetur principia, ſed ad vnā rediguntur omnes, qua ſapientia vocatur, quæq; prima, & eaſdem maximè cauſas conſiderat, ſubiectum ſtatuiſſe eſſe.

Proprium querimus quid ſignificet. axiomatis utrunque debemus, quorum interdum vi utimur potius. ſed & quadā ſunt axiomata, qua ſcientijs congruunt omnibus. Duæ ſcientiam facultates conſtituunt, ſapientia & dialectica. Nunc eadem ſcientia &

tia esse aliquid scimus, & cur sit, nunc diuersis. Causa multo, & signa interdum recurrunt, altera alteri scientia subest. Prima demonstrationi figura debetur. aut rem sic ignoramus: ut esse nesciamus, aut ut aliter esse putemus: qua dispositionis inscitia vocatur. fit autem, vel ubi præsto est medium, vel ubi desit. utrobique autem aut notione simplici, aut adulterina ratiocinatione. Debellanda contrarijs potius quam contradictorijs, minus vera propositiones. Si sensus desuerint, etiam demonstratio deerit. nam illorum ope inducimus, atque abstrahimus. Nosce quod ex accidenti dicitur, variè dici. Caterum accidens quoque de accidenti. sed & de accidenti eodem rursus substantia, quasi præter naturam predicatur. nec subiecta in infinitum, nec predicata procedunt. Particulari præstat vniuersale, affirmatio negationi: insula demonstratio illi, qua fit ex impossibili. Potior illa & prior facultas, qua causam docet alterius, qua circa intelligibile, circa vniuersale vertitur, qua superiora, qua simpliciora habet principia. nam quarum diuersa principia sunt, hæc diuersa scientie. Res eadem varijs demonstratur medijs. nulla fortuiti scientia, nihil sensibile demonstratur. demonstrationis origo in sensibus, diuersarum scientiarum nec eadem propria principia, nec communia. Etiam vtra opinio, & subiecto differt à scientia, & estimationis modo: nec eiusdem omnino rei opinio & scientia. Solers ille, qui medium quasi de improviso corripit. Ergo in libro secundo, demonstratio- nis medium excutitur: quoniamq; formalis causa medium potissimum demonstrationis est, ea porro definitio de definitione agit. sed & de ceteris causis, siue quæ factionem, siue quæ materiam, siue quæ finem spectent. Queruntur & illa: num finitionis demonstratio, num finitionis finitio, quibus finitio competat, atque vnde aliorreat. Aguntur & quæstiones, an est, quid est: ea verò simplices, ac prior magis eadem: an illi illud conpetat, & cur competat ea compositæ, magis tamen posterior. Conueniunt illa terminis, hæc propositionibus. Cuius demonstratio est, non eius omnino definitio. nec idem omnino definitione scitur, & demonstratione. Constituit definitio quid est, ipsam demonstratio accipit, demonstratio predicata, rerum naturas definitio exhibet. Neque diuisione finitio, neque suppositione demonstratur: utrobique principium petitur. eadem nec inductione probatur, nec sensibus. Definitio quidem, ratio dicitur eius quod est: quod tamen aut nominis est, aut naturæ, ratio autem vna, loco tantum differens à demonstratione.

Diuerfa

Diversa causa in eodem loco subeunt, diversa inquam & tempore, quarum vel ordo, vel recursus inspicendus: quoque pacto finitio- nis finitio sit, aut non sit. Communiora definitis accipienda, non tamen & definitorum genere, qua definitum iuncta simul exa- quent. Individuarum partium definitiones, generum quoque defi- nitionibus indagandis adhibentur. ubi eorum spectatur ordo, qua sumuntur, illud cauetur, ne quid utile prateratur. Ipsum quoque quod definitur arte, quaeritur, ne res aut nomen inuicem pertur- bent: ubi duplex inspicitur subiectorum series. Nihil idem causa eiusdem ex pluribus, nec idem conclusionis & rei.

Postremo semen carentis medio propositionis in ani- mo habemus, quando uniuersale illud, quod unum prater multa sit, sensibus, imaginatione, me- moria, intellectu, formisq; & notis qui- busdam paritur. Principium scien- tia intellectus, hoc est co- gnitio principiorum scibilis rei.

*

P O S T E R I O R V M

A N A L Y T I C O R V M

A R I S T O T E L I S

Liber Primus.

De præcognitis.

CAP. I.



OMNIS doctrina, et omnis disciplina intellectiva ex præexistente fit cognitione. Manifestum autem hoc speculantibus in omnibus: mathematicæ enim scientiæ per hunc modum fiunt, et aliarum unaquæque artium. Similiter autem et circa orationes quæ per syllogismos, et quæ per inductionem: utraq; enim per prius nota faciunt doctrinam: hæc quidem accipientes tanquam à notis, illæ uerò monstrantes uniuersale, per id (quod manifestum est) singulare. Similiter autem et rhetoricæ persuadent: aut enim per exempla, quod est inductio: aut per enthymemata, quod quidem est syllogismus. Dup-
pliciter autem est necessariū præcognoscere: alia nanque quia sunt præopinari necesse est: alia uerò quid est quod dicitur intelligere oportet, quædam autem utraq;. Ut quoniam quidem omne aut affirmare, aut negare uerum est, quia est: triangulum autem, quoniam hoc significat: sed unitatem utraq;, et quid significat quidem, et quia est: non enim similiter horum unumquodque manifestum est nobis. Est autem cognoscere

λόγους ρα-
tiones recte
interpretari
potest.

3
alia

alia quidem prius cognoscentem, quorundam autem simul accipere notitiam, ut quaecunque contingunt esse sub uniuersalibus quorum habent cognitionem: quod enim omnis triangulus habeat tres angulos duobus re-
 4 ctis æquales, præsciuit: quod uerò hic qui est in semicirculo, triangulus sit, simul inducens cognouit. Quo-
 rundam enim hoc modo disciplina est, & non per me-
 dium, ultimum cognoscitur: ut quaecunque iam singu-
 larium contingunt esse, & non de subiecto aliquo. An-
 te quàm autem sit inducere, aut accipere syllogismum,
 quodam quidem modo fortasse dicendum est scire, modo
 autem alio, non: quod enim nesciuit si est simpliciter,
 hoc quodam modo sciuit, quod duos habet rektos simpli-
 citer: sed manifestum est quod sic quidem scit quoniam
 5 uniuersaliter sciuit, simpliciter autem non scit: si uerò
 non, Menonis ambiguitas continget: aut enim nihil di-
 scet, aut quæ nouit. Non enim sicut quidam conan-
 tur soluere, dicendum est: nunquid sciuiſti omnem dua-
 litatem quoniam par est, aut non? dicente autem, attu-
 lerat quandam dualitatem, quam non opinatus est esse,
 quare neq; parem. Soluunt enim dicentes non cognos-
 scere omnem dualitatem parem esse, sed quam sciunt
 6 quod dualitas sit. Attamen sciunt quidem cuius uerè de
 monstrationem habent, & cuius acceperunt: accepe-
 runt autem non de omni cuius utiq; sciunt quod trian-
 gulus, aut quod numerus sit, sed simpliciter de omni nu-
 mero, & triangulo: neq; enim una propositio accipi-
 tur huius quod quem tu nosti numerum, aut quod tu no-
 sti rectilineam, sed de omni. Sed nihil (ut opinor) pro-
 hibet quod discit quis: sit ut scire, sit etiam ut ignora-
 re:

Vide secundi
 priorum ca-
 put 19.

re: inconueniens enim non est, si scit quodammodo quod discit: sed si hoc modo, ut in quantum discit, & scit.

De modis sciendi, & demonstratione.

CAPVT II.

A SCIRE autem opinamur unumquodq; simpliciter, sed non sophistico modo, qui est secundum accidēs, cum causam arbitramur cognoscere, propter quā res est, quoniam illius causa est, & non est contingere hoc aliter se habere. Manifestum igitur est, quoniam huiusmodi aliquid scire sit: namq; & non scientes, & scientes quidem opinantur ipsi sic se habere: scientes autem etiam, habent scientiam. Quare cuius simpliciter est scientia, hoc est impossibile aliter se habere. Si quidem igitur & alius est sciendi modus, ut posterius dicemus.

Dicimus autem scire, & per demonstrationem intelligere. Demonstrationem autem dico, syllogismum epistemonicon, id est facientem scire: sed epistemonicon dico, secundum quem (in habendo ipsum) scimus.

Si igitur est scire ut posuimus, necesse est demonstratiuam scientiam ex ueris esse, & primis, & immediatis, & notioribus, & prioribus, causisq; conclusionis. Sic enim principia erunt propria eius quod demonstratur: nam syllogismus quidem erit, & sine his: demonstratio autem non erit: non enim faciet scientiam. Vera quidem igitur oportet esse: quoniam quod non est, non est scire: ut quod diameter sit symmeter. Ex primis autem, & indemonstrabilibus est, quia non sciet, non habens demonstrationem ipsorum: scire enim quorum demonstratio est non secundum accidens, est habere

Q re

- i re demonstrationem. Causas quoque, et notiora oportet esse, et priora. Causas quidem, quoniam tunc scimus, cum causam cognoscimus: et priora, si quidem causæ sunt: et notiora, non solum altero modo intelligendo, sed in sciendo quoniam sunt. Priora autem, et notiora dupliciter sunt: non enim idem est natura prius, et ad nos prius: neque notius natura, et nobis notius. Dico autem ad nos priora, et notiora, propinquiora sensui. Simpliciter autem priora, et notiora, quæ longius sunt. Sunt autem longinquissima quidem: uniuersalia maxime. Proxima autem, singularia: et opponuntur hæc ad se inuicem. Ex primis autem est, quod ex proprijs principijs est: idem enim dico primum, et principium. Est autem principium demonstrationis propositio immediata. Immediata autem est, qua non est alia prior. Propositio autem est enunciationis altera pars unum de uno. Dialectica quidem, est similiter accipiens quamlibet. Demonstratiua autem, determinate alterum quoniam uerum est. Enunciatio autem, contradictionis quælibet pars: Contradictio autem, est oppositio, cuius non est medium secundum se. Pars autem contradictionis, quæ quidem aliquid de aliquo est, affirmatio est. Quæ uero est aliquid ab aliquo, negatio est. Immediati autem principij syllogistici, positionem, quidem dico: quam non est monstrare, nec necesse est habere docendum aliquid. Quam uero necesse est habere quemlibet docendum, dignitatem. Sunt enim quædam huiusmodi: hoc enim maxime in huiusmodi consueuimus nomen dicere. Positionis autem, quæ quidem est quamlibet

libet partium enunciationis accipiens, ut dico aliquid
 esse, aut non esse: suppositio est. Quæ uerò sine hoc,
 definitio est: definitio enim positio quædam est. Ponit
 enim arithmeticus unitatem, indiuisibile esse secundum
 quantitatem, suppositio autem non est: id enim quod
 quid est unitas, & esse unitatem, non idem est. Quo-
 niam autem oportet credere, & scire rem, in huiusmo-
 di habendo syllogismum quem uocamus demonstratio-
 nem. Est autem hic eò quod ea sunt, ex quibus est syl-
 logismus, necesse est non solum præcognoscere prima,
 aut omnia, aut quædam, sed & magis. Semper enim
 propter quod unumquodq; est, illud magis est: ut pro-
 pter quod amamus, illud magis amicum est. quare si
 quidem scimus propter prima, & credimus, & illa
 scimus, & credimus magis: quoniam propter illa, &
 posteriora. Non potest autem credere magis quæ
 non scit: quæ non contingit neque sciens, neque me-
 lius dispositus quàm si contigerit sciens: accidit autem
 hoc nisi aliquis præcognouerit propter demonstratio-
 nem credentium, magis enim necesse est credere prin-
 cipijs, aut omnibus, aut quibusdam, quàm conclusio-
 ni. Debentem autem habere scientiam per demon-
 strationem, non solum oportet principia magis cogno-
 scere, & magis ipsis credere, quàm ei quod demonstra-
 tur, sed neq; aliud ipsi credibilius esse, neq; notius op-
 positis principijs: ex quibus erit syllogismus contra-
 riæ deceptionis. siquidem oportet simpliciter scientem,
 immutabilem esse.

is

is

i 1

Syllogismus
 contraria de-
 ceptionis est
 syllogismus
 falsi, & ex op-
 positis princi-
 piorum fit.

Q 2

Quod

Quòd non omnium sit demonstratiua
scientia. CAP. III.

18

19

20

21

22

QVIBUSDAM autem igitur propter id quod oportet prima scire, non uidetur scientia esse. Quibusdam autem esse quidem, omnium tamen demonstrationes esse, quorum neutrum neq; uerum, neq; necessarium. Ponentes autem non esse omnino scire, hi ad infinitum uolunt reduci, tanquam non sint utiq; sciētes posteriora propter priora, quorum non sint prima, recte dicentes: impossibile enim est infinita pertrāsire: *Et* si stent, *Et* sint principia hæc, ignota esse, cum demonstratio non sit ipsorum, quod quidē dicunt esse scire solum: si uerò non est prima scire, neq; quæ ex eis sunt, est scire neq; simpliciter, neq; proprie, sed ex conditione, si illa sint. Hi autem de eo quod quidem est scire, sic confitentur: per demonstrationem enim esse solum: sed omnium esse demonstrationem nihil prohibet, contingit enim circulo fieri demonstrationē, *Et* ex ijs quæ sunt adinuicem. Nos autem dicemus neq; omnē scientiam demonstratiuā esse, sed immediatorū esse indemonstrabilem: *Et* quòd hoc necessarium sit, manifestū est. Si enim necesse est quidē scire priora, ex quibus est demonstratio, stant autē aliquando immediata, hæc quidē indemonstrabilia necesse est esse: *Et* hoc igitur sic dicimus, et non solum scientiā, sed *Et* principium scientiæ esse quoddā dicimus, inquantū terminos cognoscimus. Circulo autē quòd impossibile sit demonstrare simpliciter, manifestū est: siquidē ex prioribus oportet demonstrationem esse, *Et* notioribus, impossibile enim est eadē sibi inuicem simul priora, *Et* posteriora esse, nisi altero modo,

modo, ut hæc quidem ad nos, illa uerò simpliciter. quo
 certè modo inductio facit notum. Si autem sic est, non
 utiq; erit simpliciter scire bene definitū, sed dupliciter.
 An non simpliciter altera demonstratio sit ex nobis no
 tioribus? Accidit uerò dicentibus circulo demonstra
 tionē esse, non solum quod nunc dictū est, sed nihil aliud
 dicere, quā quoniā hoc est, si hoc est: sic autē facile
 est demonstrare omnia. Manifestū autē est quòd hoc ac
 cidit tribus terminis positīs: per multos enim, aut per
 paucos reflectere dicere nihil differt: per paucos autē,
 aut per duos. Cū enim sit *a*, sit ex necessitate *b*: hoc au
 tem cū sit, & *c*. cū igitur *a* sit, erit et *c*: si igitur cū
 sit *a*, necesse est *b* esse. hoc autē cū sit, *a* est. Hoc enim
 erit circulo, ponatur autē *a*, in quo *c*: *b* igitur cū sit, *a*
 esse dicere, est & ipsum *c* dicere esse. Hoc autem dicere
 est, quoniā cū sit *a*, est *c*: *c* autem ipsi *a* idem est: quare
 accidit dicere, circulo dicentes esse demonstrationē ni
 hil aliud nisi cū sit *a*, est *a*: sic autē omnia demonstra
 re leue est. At uerò neque hoc possibile, nisi in ijs quæ
 alternatim se consequuntur, sicut sunt propria. Vno
 quidem igitur posito ostensum est, quod nequaquā ne
 cesse aliquod esse alterū. dico autē uno, quoniā nec ter
 mino uno, nec positione una posita: ex duabus autē po
 sitionibus primis, & minimis, si quidem cōtingit & syl
 logizare. si igitur & *a* ipsi *b*, & *c* sequatur, et hæc ad
 inuicem, & ipsi *a*: si quidem igitur contingit ex altera
 nis mōstrare omnia quæ sita in prima figura, sicut ostē
 sum est in ijs, qui de syllogismo sunt. * Ostensum est au
 tem, quòd in alijs figuris, aut non fit syllogismus, aut nō
 de acceptis. quæ autem non mutuò prædicantur, ne

quaquam est demonstrare circulo. quare quoniam pauca quidem huiusmodi in demonstrationibus sunt, manifestum est quod uanum quidem, et impossibile sit dicere ex ijs, quæ sunt adinuicem, esse demonstrationem: & propter hoc contingere omnium esse demonstrationem.

Quid de omni, modi per se, & quid uniuersale.

CAP. IIII.

28

29

30

31

QVONIAM autem impossibile est aliter se habere id, cuius est scientia simpliciter, necessarium utiq; erit id esse scibile, quod est secundum demonstratiuam scientiam. Demonstratiua autem est, quam habemus in habendo demonstrationem: ex necessarijs itaq; syllogismis est demonstratio. Accipiendū igitur est ex quibus & qualibus demonstrationes sunt: primum quidē determinabimus quid dicimus de omni, & quid per se, & quid uniuersale. De omni quidem hoc dico, quod utiq; est non in quodam quidem, in quodam autem non, neq; quod aliquando quidem, aliquando uerò non: ut si de omni homine animal, si uerum est quidem dicere hominem, uerum est & dicere animal, & si nunc alterū, & alterum: & si in omni linea punctum, similiter est. signum autem est, nanq; instātijs sic ferimus, ut de omni etiam interrogati, aut si in quodam non, aut si aliquando non. Per se autem sunt, quæcunq; sunt in eo quod quid est: ut triangulo inest linea, & punctum lineæ: substantia enim ipsorum ex his est, & in ratione dicenti quid est, insunt. Et quibuscunq; eorum quæ insunt ipsis, ipsa in ratione insunt quid est monstranti. ut rectū inest lineæ, & circulare, & par, & impar numero, et primum, & compositum, & isopleurū, & altera parte

te longius, & quæ omnibus his insunt, in ratione quid est dicente, illinc quidem linea, hinc uerò numerus: similiter & in alijs huiusmodi, unicuiq; per se esse dico. Quæcunq; uerò neutraliter insunt, accidentia sunt: ut musicum, aut album animali. Amplius, quod non de subiecto, alio quodam dicitur, ut ambulans, aut album, cum & alterum quiddam sit ambulans, & album. substantia autem, & quæcunq; hoc aliquid significant, nō alterum aliquid sunt, quā quod quidem sunt. quæ quidem igitur non de subiecto alio sunt, per se dico: quæ uerò de subiecto, accidentia. Item alio modo quod quidem propter ipsum inest unicuiq; per se dico: quod uerò non propter ipsum, accidens est: ut si ambulante coruscavit, accidens est, non enim propter id quod ambulauit, coruscavit: sed accidens dicimus hoc. Si uerò propter ipsum, per se: ut si aliquid intersectū interijt, secundum intersectionem, quoniā propter id quod intersectum est interijt, sed non quod accadat intersectum interire. Quæ ergo dicuntur in simpliciter scibilibus per se sic sunt, sicut esse prædicatis, aut inesse, propter ipsaq; sunt & ex necessitate: non enim contingūt non inesse, aut simpliciter, aut opposita: ut linea, aut rectum aut obliquum, & numero aut par, aut impar: est enim contrarium, aut priuatio, aut contradictio in eodem genere, ut par, aut impar in numeris secundum quod cōsequitur: quare si necesse est affirmare, aut negare, necesse est & quæ sunt per se, inesse. De omni quidem, & per se, determinatum sit hoc modo. Vniuersale autem dico, quod cum de omni sit, & per se est, & secundum quod ipsum est. Manifestum igitur est

31 quòd quæcunq; sunt uniuersalia, ex necessitate insunt rebus. Per se autem, & secundum quod ipsum est: ut per se linea inest punctum, & rectitudo: nanque secundum quod linea est, & triangulo secundum quod triangulus est, insunt duo recti: etenim per se triangulus duobus rectis æqualis est. Vniuersale autē est tunc, cum in quolibet, & primo monstretur: ut duos rectos habere: neque cuilibet figuræ inest uniuersaliter, & tamen est monstrare de figura quòd duos rectos habet, sed non de figura qualibet. nec utitur qualibet figura monstrans: quadrangulus enim figura quidem est, non habet autem duobus rectis æquales: sed isosceles habet quidem quodlibet duobus rectis æquales, sed non primum, sed triangulus prius. Quodcunque igitur primum monstratur duos habere rectos, aut quodcunque aliud, huic primo inest uniuersale: & demonstratio per se huius uniuersalis est, aliorum autem quodammodo, & non per se, neque isoscelis est uniuersaliter, sed in plus.

Quo pacto contingat hallucinatio circa uniuersale primum. CAP. V.

38
39
O P O R T E T autem non latere quoniā multoties contingit peccare, et nō esse quod demonstratur primū uniuersale, secundū quod uidetur demonstrari uniuersale primū. oberramus autē hac deceptione, cum aut aliud nihil sit accipere à superiori extra singulare, uel singularia: aut si sit quidē, sed innominatū sit quidem in differentibus specie rebus: aut cōtingat esse sicut in parte, totū in quo monstratur: ijs. n. quæ sunt in parte, inest quidem

dem demonstratio, & erit de omni: sed tamen non huius erit primi uniuersalis demonstratio: dico autem huius primi secundum quod huius demonstrationem, cum sit primi uniuersalis. Si ergo aliquis monstrabit quidem quod recte non intercidant: uidebitur utique huius esse demonstratio, propter id quod in omnibus est rectis. non autem est: nisi quidem (quoniam sic æquales sint) fiat hoc, sed secundum quod quomodolibet æquales. Et si triangulus non esset alius quàm isosceles, 40 secundum quod isosceles uideretur utique inesse. Et proportionale quod commutabiliter est, secundum quod numeri sunt, & secundum quod lineæ, & secundum quod solida, & secundum quod tempora sunt, quoniam admodum demonstratum est aliquando seorsum: continens autem de omnibus una demonstratione monstrari: sed propter id quod non est nominatum aliquid secundum quod hæc omnia unum sunt, numeri, longitudines, tempora, solida, & specie. differentia: seorsum abinuicem accepta sunt: nunc autem uniuersale monstratur. Non enim secundum quod lineæ sunt, aut secundum quod numeri, inerat: sed secundum quod hoc est, quod uniuersale supponunt esse. Propter hoc nec si 42 aliquis monstret unumquēq; triangulum demonstratione aut una, aut altera, quod duos rectos habet unusquisque, isopleuron seorsum, & scalenon, & isosceles: nondum cognouit triangulum quod duos rectos habet, nisi sophistico modo, neque uniuersaliter triangulum, ne quidem si nullus est præter hæc triangulus alter: non enim secundum quod triangulus est, cognouit, neque omnem triangulum, sed secundum numerū, secundum

42

secundum speciem autem non omnem, et si nullus est quē non nouit. Quando ergo non nouit uniuersaliter, et quando nouit simpliciter, manifestum est, quoniam si idem erit triangulo esse, et isopleuro, aut unicuique, aut omnibus: si uerō non idem, sed alterum, est autem

43

secundum quod est triangulus, non nouit. Vtrum autem secundū quod est triangulus, aut secundum quod est isosceles, insit, et quando de hoc est primum et uniuersale, cuius est demonstratio, manifestum est, quando remotis insit primum, ut isosceli a neo triangulo, insunt duo recti, sed a neum esse remoto, et isoscele, sed non figura aut termino, sed non primis. quo igitur primo et si itaque triangulo, est, et secundum hoc inest, et alijs, et huius uniuersalis est demonstratio.

Demonstrationem ex necessarijs, & propositionibus per se esse. CAP. VI.

44

SI igitur est demonstratiua scientia, et ex necessarijs principijs: quod enim scitur, non potest se aliter habere: quæ autē per se sunt, necessario insunt rebus: hæc enim insunt in eo quod quid est, quibusdam autem hæc insunt in eo quod quid est, prædicantibus de ipsis, quorum alterum oppositorū necesse est inesse. Manifestum est igitur, quod ex huiusmodi quibusdam utiq; fit demonstratiuus syllogismus: omne enim aut sic inest, aut secundum accidens: accidentia autem necessaria nō sunt.

45

Aut igitur sic dicendum, aut principium ponentibus quod demonstratio necessaria sit, et si demonstratur non aliter habere posse: ex necessarijs igitur oportet esse syllogismum. Ex ueris quidem est, et non demonstrantem

monstrantem syllogizare: ex necessarijs autem nō est, sed aut demonstrantem: hoc enim proprium iam demonstrationis est. Signum autem est quod demonstratio ex necessarijs sit, quoniam & instantias sic ferimus ad opinantes demonstrare, quoniam non sit necesse si opinamur, aut omnino contingere aliter, aut orationis causa. Manifestum autem ex ijs est; & quoniam stulti qui opinati sunt accipere bene principia, si probabilis sit propositio, & uera, ut sophistæ * quoniam scire scientiam est habere: non enim quod probabile est aut non, principium est, sed primum in genere circa quod demonstratur, & uerum non omne proprium. Quod autem ex necessarijs oportet esse syllogismum, manifestum ex his est, si enim nō est habens rationem propter quid existente demonstratione, non est sciens: sit autem utique ut quod a de c ex necessitate esse, b autem mediū per quod demonstratum est non ex necessitate, non sciuit propter quid: non enim est hoc, propter medium. hoc quidem contingit non inesse, cōclusio autem necessaria. Amplius si aliquis nescit, nunc habens rationem & saluatus est, & salua re, nec oblitus est, neq; prius sciuit: corruptetur autem utique medium nisi sit necessarium: quare habebit quidem rationem saluus, salua re, nescit autem: nec ergo prius sciuit: si uero non corruptum est, contingit autem corrumpi quod accidit, utique erit possibile, & contingens: sed est impossibile, sic se habentem scire. Cum igitur conclusio quidem ex necessitate est, nihil prohibet medium non esse necessarium, per quod monstrata est: est enim necessarium & ex non necessarijs syllogizare: sic & uerum

46

47

* Ut Protagoras, qui prolati in medium verisimiliū positionū facinulis permittebat eos scientiā habituros, qui illas memoria tenuissent: quem ridet Plato in Protagora.

48

49

50

rum ex non ueris . cum autem medium ex necessitate est, & conclusio est ex necessitate, sicut ex ueris uerum est semper . Sit enim a de b ex necessitate, & hoc de c, necesse est ergo & a, c inesse : sed cum non ex necessitate sit conclusio, neque medium necessarium esse possibile est : sit enim a in c non ex necessitate inesse, in b autem a, & hoc in c ex necessitate, et a ergo in c ex necessitate erit : sed non esse supponebatur . Quoniam igitur si scit demonstratiue, oportet ex necessitate inesse, manifestum quoniam & per medium necessarium oportet habere demonstrationem, aut non sciet : neque enim propter quid, neque quia : quare necesse est illud esse : sed aut opinabitur, nesciens, si opinabitur non necessarium tanquam necessarium, aut neque opinabitur similiter, siue quoniam sciat per media, siue propter quid, & per immediata . Accidentium autem non per se quomodo definitum est, per se quidem non est scientia demonstratiua, non enim est ex necessitate monstrare conclusionem : accidens enim contingit non esse, de tali autem dico accidente . Et tamen ambiget fortasse aliquis, cuius causa hæc oportet interrogare de his, si non necesse est conclusionem esse : nihil enim differt si aliquis interrogatus contingentia, postea dicat conclusionem, oportet autem interrogare non tanquam necessarium esse propter interrogata, sed quod dicere necesse est illa dicenti, & uerè dicere si ueræ sunt quæ insunt .

Demonstrationes ex ijs quæ per se sunt, & ex
perpetuis esse. CAP. VII.

QVONIAM autem ex necessitate sunt circa
unumquodque genus quæcunque per se sunt, & secun-
dum quod unumquodque est: manifestum est quoniam
de ijs quæ sunt per se, scientificæ demonstrationes, &
ex talibus sunt. Accidentia enim non necessaria sunt.

Quare non necessarium cõclusionem scire propter
quid sit, neq; si semper sint, non per se autem: ut sunt
per signa syllogismi, hoc enim per se, non per se sciet;
neque propter quid. propter quid autem scire, est per
causam scire: propter hoc ipsum ergo oportet & ter-
tio medium, & primum medio inesse. Non ergo est
ex alio genere descendente[m] demonstrare: ut geome-
tricum in arithmetica[m]. Tria enim sunt in demonstra-
tionibus, unum quidem quæ demonstratur conclusio:
hoc autem est quod inest alicui generi per se. Vnum au-
tem, dignitates. Dignitates autem sunt, ex quibus est
demonstratio. Tertium autem genus subiectum, cuius
passiones, & per se accidentia ostendit demonstratio.
Ex quibus igitur demonstratio fit, contingit eadem esse.
Quorum autem genus alterum est, sicut arithmeti-
cæ, & geometriæ, non est arithmetica[m] demonstratio-
nem conuenire in magnitudinibus accidentia, nisi ma-
gnitudines numeri sint (hoc autem quo modo contin-
git in quibusdam posterius dicitur) sed arithmetica de-
monstratio semper habet genus circa quod fit demon-
stratio, & aliæ similiter. Quare aut simpliciter
necesse est idem esse genus, aut aliquo modo, si de-
bet demonstratio descendere, aliter autem quoniam im-
possi-

60 possibile, manifestum est: ex eodem enim genere neces-
se est ultima, & media esse: si nanque non sunt per se,
61 accidentia erunt. Propter hoc geometriæ non est
demonstrare quòd contrariorum una sit scientia, sed
neque quòd duo cubi sit unus cubus, neque alterius sci-
entiae, quod alterius est: sed aut quæcunque sic se ha-
bent adinuicem, ut quod alterum sit sub altero, ut per-
62 spectiua ad geometriam, & consonantia ad arithmeti-
cam, neque si aliquid inest lineis non secundum quod li-
neæ sunt, & non in quantum ex proprijs principijs, ut
si pulcherrima linearum recta est, aut si contrario mo-
do se habeat circulari, non enim secundum quòd pro-
prium ipsarum genus est, sed in quantum cõmune quoda-
dam. Manifestum autem est, & si sint propositiones
uniuersales ex quibus est syllogismus, quòd necesse est,
& conclusionem perpetuam esse huiusmodi demonstra-
tionis, & simpliciter (ut est dicere) demonstrationis.

63 Non est ergo demonstratio corruptibilem, neque
scientia simpliciter, sed sic est sicut secundum accidens,
& non uniuersalis ipsius est, sed aliquādo & sic: cum
autem ita sit, necesse est alteram non uniuersalem esse
propositionem, & corruptibilem: corruptibilem qui-
dem, quoniam & conclusio est: non uniuersalem au-
tem, quòd hoc quidem erit, hoc autem non erit ex qui-
64 bus est: quare non est syllogizare uniuersaliter, sed
quoniam nunc est. Similiter se habet de definitione,
quoniam quidem est definitio aut principium demõstra-
65 tionis, aut demonstratio positione differens, aut conclu-
sio quædam demonstrationis. Eorum autem quæ sæ-
pe sunt, sunt demonstrationes, & scientiæ (ut lunæ
defectus)

defectus) manifestum est quoniam secundum quod huiusmodi sunt, semper sunt: inquantum autem non semper, secundum partem sunt. Sicut autem defectus est, similiter & in alijs. Quoniam autem manifestum est quod demonstrare unumquodque non est, sed aut ex unoquoque principiorum, si id quod demonstratur sit secundum quod est illud: non autem est scire hoc quidem si ex ueris, & indemonstrabilibus monstretur, & immediatis: est enim sic monstrare sicut Bryson tetragonismom: secundum commune enim monstrant rationes huiusmodi quod & alteri inest: unde & in alijs conueniunt hæ rationes non conueniens. Non itaque secundum illud scit, sed secundum accidens: non enim conuenit demonstratio & in aliud genus. Vnumquodq; autem scimus non secundum accidens, cum secundum illud cognoscimus, secundum quod est ex principijs illius in quantum illud est: ut duobus rectis æquales habere cui inest per se quod dictum est, ex principijs illius. Quare si per se & illud inest cui inest, necesse est medium in eadem proximitate esse: si uero non sit, sed sicut harmonica per arithmetica, huiusmodi autem demonstratur quidem similiter, sed differunt. Nam ipsum quidem quia, alterius quidem scientiæ est: subiectum enim genus alterum est: sed propter quid, est superioris, cuius per se passionibus sunt. Quare ex his manifestum est quod non sit demonstrare unumquodque simpliciter, aliter quam ex proprijs uniuscuiusque principijs: sed horum principia, habent commune. Si autem manifestum hoc, manifestum & quoniam non est uniuscuiusque propria principia demonstrare: erunt enim illa

66

67

Bryson circuli quadraturam demonstrare voluit.

68

69

70

11 illa omnium principia, & scientia eorum domina omnium: & nanq; scit magis ex superioribus causis sciens: ex prioribus causis sciens: ex prioribus enim scit, cum non ex causatis sciat causas: quare si magis scit, & maxime: & scientia illa erit & magis, & maxime. Sed demonstratio non conuenit in aliud genus aliter quam ut dictum est geometricæ in machinatiuas, aut perspectiuas, & arithmeticæ in harmonicis. Difficile autem est nosse si ex uniuscuiusque principijs sci-
 12 mus, aut non, quod quidem est scire: opinamur autem hoc, si habeamus ex ueris aliquibus syllogismum, & primis scire, sed hoc non est, sed congenea oportet esse primis.

De principijs tum vagis, communibus-
 que, tum proprijs, ac addictis.

CAPVT VIII.

13 DICO autem principia in unoquoque genere, illa quæ quoniam sint non contingit demonstrare. Quid quidem igitur significant, & prima, & quæ sunt ex primis, accipiendum: quod autem principia quidem necesse est accipere, alia uerò demonstrare: ut quid unitas, aut quid rectum, & quid triangulus: esse autem unitatem accipere, & magnitudinem: altera uerò mō-
 14 strare. Sunt autem quibus utuntur in demonstratiuis scientijs, alia quidem propria uniuscuiusque scientiæ, alia uerò communia. Communia uerò secundum analogiam, quoniam utile est quantumcunque in eo, quod est sub scientia, genere. Propria principia quidem, ut lineam esse eiusmodi, & rectum. Communia autem: ut æqualia ab æqualibus si auferas, quod æqualia reliqua sunt.

sunt. Sufficiens autem unumquodq; horum, quantumcunque in genere est. Idem enim faciet & si non de omnibus accipiat, sed in magnitudinibus solum, arithmetica autem in numeris. Sunt autem propria quidem, & quæ accipiuntur esse: circa quæ scientia speculatur quæ sunt per se: ut arithmetica unitates: geometria autem signa, & lineas, hæc enim recipiunt esse, & hoc esse: horum autem passionum per se. Quid quidem unaquæque significet, accipiunt, ut arithmetica quid quid par, aut impar, aut quadratus, aut cubus: geometria uero quid irrationale, aut inflecti, aut concurrere: quod autem sint, demonstrant per communia, & ex ijs quæ demonstrantur, & astrologia similiter.

Omnis enim demonstratiua scientia circa tria est, quæcunque esse ponuntur. Hæc autem sunt genus, cuius per se passionum speculatiua est, & quæ communes dicuntur dignitates, ex quibus primis demonstrant: & tertium passionum, quarum quid significet unaquæque, accipit. Quasdam tamē scientias nihil prohibet quædam eorū despiciere, ut genus non supponere esse, si sit manifestum quoniam est: non enim similiter manifestum est, quoniam numerus sit: & quod calidum, et frigidum: & passionum non est recipere quid significant, si sint manifestæ: sicut neq; communia non recipit quid significant quod est æqualia ab æqualibus demere, quoniam notum est: sed nihil minus natura tria hæc sint, circa quod demonstrat, et quæ demonstrat, & ex quibus.

Non est autē suppositio, neq; petitio, quod necesse est propter seipsum esse, & uideri necesse est: non est enim ad exterius orationem demonstratio: sed ad eā quæ

R est

75
Geometer differt de magnitudinibus, Arithmetica de numeris, Musicus de cōsonantijs, Astrologus de globis cœlestib⁹. 76
Inspectiua est de uisuijs radijs. Dialectica autē nō est certi generis, de quo differat, sed oībus disciplinis suas cōmunicat differendi uires, argumentationesque.

77

18 est in anima, quoniam neq; syllogismus: semper enim
 est instare ad exterius orationem, sed ad interius oratio-
 nem non semper. Quæcunq; ergo quidem demonstrabi-
 lia esse accipit ipse non demonstrans, hæc si quidē quæ
 uidentur accipiat, discenti suppositio, & non est sim-
 pliciter suppositio, sed ad illum solum: si uerò neq; u-
 nius opinionis, aut contraria est, accipiat, idem petit.
 Et in hoc differt suppositio, & petitio: est enim peti-
 tio in contrarium discantis opinioni: aut quodcunq; ali-
 quis demonstrabile cum sit, accipiat: & utatur non de-
 monstrans. Termini igitur non sunt suppositiones, ni-
 hil enim esse aut non esse dicunt: sed in propositionibus
 sunt suppositiones. Terminos solum intelligere oportet,
 hoc autem non est suppositio, nisi & audire aliquis
 suppositionem esse dicat: sed quibuscunq; existentibus
 80 in eo quod illa sunt, sit conclusio. Neq; autem geometra
 falsa supponit, sicut quidam affirmant, dicentes, quod
 oportet nō falso ut geometram, mentiri autem dicentē
 lineam esse unius pedis, quæ non est unius pedis, aut re-
 ctam lineam, non rectam existentem: sed geometra ni-
 hil secundum hanc lineam concludit: quam ipse posuit,
 sed quæ per hæc ostenduntur. Amplius. Petitio, et sup-
 positio omnis, aut sicut totum est, aut in parte: termini
 autem neutrum horū. Species quidem igitur esse, aut u-
 num aliquid extra multa non necesse est esse, si demon-
 stratio erit: esse tamen unum de multis uerum dicere, ne-
 cesse est. Nō enim erit uniuersale nisi hoc sit. Si uerò uni-
 uersale non sit, medium non erit, quare neque demon-
 stratio: oportet itaque aliquod unum, & idem de plu-
 ribus esse non æquiuocum. Non contingere autem idem
 simul

simul affirmare, & negare, neque una recipit demon-
stratio, sed aut si indigeat monstrare conclusionem sic:
ostenditur autem accipientibus primum de medio quod
uerum, negare autem non uerum: medium autem nihil
differt esse, & non esse accipere, similiter autem et ter-
tium: si enim assignetur de aliquo hominem, uerum est
dicere: & si non hominem, uerum: sed si solum homi-
nem animal esse: omne, non animal autem non. Erit e-
nim uerum dicere Calliam, siue nō Calliam esse animal:
non animal autem, non. Causa autem est quod primum
non solum de medio dicitur, sed de alio, propter id quod
de pluribus: quare neque si medium & idem est, & nō
idem, ad conclusionem nihil differt. Commune autē
affirmare, aut negare, quæ est ad impossibile demonstra-
tio, accipit: & hoc neque semper uniuersaliter, sed
quantum sufficiens est, sufficiens autem est in genere:
dico autem in genere, ut circa quod genus demonstra-
tiones fert: sicut dictum est prius. Communicant au-
tem omnes scientiæ secundum communia: communia
autem dico, quibus utuntur tanquam ex eis demonstran-
tes, sed non ex quibus demonstrant: neque quod demon-
strant. Et dialectica quidem de omnibus, etsi aliqua
uniuersaliter tentet monstrare communia, ut quod est
affirmare omne, aut negare, aut quod est æqualia ab
æqualibus demere, aut talium quælibet: sed dialectica
non est definitorum sic quorundam, neque generis ali-
cuius unius, non enim interrogaret: demonstrantem au-
tem non est interrogare, propter id quod oppositorum
esse non monstrat idem. Ostensum autem est hoc in ijs,
quæ de syllogismo.

83

84

85

Cuiusq; disciplinæ proprias, accommodatasq;
esse interrogationes. CAP. IX.

86 SI autem idem est interrogatio syllogistica, et pro-
positio contradictionis, propositiones autem sunt secun-
dum unamquamque scientiam, ex quibus est syllogismus:
secundum unamquamque erunt utiq; aliquæ interroga-
tiones scientiales, ex quibus qui est secundum unamquan-
que, prius fit syllogismus. Manifestum itaque quod nō
omnis interrogatio geometrica erit, neque medicina-
lis: similiter autem & in alijs: sed ex quibus aut mon-
stratur aliquid de quibus geometrica est, aut quod ex
eisdem monstratur geometricæ, ut visibilia: similiter au-
tem & in alijs. Et de ijs quidem & rationem ponen-
dam esse ex geometricis principijs, & conclusionibus:
81 sed principiorum rationem non ponendam esse geome-
træ secundum quod est geometra: similiter autem &
in alijs scientijs. Neque omne est utique unumquen-
que scientem interrogandum, neque secundum omne
interrogatum esse respondendum de unoquoque: sed
quæ sunt secundum scientiam determinata. Si autē
disputet cum geometra, secundum quod est geometra:
sic, manifestum est quod & bene, si ex ijs aliud demon-
stret: si uerò non, non bene: manifestum autē est quod
non arguit geometram, sed aut secundum accidens.
Quare non utiq; erit in non geometricis de geometria
disputandum: latebit enim prauè disputans: similiter
autem & in alijs se habet scientijs. Quoniam autem
88 sunt geometricæ interrogationes, nōne sunt & non
geometricæ? Et quæ sunt secundum unamquanq;
scientiam, & quæ secundum ignorantiam qualis geo-
metrica

metrica est? Et utrum qui secundum ignorantiam syllogismus, qui est ex oppositis syllogismus, an paralogismus? Secundum geometriam autem, aut ex alia arte ut musica, est interrogatio non geometrica: de geometrica autem, ut adinuicem parallelas concurrere opinari, geometrica quodam modo est, & non geometrica alio modo: dupliciter enim hoc est sicut arithmeton: alterum quidem non geometricum est in non habendo, alterum uero in * prauè habendo: & ignorantia hæc quæ est ex eius principijs, contraria est. In doctrinis autem non est similiter paralogismus, quia medium semper est dupliciter: etenim de hoc omni, & hoc iterum de alio dicitur omni: quod autem prædicatur, non dicitur omne. Hæc autem sunt ut est uidere in intellectu, sed in orationibus latet: utrum omnis circulus figura sit: si scribatur autem manifestum est. Quid autem, sint ne carmina circulus? manifestum quoniam non sunt. Non oportet autem instantiam in ipsum ferre si sit propositio inductiua, sicut enim neque propositio est, quæ non est in pluribus, non enim erit in omnibus: ex uniuersalibus autem syllogismus manifestum est quod neque instantia est: eadem enim sunt propositiones, & instantiæ: quam enim fert instantiam, hæc fiet utique propositio demonstratiua, aut dialectica. Contingit autem quosdam non syllogisticè dicere propter id quod accipiunt utriusque consequentia: ut & Cæneus facit quod ignis in multiplicata analogia sit: et nanque ignis citò generatur, sicut dicit: et hæc est analogia. Sic autem non est syllogismus: sed si uelocissima analogia sequitur multiplicata, et ignem uelocissima

89

* Prauè principia habem⁹, quando perperam ea intelligim⁹, aut eorum oppositis assentimur.

90

91

92

93 in mutatione analogia. Aliquando quidem igitur syllogizare non contingit ex acceptis, aliquando uero contingit, sed non uidetur. Si autem esset impossibile ex falsis uerum monstrare, facile utique esset resolvere: conuerterentur enim ex necessitate. Sit enim a ens: hoc autem cum sit, ea utique sunt quæ noui quoniam sunt ut b: ex his igitur monstrabo quoniam illud est. Conuertuntur autem magis quæ sunt in mathematicis, quoniam nullum recipiunt accidens (et in hoc differunt ab ijs, quæ sunt in dialogis) sed definitiones. Augentur autem non per media, sed in assumendo: ut a de b, hoc autem de c. item hoc de d, et hoc in infinitum, et in latius, ut a de c, et de e, ut est numerus quantus, uel infinitus. Hoc autem in quo sit a, numerus impar quantus, in quo b, numerus impar in quo c: est et itaque a de c, et est par quantus numerus in quo sit d, par numerus in quo est e, est ergo a de e.

De demonstratione propter quid, & quod est. CAPVT X.

95
96 SED quia differt, et propter quid scire: primum in eadem scientia, et in hac dupliciter. Vno quidem modo si non per immediata fiat syllogismus: non accipitur prima causa: sed quæ propter quid scientia, est secundum primam causam. Alio modo si per immediata quidem, sed non per causam, sed per conuertentia, et per notius: prohibet enim nihil æque prædicantium, notius aliquando esse non causa: quare per hanc erit demonstratio. Ut quod propè sint planetæ, per illud quod non scintillare: sit in quo c planetæ, in quo b non scintillare, in quo a propè esse: uerum igitur est de c,

b di-

b dicere, planetæ enim non scintillant: sed & a b, non
 scintillans enim propè est. Hoc autem accipitur per in-
 ductionem, aut per sensum: necesse ergo a ipsi c incu-
 se: quare demonstratum est quod planetæ propè sunt.
 Hic ergo syllogismus non est propter quid, sed quia: nō
 enim ex eo quod non scintillat propè sunt, sed propter
 illud quod propè sunt, non scintillant. Possibile est
 autem & per alterum, alterum monstrare: & erit
 propter quid demonstratio: ut sit c planetæ, in quo b
 propè esse, a non scintillare: est igitur b in c, quod est
 non scintillare, quare & in c, & erit propter quid syl-
 logismus: accepta enim est prima causa. Iterum sic
 lunam demonstrant quod quidem circularis sit per in-
 crementa: si enim quod augetur sic circolare quidem
 sit, augetur autem sic luna: manifestum quoniam circu-
 laris: sic igitur ipsius quia, factus est syllogismus: ecō-
 uerso autem posito medio, ipsius propter quid syllogis-
 mus sit. Non enim propter augmenta ipsius, circularis
 est: sed quia circularis est, accipit augmenta huiusmo-
 di. Luna sit in quo c, in quo b sit augmentum, sit in quo
 a circolare. In quibus autem media non conuertuntur,
 & est notius quod non est causa, quia monstra-
 tur: sed & propter quid, non amplius in quibus mediū
 extra ponitur: etenim in his non propter quod: sed ip-
 sius quia demonstratio: non enim dicitur causa. Ut
 propter quid non respirat paries, quia non est animal:
 si enim non respirandi causa est hoc, oportet esse ani-
 mal causa respirandi. Ut si negatio causa est ipsius non
 esse, affirmatio causa est ipsius esse: sicut si sine mensu-
 ra esse calida, & frigida, causa est non sanandi: et men-

sra huius causa erit sanandi. Similiter autem, & si as-
 firmatio est causa ipsius esse, & negatio ipsius non esse.
 In his autem sic demonstratis non contingit quod dictū
 est: non enim omne animal respirat. Syllogismus autem
 huius causæ est in media figura: ut sit *a* animal, in quo
b respirare, in quo *c* paries: in quo *b* quidem igitur om-
 ni, est *a*: omne enim respirans est animal. in *c* autem
 nullo, quare neque *b* in *c* nullo est: non igitur respirat
 paries. Comparantur autem huiusmodi causæ secundū
 excellentiam dictis: hoc autem est plurimum distans
 medium dicere: sicut enim illud est quod Anacharsis-
 dis: quod in Scythis non sunt sibilatores, neque enim
 uites. Secundum igitur eandem scientiam, & secun-
 dum mediorum positionem: hæ differentię sunt ipsius
 quia, ad eum qui propter quid est syllogismus. Alio
 autem modo differt propter quid ab ipso quia: quod
 est per aliam scientiam utrunq; speculari. Huiusmodi
 autem sunt, quæcunq; sic se habent adinuicem, quod
 alterum sub altero est: ut perspectiua ad geometriam,
 & machinatiua ad stereometriam, & harmonica ad
 arithmetican, & apparentia ad astrologiam. Fere
 quidem uniuocæ sunt harum quædam scientiarum: ut
 astrologia mathematica, & quæ naualis est, & har-
 monica mathematica, & quæ est secundum auditum.
 Hic enim ipsum quia, sensibile est scire: sed propter
 quid, mathematicorum. Hi enim habent causarum de-
 monstraciones, & frequenter nesciunt ipsum quia: si-
 cut illi uniuersale considerantes, sæpè quædam singu-
 larium nesciunt, propter id quod non intendunt. Sunt
 autem hæc quæcunq; alterum quiddam sunt secundum
 substantiam.

Refert Laër-
 tius Anachar-
 si interroga-
 tum, essent ne
 apud Scythas
 fidicines? respō-
 disse, Ne uites
 quidem, quasi
 id genus mu-
 lierum, quæ
 minime sunt, ui-
 ni affectatrici-
 ces sint.

substantiam, & utuntur speciebus. Mathematicæ enim circa species sunt, non enim de subiecto aliquo: si enim de aliquo subiecto geometrica sunt, sed non sunt secundum quod geometrica sunt. Habet autem se ad perspectiuam sicut hæc ad geometriam, & alia ad istam, ut id quod est de iride ipsum quidem quia est scire physici, sed propter quid perspectiui, aut simpliciter, aut secundum disciplinam. Multæ autem, & non sub seinuicem scientiarum, habent sic: ut medicina ad geometriam: quod enim uulnera circularia tardius sanantur, medici est scire quia: propter quid autem, geometræ.

102

Primam figuram maximè scientiæ esse accommodatam.

CAP. XI.

FIGURARVM autem faciens scire maximè, prima est: mathematicæ enim scientiarum per hanc demonstrationes ferunt: ut arithmetica, & geometria, & perspectiua: & ferè est dicere quæcunque propter quid speculari faciunt considerationem: aut enim omnino, aut sicut frequentius & in plurimis, per hanc figuram (qui est propter quid) fit syllogismus: quare & propter hoc erit maximè faciens scire: propriissimum enim scire, propter quid speculari. Postea ipsius quod quid est scientiam, per hanc solâ uenari possibile est. In media enim figura non fit prædicatiuus syllogismus, sed ipsius quod quid est scientia, affirmationis est: in ultima autem fit quidem, sed non uniuersaliter, sed quod quid est, uniuersalium est: non enim quodam modo est animal bipes homo. Amplius hæc quidem illis
nihil

103
155

nihil indiget : illæ autem per hanc densantur , & aug-
mentantur quousq; utiq; ad immediata ueniant : mani-
festum igitur quod maxime propria scientiæ est prima
figura . Sicut autem a esse in b contingit indiuisibili-
ter, sic & non esse possibile est : dico autem indiuisibili-
ter esse, uel non esse, eo quod non est aliquid eorum me-
dium : sic enim non erit secundum aliud esse . Cum
igitur aut a aut b in toto aliquo sit, aut etiam ambo, non
contingit a in b primo non esse. Sit enim a in toto c, igitur
si b non est in toto c (potest enim a quidem esse in
quodam toto, sed b non esse in hoc) syllogismus erit
quod non sit a in b : si enim in a quidem omni est c , in b
autem nullo est , in nullo b est a . Similiter autem & si
b in aliquo toto est, ut in d : d enim in omni b est, in a au-
tem nullo d : quare a in nullo b erit per syllogismum .
Eodem autem modo monstrabitur etsi utraq; in toto ali-
quo sit . Quod autem contingit b non esse in quo to-
to est a , aut iterum a in quo est b , manifestum est ex
coordinationibus, quæcunque non commutantur adinuicem :
si enim nihil eorum quæ sunt in a c d coordi-
natione , de nullo prædicatur eorum quæ sunt in b e f ,
a autem in toto g . sic coordinatione existente , manife-
stum est quod b non erit in g : commutarentur enim co-
ordinationes : similiter autem est & si b in toto aliquo
est . Si uero neutrum sit in toto aliquo nullo , non sit
autē a in b, necesse est indiuisibiliter nō esse : si. n. erit ali-
quod medium , necesse est alterum horū in quodam to-
to esse : aut enim in prima figura, aut in media erit syl-
logismus : si quidem igitur in prima figura, b erit in to-
to aliquo : affirmatiuam enim ad hoc oportet fieri pro-
positio-

positionem. Si uero in media, utrumque contingit: ad utrumque enim posito priuatiuo, erit syllogismus: cum autem utraque priuatiua sit, non erit: manifestum igitur est quod contingit & aliud in alio non esse indiuisibiliter: & quando contingit, & quo modo diximus.

De ignorantia, & syllogismo imperitiæ eorū,
quæ primò, immediateq; insunt. CAP. XII.

IGNORANTIA autem non secundum negationem, sed secundū dispositionem dicta, est quidem per syllogismum facta deceptio. Hæc autem in ijs, quæ insunt primò, aut non insunt, contingit dupliciter: aut enim est cum simpliciter accipiat esse, uel non esse, aut cum per syllogismum accipiat opinionē: simplicis quidem ergo opinionis simplex deceptio, sed quæ est per syllogismum plures sunt. Non sit enim *a* in nullo *b* indiuisibiliter, ergo si syllogizet *a* esse in *b* medium accipiens *c*, deceptus erit per syllogismū: contingit igitur utrasque propositiones esse falsas, contingit autem alteram solum esse falsam: si enim neque *a* in nullo *c* erit, neque *c* in nullo *b* erit: accepta autem utraq; e contrario, utraq; enim erunt falsæ. Potest autem sic se habere *c* ad *a*, & ad *b*, quod neque *c* sub *a* sit, neque in *b* uniuersaliter: *b* quidem impossibile est esse in aliquo toto: primum enim dictum est in ipso *a*, *b* non esse: *a* autem non necesse est omnibus inesse, quæ sunt *c* uniuersaliter: quare utraq; falsæ sunt. Sed alteram contingit ueram accipere, non tamen quamlibet contingit, sed quæ est *a c*, nam *c b* propositio semper falsa erit,

erit, propter id quod c , in nullo b est: sed quæ est a c
 potest: ut si a et in c , et b indiuisibiliter est: cum enim
 primum prædicetur idem de pluribus, neutrum in uen-
 tro erit. Differt autem nihil, neque si non indiuisibiliter
 insit: ipsius quidem esse igitur deceptio per ista, et sic
 fit solium: non enim erat in alia figura ipsius esse syllo-
 gismus, qui uero ipsius non esse, in prima figura, et in
 media est: primum igitur dicamus quot modis in prima
 fit: et quomodo se habentibus propositionibus. Con-
 tingit igitur utrisque falsis: ut si a et in b , et in c in-
 diuisibiliter sit: si enim accipiat a in c nullo esse, c au-
 tem in omni b : falsæ sunt propositiones. Contingit
 autem et altera falsa, et hac quacunque contingen-
 te: potest enim quæ est a c uera esse, quæ uero b c fal-
 sa, sed quæ est a c uera, quoniam non in omnibus quæ
 sunt, inest a : sed quæ est c b falsa esse, quoniam impos-
 sibile est esse in b c, in quo nullo est a : non enim etiam
 uera erit, quæ est a c propositio: simul autem et si sint
 utraque ueræ, et conclusio uera erit, sed et etiã quæ
 est c b. Contingit ueram esse cum altera sit falsa:
 ut si b in c sit, et in a , necesse est enim alterum sub al-
 tero esse: quare si accipiat a in nullo c esse, falsa erit
 propositio: palam igitur quoniam et cum altera sit
 falsa, et in utrisque, falsus syllogismus erit. Sed in
 media quidem figura totas propositiones esse utrasque
 falsas non contingit, cum enim in omni b , a sit, nihil erit
 accipere quod in altero erit omni, in altero uero nullo
 erit: oportet autem sic in media figura accipere pro-
 positiones, et quod in hoc quidem sit, et quod in hoc
 non sit, si quidem erit syllogismus: si igitur accipian-
 tur

tur sic falsæ, palam quòd contrariæ econuerso se habebunt, hoc autem impossibile est. In aliquo autem utrâque propositione nihil prohibet falsam esse, ut sic in a, & in b aliquo est: si enim a in omni c accipitur esse, b autem in nullo, falsæ quidem utræque propositiones, nō tamen totæ, sed in aliquo: econuerso autem posito priuatiuo similiter. Alteram autem falsam, & quamlibet contingit: quod enim est in a omni, & in b est: si igitur accipiat in a quidem toto esse c, in b autem toto non esse, quæ quidem est a c erit uera, sed quæ est c b falsa. Iterum quod in b nullo est, neque in a omni erit: si enim in a est, & in b: sed non inerat: si igitur accipiat in toto quidem a esse, in b autem nullo quidem, quæ est b c propositio uera est, altera uerò falsa: Similiter autem fit transposito priuatiuo: quod enim in nullo est a, neque in b nullo erit: si igitur accipiat in toto quidem a, non esse, in b autem esse toto, quæ quidem est a c propositio uera est, altera autem falsa. Et iterum quod in omni b est, in nullo accipere a esse, falsum est: necesse enim est si in omni b, & in quodam a esse: si igitur accipiat in omni quidem b esse c, in a autem nullo, quæ quidem est c b, uera erit, quæ autem est a c, falsa. manifestum igitur quòd utrisque falsis, et altera solū, erit syllogismus deceptiuus in indiuisibilibus.

De syllogismo imperitiæ eorum quæ insunt immediatè. CAP. XIII.

IN ijs autē quæ nō indiuisibiliter insunt, aut nō insunt, cum quidē per proprium medium falsitatis fiat syllogis-

i 20

logismus, non possibile est falsas utraq; esse propositiones, sed solum quæ ante maius extremum. Dico autem proprium medium, per quod fit contradictionis syllogismus: sit enim *a* in *b* per medium *c*, quoniam igitur necesse est quæ est *c* *b* affirmatiuam accipi syllogismo facto, manifestum quod semper hæc est uera, non enim conuertitur: sed quæ est *a* *c* falsa, hæc enim conuersa,

i 23

Superiora, & inferiora sunt ex eadem coordinatione: at cōtrā, quorū vnum alterius superius non est, alterius ordinis sunt. i 24

econtrario fiet syllogismus. Similiter autem est, & si ex alia coordinatione accipiatur medium: ut *d*, si et in toto *a*, & de *b* prædicatur omni, necesse est eūm (quæ quidem est *d* *b*) propositionem manere, alteram autem conuerti. Quare hæc quidem semper uera, illa uerò semper falsa. & fere huiusmodi deceptio, eadem est ei quæ fit per proprium medium. Si uerò uon per proprium medium fiat syllogismus, cum quidem sub *a* sit medium, in *b* autem nullo est, necesse est utraq; falsas esse: sumendæ enim econtrario sunt quàm ut se habeāt propositiones, si debeat syllogismus esse: sic autem acceptis, utraq; fiunt falsæ: ut si *a* quidem in toto *d* est, *d* autem in nullo *b*: conuersis enim ijs, syllogismus erit, & propositiones utraq; falsæ. Cum uerò non sit sub *a* medium ut *d*, quæ quidem est *a* *d* uera erit, quæ uerò est *d* *b* falsa: quæ enim est *a* *d* uera est, quia non erit in *a* *d*: quæ uerò est *d* *b* falsa, quia si esset uera, & conclusio esset uera, sed falsa erat. Sed per mediam figuram facta deceptio, utraq; quidem non contingit falsas esse propositiones totas: cum enim sit *b* quidem sub *a*, nihil contingit in hoc quidem omni, in illo autem nullo esse: sicut dictum est & prius. Altera uerò potest esse falsa, & quæcunq; contingit. si enim *c*

i 25

i 26

i 27

Et in *b*, Et in *a* est, si accipiatur in *a* quidem esse, in *b* uero non esse, quæ quidem *a* c uera erit, altera autem falsa. Item si in *b* accipiatur c esse, in *a* autem nullo est, quæ quidem est c b uera erit, altera autem falsa: si quidem igitur priuatiuus sit deceptionis syllogismus, dictum est quando, Et per quæ erit deceptio. Si uero sit affirmatiuus, tunc cum per proprium mediū, impossibile est utrasque esse falsas: necesse est enim quæ est c b manere, si quidem erit syllogismus sicut dictum est Et prius. quare c a semper erit falsa, hæc enim est conuersa. Similiter autem est Et si ex alia ordinatione accipiatur medium, sicut dictum est Et in priuatiua deceptione: necesse enim est quæ quidem est d b manere, quæ uero est a d conuertere: Et hæc deceptio eadem est priori. Cum uero sic non per proprium: si quidem sit d sub a, hæc quidem erit uera, altera uero falsa: potest enim a in pluribus esse, quæ non sunt sub se inuicem. Si uero non sit d sub a, hæc quidem semper manifestum est quoniam est falsa: affirmatiua enim accipiatur, quæ uero est d b, contingit Et ueram esse, Et falsam: nihil enim prohibet a quidem in nullo d, esse d autem in omni b: ut animal in scientia, scientia autem ut in musica, neque utiq; a in nullo d, neq; d in nullo b esse: manifestum igitur est quoniam cum non sit medium proprium, Et utraq; possunt simul esse falsæ, Et quæcunq; contingit. Quot quidem igitur modis, Et per quæ possunt fieri secundum syllogismum deceptiones, Et in alijs quæ sunt sine medio, Et in ijs quæ sunt per demonstrationem, manifestum est.

Si sensus à natura deficit, & scientiam priorum sensibilibus illius deficere.

CAPVT XIII.

MANIFESTVM est autem, & si aliquis sensus defecerit, necesse est aliquam scientiā deficere, quam impossibile est accipere: si quidem discimus, aut per inductionem, aut per demonstrationem. Est autem demonstratio ex uniuersalibus: inductio autē ex ijs quæ sunt particularia. Impossibile autem est uniuersalia speculari, nisi per inductionem, quoniam & quæ ex abstractione dicuntur, est per inductionem nota facere, si quis uult nota facere: quia sunt in unoquoque genere quædā, & si non separabilia sint secundum quod huiusmodi unumquodque est. Inducere autem non habentes sensum, impossibile est: singulare enim sensus est: non enim contingit accipere ipsorum scientiam: neque enim est ex uniuersalibus sine inductione, neque per inductionem sine sensu.

Ex quot, & qualibus constet syllogismus:

& an sursum, deorsumue fiat in infinitum abitio.

CAP. XV.

EST autem omnis syllogismus per tres terminos, & quidem monstrare possibilis est: quoniam a est in c, propter id quod est in b, & hoc in c. Sed priuatius est quidem alteram propositionem habens, quoniam est aliquid aliud in alio, alteram autem quoniam non est. manifestum igitur est quod principia, & suppositiones dicta hæc sunt: accipientem enim hæc sic, necesse est monstrare: ut quod a sit in c per b: iterum autem quod a sit in b per aliud medium, & quod b sit in c similiter.

Secun-

134
Sensus, sentie
di potentia: ut
visus, auditus,
odoratus, gustus,
tactus.

135

Secundum igitur opinionem syllogizantibus, & solum dialecticè, manifestum est quòd hoc solum intendendum, si ex quibus contingit maximè probabilibus fiat syllogismus. Quare & si est aliquid in ueritate eorum, quæ sunt a b medium: uidetur autem non esse per hoc syllogizans, syllogizat dialecticè. Ad ueritatem autem, ex ijs quæ sunt oportet intendere, habet autem se sic. Quoniam autem eò quòd ipsum quidem de alia prædicatur, non secundum accidens. dico autem secundum accidens: ut album aliquando dicimus illud esse hominem, non similiter dicentes & hominem album. cum enim non sit alterum, aliquod album est: album autem est homo, quoniam accidit homini esse album: sunt igitur quædam huiusmodi, quæcunque secundum se prædicantur. Si igitur c huiusmodi quòd ipsum quidem non in alio sit, in hoc autem b sit primo, & non per aliud medium: iterum e de d sit, & similiter & hoc in b, nunquid igitur hoc necesse est stare, an contingit in infinitum ire? Et iterum si de a quidem nihil prædicatur per se, a autem in f est primo, medium autem in nullo priori, & fin a, & hoc in b, nunquid & hoc stare necesse est? an & hic contingit in infinitum abire? Differt autem hoc à priori intantum, quoniam hoc quidem est nunquid contingit incepturum ab huiusmodi quod in nullo est altero, sed aliud in illo, in sursum in infinitum abire: alterum autem incepturum ab huiusmodi quod ipsum quidem de alio, de illo autè nihil prædicatur, in deorsum intendentem si contingit in infinitum ire. Amplius, media nunquid contingit infinita esse determinatis terminis? dico autem ut si a in c sit, mediū

S ipso

i36

i37

i38

i39

i40

rum sit *b*, ab ipso autem *b*, & ab *a* altera, sed horum alia, nunquid & hæc in infinitum contingit abire: an impossibile est: est autem hoc quidem intendere idem & si demonstrationes in infinitum ueniunt: & si est demonstratio omnis rei, an adinuicem concludantur.

141 Similiter autem dico & in priuatiuis syllogismis, et propositionibus: ut si *a* non inest *b* nulli, aut primo, aut est aliquid medium, cui priori nō inest *a*, ut si sit *g* quod omni *b* inest, & iterum hoc non etiam alij priori, ut si *b* est quod sit in omni *b*: & nanque in his aut infinita sunt, in quibus non est in prioribus, aut statur. Sed in conuertibilibus non similiter se habet: non enim est in æquæ prædicabilibus de quo primo prædicatur, aut ultimo: omnia enim ad omnia sic similiter se habent, siue sunt infinita de ipso prædicata, siue utraque sunt dubitata infinita: nisi similiter conuerti contingat: sed hoc quidem sicut accidens, illud uerò sicut prædicatum.

De terminatis extremis, summo, imoq; media non esse infinita. CAP. XVI.

143 QVONIAM igitur media non contingit infinita esse: si in sursum, & deorsum stent prædicata, manifestum est. Dico autem sursum quidem, quod uniuersale magis est: deorsum autem, quod particulare est. Si enim *a* prædicante de *c*, infinita sunt media, in quibus est *b*, manifestum est quod continget utrique: ut ab *a* in deorsum alterum de altero contingit prædicari in infinitum, antequam enim in *c* ueniat, infinita sunt media: & ab *c* in sursum infinita, antequam in *a* ueniat. quare si hæc impossibilia sunt, & ipsius *a* & *c* impossibile est

est infinita esse media. Neque enim si aliquis dicat quod hæc quidem quæ a b c contingentia sunt adinuicem, ut & non sint media, illa uerò non esse accipere: nihil differt. Quodcunque enim accipio eorum quæ sunt b: erunt ab a, aut c infinita media. An non a quo iam prima sint infinita siue statim, siue non statim, nihil differt: quæ enim sunt post hæc, infinita sunt.

Propositionis negatiuæ mediatae media, quibus reuocetur ad immediatam, non esse infinita.

CAP. XVII.

MANIFESTVM autem & in priuata demonstratione quoniam statur, si quidem in prædicatiua statur in utrisque. Sit enim non contingens neque in sursum ab ultimo in infinitum ire (dico autem in quo statur, quod ipsum quidem in alio nullo est: sed in illo aliud ut c) neq; à primò in ultimum. Dico autem primum, quod ipsum quidem de alio, sed de illo nullū aliud dicitur: si igitur hæc erunt, manifestū quod & in negatione stabitur. Tripliciter autem monstratur non esse: aut enim in quo quidem est c, b inest omni, sed in quo est b nulli, inest a. ipsum igitur b c, & semper alterū spatium necesse est ire immediata: prædicatiuum enim est hoc spatium. Sed alterum manifestū est, quod si in alio nō est priori, ut in d, hoc indigebit in omni b esse: & si iterū a in alio priore quàm d non fuerit: illud indigebit in omni d esse: quare quoniam in deorsum stat uia, & quæ in sursum stabit, et erit aliquid in quo primo nō erit a. Itē si b quidem in omni a, in c autem nullo, a in c nullo erit. Iterum hoc si oportet demonstrare, manifestū est, quod

144

Ultimum indiuiduum est: primum summum genus.

aut per superiorem modum sursum monstrabitur, aut per hunc, aut tertium. Primus quidem igitur dictus est: secundus autem demonstrabitur. Sic autem utiq; monstrabitur: ut quod *d* in *b* omni est, in *c* autem nullo: si necesse est aliquid esse in *b*, & iterum si hoc in *c*, non erit, aliud uero in *d* est quod in *c* non est: igitur quoniam esse semper superiori stat, stabit & non esse. Tertius autem modus est: si *a* *b* omni inst, *c* uero in nullo *b* sit, non in omni *c*, in quo est *a*. Iterum autem hoc per superius dicta aut similiter demonstrabitur. Illis igitur modis statuitur. Si uero sic est, iterum accipietur *b* in *c* esse, in quo *c* non in omni *e*, & hoc iterum similiter. Quoniam autem suppositum est stare & in deorsum, manifestum est quod stabit & quod in *c* non est. Manifestum autem est quoniam & si non una uia monstratur sed omnibus, aliquando quidem ex prima figura, aliquando uero ex secunda, aut ex tertia, quoniam & sic stabitur: finita enim sunt uia. Finita autem finite sumpta pluries, necesse est finiri omnia. Quod quidem igitur in priuatione siquidem & inesse statim, manifestum est.

Propositionis affirmatiuæ mediatae media non esse infinita. CAP. XVIII.

SED quod in illis qui quidem logicè speculantur, sic manifestum sit. In ijs quidem igitur quæ quidem in eo quod quid est prædicantur, manifestum est: si est enim definire, aut si notum est quod quid erat esse, infinita autem non est transire: necesse est finiri in eo quod quid est prædicata. Vniuersaliter autem sic dicimus: est enim uerè dicere album ambulare, & magnum illud lignum

lignum esse: & iterum lignum magnum esse, & hominem ambulare: sed alterum est sic dicere: aut illo modo: cum enim album quidem esse dico quod cui accidit album esse, lignum est: sed non quod subiectum ligno, albū sit: & nanq; neq; quod album est, neq; quod quidem album aliquod est, factum lignum est: quare non est aliter quā secundum accidens: cum autem lignum album esse dico, non quod aliquod alterum sit album: illi autem accidit lignum esse, ut cum musicum album esse dico: tunc enim quoniam homo est albus, cui accidit esse musicum, dico: sed lignum est subiectū, quod quidem & factum est, non cum alterū aliquid sit quā quod quidem lignum est, aut lignum aliquod. Si igitur oportet nomina ponere, sit sic dicere prædicari, sed illo modo, aut nullo modo prædicari, aut prædicari quidem non simpliciter, sed secundum accidens prædicatur: est autem tanquam album quidem quod prædicatur, sed sicut lignū est de quo prædicatur. Supponatur ergo prædicatū prædicari semper de quo prædicatur simpliciter, sed non secundum accidens. sic enim demonstrationes demonstrant. quare in eo quod quid est, aut quoniam quale, aut quantū, aut ad aliquid, aut faciens, aut patiens, aut ubi, aut qñ: cum unum de uno prædicabitur. Amplius, substantiam quidem significātia: quod quidem illud est, aut aliquod illud quidem significant de quo prædicantur. Quæcunque uerò non substantiam significant, sed de aliquo subiecto dicuntur, quod non est, neque quod illud est, neque quod quidem illud aliquid est, accidentia sunt: ut de homine albū. Neque enim est homo, neq; quod quidē albū est, neq; quod

quidem album est aliquid, sed animal forsan: quod quidem enim animal est, homo est. Quæcunque uerò non substantiam significat, oportet de aliquo subiecto prædicari, & non esse quid album: quod non cum alterum aliquod sit, album est. Species enim ualeant; & genera, monstra enim sunt: & si sint, nihil ad rationem sunt: demonstrationes enim de huiusmodi sunt. Amplius, si non est hoc huius qualitas, & illud huius, neque qualitatibus qualitas, impossibile est æque prædicari adinuicem sic: sed uerum quidem contingit dicere sic: æque autem uerè prædicari non contingit. An enim sicut substantia prædicabitur, aut ut genus; aut ut differentia prædicari: hæc autem ostensa sunt, quoniam non erunt infinita, neque in sursum, neque in deorsum: ut homo bipes, hoc animal, hoc autem alterum est: neque animal de homine, hoc autem de Callia, hoc autem de alio in eo quod quid est: substantiam enim omnem est definire huiusmodi: infinita autem non est transire intelligentem. quare neque in sursum, neque in deorsum infinita sunt: illam enim non est definire, de qua infinita prædicantur. Sic igitur genera adinuicem non æqualiter prædicantur: erit enim ipsum, quod quidem ipsum aliquid est, neque tamen de qualitate, aut aliorum nullo, nisi secundum accidens prædicabitur: omnia enim hæc accidunt, & de substantijs prædicantur, sed quoniam neque in sursum, infinita sunt: de unoquoque enim prædicatur quod significat aut quantum aliquid, aut quale aliquid, aut huiusmodi quæ sunt in substantia: hæc autem finita sunt, & genera prædicamentorum finita: aut enim quale, aut quantum, aut ad aliquid, aut face-

re, aut pati, aut ubi, aut quando. Suppositum autē est unum de uno prædicari, ipsa autem de ipsis quæcunq; non ad aliquid sunt, prædicari non dicimus: accidentia enim sunt omnia: sed hæc quidem secundum seipsa, alia uerò secundum alterum modum. Hæc autem omnia de subiecto quodam prædicari dicimus, accidens autem nō esse subiectum aliquod: nihil enim talium pouimus esse, non quòd alterum aliquod esse dicitur, sed ipsum de alijs, & alia quidem de alio, neque in sursum: ergo unum de uno, neque in deorsum esse dicetur, de quibus enim dicuntur accidentia, quæcunq; in substantia uniuscuiusque sunt: hæc autem non sunt infinita: sed sursum ipsa quoque & accidentia utraq; non infinita sunt. Necesse est ergo esse aliquid, de quo primum prædicetur, & de hoc aliud: & hoc stare, & esse aliquid quod non amplius, neq; de alio priori, neq; de illo aliud prius prædicetur. Vnus quidem igitur modus demonstrationis, dicitur hic. Adhuc autem alius, si de quibus priora quædam prædicantur est horum demonstratio: quorum autem est demonstratio, neque potius habere possibile est ad ipsa, quàm scire, neque scire est sine demonstratione: si autem hoc, per hæc sit notum. Hæc autē nescimus, neque melius habemus ad ipsa, quàm scire: neq; per hæc notum sciemus. Si igitur est aliquid scire per demonstrationem simpliciter, & uon ex aliquibus, neque ex suppositione, necessarium est stare prædicationes mediorum: si enim non steterint, sed est semper acceptio in superius, omnium erit demonstratio: quare si infinita non possibile est pertransire, quorum est demonstratio, hæc non sciemus per demonstrationem.

Si igitur neque melius habemus ad ipsa quàm scire, non erit scire per demonstrationem simpliciter, sed ex suppositione. Logicè quidem igitur ex his utique aliquis credat: de eo quod dictum est. Analytice autem manifestum est per hæc uelocius, neque in sursum, neq; in deorsum infinita prædicata contingit esse in demonstratiuis scientijs de quibus intentio est: demonstratio enim est ex his quæcunque ipsa quidem insunt secundū se ipsa rebus: secundum se ipsa uerò dupliciter: quæcunq; enim in illis insunt in eo quod quid est, & in quibus ipsa in eo quod quid est insunt ipsis: ut in numero impar, quod inest quidem numero, est autem ipse numerus in ratione ipsius: & iterum multitudo, aut diuisibile, in ratione numeri: horum autem neutra contingit infinita esse, neque ut impar numeri. Iterum enim si impari aliud insit, cui iterat existenti: hoc si est primum numerus, erit is quæ insunt ipsi. Si igitur non contingit infinita huiusmodi esse in uno, neque in sursum erunt infinita: at uerò necesse est omnia inesse primo, ut numero, & in illis numerum: quare conuertibilia erunt, sed non excedentia. Neque tamen quæcunque sunt in eo quod quid est, neque hæc infinita sunt, neque esset de finire: quare si prædicata per se quidem omnia dicuntur, hæc autem non infinita sunt, stabunt utique in sursum, quare & in deorsum: si autem sic est, & quæ sunt in medio duorum terminorum semper sunt finita.

Si uerò hoc est: manifestum iam est, & demonstratio non quòd necesse est principia esse, & non omnium esse demonstrationem, quod quidem diximus quosdam dicere iuxta principium: si enim principia sunt, non omnia

omnia sunt demonstrabilia, neque in infinitum possibile ire: esse enim horum quodlibet, nihil est aliud, quam esse nullum spatium sine medio, & indiuisibile: sed omnia diuisibilia. Intus enim immittendo terminum, sed non assumendo, demonstratur quod demonstratur: quare si hoc in infinitum contingit ire, contingit utique duorum terminorum infinita esse interius media: sed hoc impossibile est, si prædicationes steterint in superius, et in inferius: quod autem stent, monstratum est logicè prius, analytice uerò nunc.

Elementa monstrandarum mediatarum non infinita esse. CAP. XIX.

MONSTRATIS. autem his, manifestum est si aliquid idem insit duobus, ut a & in c, & in d, non prædicante altero de altero, aut nullo modo, aut non de omni: quod non semper secundum commune aliquid ineat: ut isosceli, & scaleno, æquales duobus rectis habere: secundum commune aliquid inest: secundum enim quod figura quædam sunt, & non secundum alterum. Hoc autem non semper sic se habet. Sit enim b secundum quod a, in c & d, erit manifestum igitur quod b in c d secundum aliud commune est, & illud secundum alterum: quare duorum terminorum medij infiniti utique inciderunt termini, sed hoc est impossibile, secundum igitur aliquid commune inesse, non necesse est semper idem pluribus, quoniam quidem erunt immediata spatia. In eodem genere, & ex eisdem atomis necesse est terminos esse: si quidem ijs quæ per se sunt, erit commune: non enim erat ex alio genere in aliud genus descendere

scendere quæ demonstrantur. Manifestum est autem quoniam & cum a in b sit, si quidem est aliquid medium, est demonstrare quod a in b sit, & elementa huius sunt hæc & tot, quot media sunt: immediate enim propositiones sunt elementa, aut omnes, aut uniuersales: si uero non est medium, non amplius erit demonstratio, sed in principia uia est hæc. Similiter autem erit & si a in b non sit, si quidem enim aut medium est, aut prius cui non inest, erit demonstratio: Si uero non sit medium, non est demonstratio, sed principia, & elementa sunt tot, quot sunt termini: horum enim propositiones, principia demonstrationis sunt: & sicut quedam principia sunt indemonstrabilia, quod sit hoc illud, & quod sit hoc in illo: sic quod non erit hoc illud, neq; quod sit hoc in illo. Quare hæc quidem esse aliquid, alia non esse aliquid, erunt principia.

Cum ergo indigeat monstrare aliquid, accipiendum quod de b primum prædicetur. Sic c , & de hoc similiter a , & sic semper eunti nunquam extra, erit propositio, neq; si esse ipsius a accipiatur ut demonstretur, sed semper medium densetur, quousq; indiuisibilia fiant, & unum: est autem unum, cum immediatum fiat: & una propositio simplex est immediata: & quemadmodum in alijs est principium simplex: hoc autem non idem ubiq; est, sed in graui quidem uncia, in melodia autem dieſis, aliud autem in alio: sic est in syllogismo unum, propositio immediata: in demonstratione autem, & scientia, intellectus. In ostensiujs igitur syllogismis eius quod est, nihil cadit extra. Sed in priuatiuis, ubi quidem quod oportet esse, nihil cadit extra hoc: ut
 si a in b

si a in b per c non inest: si enim in b quidem omni c, est autem a in nullo c. Iterum si indigeat quod in c, a nullo sit: medium accipiendum est ipsius a & c: & sic semper procedet. Si uero indigeat monstrare quod d in e non sit, eo quod est c in d quidem omni, in e autem nullo, aut non in omni e: nunquam extra cadit: hoc autem est, cui non oportet inesse. In tertio autem modo, neque a quo oportet, neque quod oportet priuari, nequaquam extra ibit.

Quod demonstratio vniuersalis præstantior sit particulari.

C A P. XX.

CUM autem sit omnis demonstratio, alia quidem uniuersalis, alia uero particularis, & hæc quidem categorica, illa uero priuatiua, dubitabitur qualis potior sit: similiter autem et de ea, quæ demonstrare dicitur, & deducenti ad impossibile demonstratione. Primum quidem igitur intendamus de uniuersali, & particulari. ostendentes autem hoc, & de ea quæ demonstrare dicitur, & quæ est ad impossibile, dicemus. Videbitur igitur fortassis utique quibusdam sic intendentibus, quod particularis est potior: si enim secundum quam magis scimus demonstrationem, potior demonstratio est: hæc enim uirtus demonstrationis. magis autem sci mus unumquodque cum ipsum cognoscimus secundum ipsum, quam secundum aliud: ut musicum Coriscum, quando cognoscemus quod Coriscus musicus est, quam quod homo musicus sit. Similiter autem & in alijs. Sed uniuersalis quoniam aliud, non quoniam ipsum fortasse

se

se demonstrat, ut quoniam isosceles habet tres angulos
æquales duobus rectis, non quoniam isosceles, sed quo-
niam triangulus : sed particularis quoniam ipsum est :
si igitur potior est quæ est secundum ipsum : huiusmodi
autem est particularis, & uniuersali magis, & potior
utique secundum partem demonstratio erit. Am-
plius, si uniuersale quidem non est aliquid præter sin-
gularia, demonstratio autem opinionem conficit esse
aliquid hoc de quo demonstrat, & quandam naturam
esse hanc in ijs quæ sunt (ut trianguli præter quosdā,
& figuræ præter quasdam, & numeri præter quos-
dam numeros) potior autem est quæ est de esse, quàm
de non esse, & propter quam non errabitur, quàm
propter quam errabitur : est autem uniuersalis huius-
modi (procedentes enim demonstrant uniuersale quæ-
admodum de eo quod est proportionale ut quod sit ta-
le : erit proportionale quod neque linea, neque numerus,
neque solidum, neque planum est, sed præter hæc aliquid)
si igitur uniuersalis magis hæc est, & de eo quidē quod
est minus, uniuersalis quàm particularis, & facit opi-
nionem falsam, indignior utiq; erit uniuersalis particu-
lari. Et primum quidem nihil magis in uniuersali
quàm in particulari altera ratio est : si enim quod duo-
bus rectis inest, non est secundum quod triangulus est :
cognoscens quoniam isosceles habet tres in quantum ip-
sum est, minus cognouit, quàm cognoscens quoniam
triangulus est : & omnino si non quidem secundū quod
sit triangulus, & postea monstrat, non erit utiq; de-
monstratio : si uero sit cognoscens unumquodq; secun-
dum quod unumquodq; est, magis cognouit : si igitur
triangulus

triangulus in plus est, & eadem ratio & non secundum æquiocationem triangulus est, & inest omni triangulo quod est duobus rectis æquales habens: non utique est triangulus in quantum isosceles, sed isosceles secundum quod triangulus huiusmodi habet tres angulos. Quare uniuersaliter sciens magis cognouit secundum quod est, quam particulariter: potior est ergo uniuersalis, quam particularis. Amplius, si quidem sit quædam ratio una, & non æquiocatio: uniuersale erit utique nil minus secundum partem quibusdam, sed magis est quanto incorruptibilia sunt illis: quæ uero secundum partem sunt corruptibilia magis. Amplius, nec una necessitas est opinari aliquid esse hoc præter hæc, quoniam ostendunt unum nihil magis, quam in alijs quæcunq; non aliquid significant, sed aut quale, aut ad aliquid, aut agere: si ergo, non demonstratio causa est, sed audiens. Amplius, si demonstratio est syllogismus demonstratiuus qui sit causæ & propter quod, uniuersale magis causæ: cui enim per se inest aliquid, hoc idem ipsi causæ est: uniuersale aut primum: causæ ergo uniuersale est, quare & demonstratio dignior est: magis enim causæ est uniuersale, & eius quod propter quid est. Amplius, usq; ad hoc quærimus propter quid: etenim tunc opinamur scire, cum non sit aliquid aliud quam hoc aut quod fiat, aut quod sit: finis enim & terminus ultimus iam sic est, ut cuius causæ uenit & ut accipiat argentum. Hoc autem est quatenus reddat cui debuit. Hoc autem ut non iniuste agat, & sic procedentes cum non sit amplius propter quid, nec alterius causæ, propter hoc sicut propter finem dicimus uenire,

uenire, & esse, & fieri, & tunc est scire maxime propter quid uenit : si igitur se habet similiter & in omnibus causis, & quæ sunt propter quod : in ijs autem quæcunq; sic sunt causæ, sicut quæ est eius causa sic scimus maxime : & in alijs igitur tunc maxime scimus, cum non amplius sit hoc quoniam aliud est : cum igitur cognoscimus quidem, quod quatuor qui extra sunt, æquales sunt, quoniam isosceles : adhuc deest propter quid isosceles : quia triangulus : & hoc, quia est figura re-
ctis lineis contenta. Si autem hoc non amplius propter quid aliud, tunc maxime scimus : uniuersale est autem tunc, uniuersalis igitur potior. Amplius, quantumcunq; utiq; magis secundum partes est, in infinita cadit : uniuersale autem in simplex, & in finem : sunt autem secundum quod infinita non scibilia, sed secundum quod finita scibilia sunt, secundum utiq; quod uniuersalia magis scibilia sunt, quam quæ sunt secundum partem demonstrabilia : ergo magis uniuersalia. De magis demonstrabilibus, autem magis est demonstratio, simul enim magis ad aliquid sunt : dignior igitur uniuersalis est, quoniam quidem & magis demonstratio est. Amplius, si magis eligenda est secundum quam hoc & aliud, quam secundum quam hoc solum cognouit : uniuersale autem habens, cognouit particulare, hoc autem, uniuersale non sciuit : quare & sic utiq; magis eligenda erit uniuersalis. Amplius autem & sic. Uniuersale enim magis scire est eo quod est per medium demonstrare, cum propius sit principio : proxime autem immediatum est : hoc autem est principium. Si igitur quæ ex principio est ea quæ non ex principio, quæ ma-
gis

gis ex principio ea quæ minus est, certior est demonstratio: est autem huiusmodi uniuersalis magis, dignior, utique erit uniuersalis: ut si oportet monstrare *a* de *d*, media autem sint in quibus est *b c*, magis autem sursum sit *b* quàm *c*. quare si per *b* magis est uniuersalis: sed eorum quæ dicta sunt, quædam logica sunt. Maxime autem manifestum est quòd uniuersalis magis præcipua sit, quoniam propositionum quidem hanc priorem habentes, scimus quando modo, & posteriorem & habemus potentia: ut si aliquis cognouerit quòd omnis triangulus habeat tres duobus rectis æquales, sciuit quodam modo & quòd isosceles duobus rectis potentia sit, & si non cognouit isoscelem quòd triangulus sit: hanc autem habens propositionem, nullo modo uniuersale cognouit, neq; potentia, neq; actu. Et uniuersalis quidem intelligibilis est, sed particularis in sensu perficitur. Quòd igitur uniuersalis dignior sit particulari, tot nobis dicta sint.

Quòd demonstratio affirmatiua præstantior euadat negatiua.

C A P. XXI.

QUOD autem monstratiua sit dignior priuatiua, hinc manifestum est: sit enim hæc demonstratio dignior (alijs eisdem existentibus) aut ex minoribus questionibus, aut suppositionibus, aut propositionibus. Si enim notæ sunt similiter * uelocius cognoscere per hæc erit: hoc autem appetibilius est. Ratio autem propositio nis quòd melior sit ex minoribus, uniuersaliter est sic: si enim contingit similiter cognita esse media, priora autem

* Hoc est, aut notæ simpliciter, & natura: aut notæ quoad nos.

notiora

notiora sunt. Sit autem per media demonstratio eorū, quæ sunt $b c d$ quod a in e sit: altera autem demonstratio quod a in d sit per $b c$, similiter igitur se habet hoc quod a in d sit, & quod a in e sit: sed quod a in d sit prius est, & cognoscibilius, quàm quod a in e : per hoc enim illud demonstratur: credibilius autem est per quod.

Et quæ per pauciora demonstratio, potior, alijs eisdem existentibus: utæque quidem per terminos tres; & propositiones duas monstrant: sed hæc quidem esse aliquid accipit, illa uerò & esse, & non esse aliquid: per plura itaq; quare indignior est. Amplius, quoniam ostensum est impossibile per utranque priuatiuarum propositionum fieri syllogismum: sed oportere quidem huiusmodi esse unam, aliam uerò quoniam est. Amplius, præter hoc oportet & hoc accipere, prædicatiuas enim augmentata demonstratione necesse est fieri plures, priuatiuas autem impossibile plures una in omni syllogismo esse. Sit enim in nullo esse a in quibus est b , in c autem omni sit b : si igitur opus est rursus augere utraq; propositiones, medium iniiciendum est: huius quidem $a b$ sit d , sed $b c$ sit e : e igitur manifestum est prædicatiuum esse, sed d de b quidem prædicatiuum, a autem de d tanquam priuatiuum ponitur: d enim de omni b : sed a oportet in nullo d esse: sit ergo una priuatiua propositio. Idem autem modus est, & in alijs syllogismis. semper enim medium prædicatiuorum terminorum, prædicatiuum in utraq; est, sed priuatiui in altera priuatiuum necesse est esse: quare hæc una huiusmodi sit propositio, aliæ uerò prædicatiuæ. Si igitur notius est per quod demonstratur, & credibilius,

demon=

demonstratur autem priuatiua quidem per prædicati-
uam, hæc autem per illam non demonstratur: prior er-
go, & notior, & credibilior cum sit, melior itaq; erit.
Amplius, si principium syllogismi propositio uniuersa-
lis sit immediata, est autem ut in monstratiua prædica-
tiua: in priuatiua autem, negatiua propositio uniuersa-
salis, affirmatiua autem negatiua prior, & notior
(per affirmatiuam enim negatiua nota) & prior af-
firmatiua est, sicut esse prius est non esse. Quare po-
tius est principium monstratiuæ, quàm priuatiuæ: di-
gnioribus autem principijs utitur dignior. Adhuc prin-
cipalior est: sine enim monstratiua non est priuatiua.
Quòd quidem prædicatiua, priuatiua dignior sit, ma-
nifestum est.

Demonstrationem ostensiuam potiore esse
ea, quæ ducit ad incōmodū. CAP. XXII.

ET ad impossibile ducente: oportet autem scire
quæ differentia sit ipsarum. Si igitur a in nullo b , in c
autem omni, b : necesse est in nullo c esse a : sic igitur
acceptis, ostensiuæ priuatiua erit demonstratio, quo-
niam a in c non erit. quæ uerò est ad impossibile sic se
habet, si opus est demonstrare quòd a in b non sit: ac-
cipiendum est a esse in b , & b in c : quare accidit a in c
esse. Hoc autem sit notum, & concessum quod ipsum
est impossibile esse: non igitur possibile est a in b esse.
Si ergo b in c concessum est inesse, a in b impossibile est
esse: termini igitur similiter ordinantur. Differt autem
quo, qualis sit notior priuatiua propositio: utrum igitur
quia a in b non inest, an quia a in c : cum igitur est cōclu-
sio notior quoniam non est, quod est impossibile, sit de-

T monstratio:

monstratio: cum autem in syllogismo sit, demonstratiua est. Natura autem prior est, quæ est quod a in b non sit, quam a in c non sit: priora enim conclusio sunt, ex quibus est conclusio: est autem quæ est a in c non esse, conclusio: a autem in b ex quibus est conclusio.

Non enim si contingit remoueri aliquid, hoc conclusio est, illa autem ex quibus sunt: sed hoc quidem ex quo syllogismus est, utique sic se habet, ut aut sicut totum ad partem, aut ut pars ad totum se habet: sed quæ sunt a c, et a b propositiones, non sic se habent adinuicem. Si igitur ex dignioribus, et credibilioribus dignior est: sunt autem utraque ex non esse aliquid, credibiles, sed hæc quidem ex priori, illa uero ex posteriori: potior utique simpliciter erit ea, quæ est ad impossibile, priuatiua demonstratio: quare et hæc dignior prædictiua. Manifestum est ergo quod et ea quæ est ad impossibile, potior est.

Quæ sciëntia certior, quàm una quàm altera: & eiusdem plures esse demonstrationes. CAP. XXIII.

CERTIOR autem est scientia, sciëntia et prior: quæ ipsius quia, et propter quid eadem est quam non, extra eam quæ est propter quid. Et quæ non est de subiecto, ea quæ est de subiecto: ut arithmetica, harmonica. Et quæ est ex minoribus, ea quæ ex appositione: ut arithmetica, geometria: dico autem ex additione, ut unitas substantia est sine positione. punctum autem substantia posita: hoc autem ex appositione. Una autem scientia est, quæ est unius generis, quæcunque ex primis componitur, et partes sunt aut passionibus horum, quæ sunt per se. Altera autem scientia est ab altera,

altera, quarumcunque principia neque ex eisdem, neque ex alteris sunt. Huius autem est signum, cum indemonstrabilia ueniant: oportet enim in eodem genere esse cum ijs, quæ demonstrantur: signum autem est & huius, cum demonstrabilia per ipsa in eodem genere sunt, & proxima. Plures autem demonstrationes eiusdem possibile est esse, non solum ex eodem ordine accipiendi non continuum medium (ut eorum quæ sunt a b, c & d & e) sed & ex altero: ut si a transmutari, in quo autem d moueri, sed letari sit in quo b, & iterum c quiescere: uerum igitur est & d de b, & a de d prædicari: letans enim mouetur, & quod mouetur transmutatur: iterum a de c, & c de b, uerum prædicari: omnis enim letans quiescit, & quiescens transmutatur: quare per altera media, & non ex eodem ordine syllogismus est: non tamen est neutrum de neutro dici mediorum. Necesse est enim idem e alicui utraque inesse: intendere autem est per alias figuras, quot modis contingit eiusdem fieri syllogismus.

Non esse scientiam fortuitorum, neq; in sensuum functione. CAP. XXIIII.

SED eius quod est à fortuna non est scientia per demonstrationem. Neq; enim sicut necessarium, neq; sicut frequenter quod est à fortuna, sed extra hoc fit: sed demonstratio alterius horum. Omnis enim syllogismus aut per necessarias, aut per eas quæ sunt tanquam frequenter propositiones: & si quidem propositiones necessariae sunt, & conclusio erit necessaria: si uerò sint sicut frequenter, & conclusio huiusmodi. Quare si id quod est à fortuna, neq; est sicut frequen-

Decasu, & fortuna Arist. in physicorum.

ter, neq; necessarium : neq; utiq; erit ipstus demonstratio . Neq; per sensum est scire : si enim est sensus talis huius, & non alicuius : sed sentire hoc aliquid est necesse & ubi, & nunc . Vniuersale autem quod est in omnibus, impossibile est sentire : neq; enim hoc aliquid est, neque nunc, neque ubi, neque enim utique esset uniuersale : quod enim semper est, & ubiq; uniuersale dicimus esse : quoniam igitur demonstrationes uniuersales sunt, hæc autem non est sentire, manifestum est quod neq; scire per sensum est . Sed manifestum quoniam si esset sentire triangulum, quod duobus rectis haberet æquales angulos : quæreremus utique demonstrationem, & non sicut quidam fatentur, sciremus . Sentire enim necesse est singulariter : scientia autem est in cognoscendo uniuersale . Vnde & si super lunam essemus, & uideremus obiectam terram, non utique sciremus causam defectus : sentiremus enim quoniam deficeret, sed non propter quid omnino : non enim uniuersalis, sensus . Sed ex considerare hoc multoties accidere uniuersale uenantes, demonstrationem habemus : ex singularibus enim pluribus, uniuersale, manifestum est . Vniuersale autem honorabile, quoniam ostendit causam : quare de huiusmodi uniuersalis honorabilior est sensibus & cognitione quorumcunq; altera causa est : sed de primis alia ratio est . Manifestum igitur est quod impossibile sit sentiendo scire aliud demonstratorum : nisi aliquis dicat sentire, scientiam habere per demonstrationem . Sunt tamen quædam reducta ad sensus defectum in propositis : quædam enim si uideremus, non utique quæreremus . Sed non tanquàm scientes

entes in uidendo, sed tanquàm habentes uniuerſale ex eo quòd uidemus: ut ſi uitrum foratum uideremus, & lumen pertranſiens, manifeſtum utique erit & propter quid illuminat, propter id quod uideremus quiddẽ ſeorſum in unoquoque: intelligere autem ſimul eſt, quoniam in omnibus ſic eſt.

Non omnium ſyllogiſmorum eadem principia eſſe poſſe. CAP. XXV.

EADDEM autem eſſe principia omnium ſyllogiſmorum impoſſibile eſt: primum quidem logicè ſpeculantibus: hi enim ueri ſunt ſyllogiſmi, alij autem falſi. Et ſi enim ſit uerum ex falſis ſyllogizare, ſed ſemel hoc fit: ut ſi a de c uerum ſit, medium autem b, falſum: neque enim a in b, neq; b in c: ſed ſi harum media accipiuntur propoſitionum, falſe erunt: ex eo quòd omnis concluſio falſa ex falſis eſt, uera autem ex ueris: altera autem ſunt uera & falſa. Poſtea neq; falſa ex eiſdem ſunt: eſt enim falſa adinuicem, & contraria, & impoſſibilia ſimul eſſe: ut iuſtitiam eſſe iniuſtitiam, aut timorem audaciam, aut hominem equum, aut bonũ, aut æquale, maius & minus. Ex oppoſitis autem ſic eſt, neq; enim uerorum eadem principia omnium ſunt: altera enim multorum genere principia ſunt, & neq; conueniunt: ut unitates punctis non conueniunt: hæ enim non habent poſitionem, illa autem habent. Neceſſe autem eſt aut in media conuenire, aut in ſurſum, aut in deorſum, aut hos interius habere, illos autem exterius terminorum. Sed neque communium principiorum poſſunt eſſe aliqua ex quibus omnia demonſtrabitur: dico autem communia, ut omne affirmare, aut ne-

* Assumpti
termini, & im
missi, genitiui
sunt singula-
res.

gare: genera enim eorum quæ sunt, altera sunt, & alia quidem in quantitativis, alia uerò in qualitativis sunt solum, cum quibus demonstrantur per communia. Amplius, principia non multò minora sunt conclusionibus: principia enim propositiones sunt, propositiones autem assumpti termini, aut immisi * termini sunt. Adhuc conclusiones sunt infinitæ, & termini autem finiti. Amplius, principia hæc quidem ex necessitate, illa contingentia. Sic igitur considerantibus impossibile est eadem principia esse, aut finita: cum infinitæ sint conclusiones. Si uerò aliter quodammodo dicat quis, quòd hæc quidem geometriæ, illa uerò numerorum, illa autem medicinæ: quid utique erit aliud quod dicitur, nisi quòd sunt principia scientiarum diuersa: sed eadem dicere derisio est, quoniam eadem eisdem eadem erunt: omnia nanque sic fiunt eadem. At uerò neque quod est ex omnibus demonstrare quodlibet, est querere omnium esse eadem principia: multum enim insipiens est. Neque enim in manifestis doctrinis hoc fit, neque in resolutione hoc est possibile: immediatæ enim propositiones sunt principia: altera autem conclusio fit accepta propositione immediata. Si autem dicat aliquis primas immediatas propositiones eadem esse principia: una in unoquoque genere est. Si uerò neque ex omnibus ut opus est demonstrari contingit quodlibet, neque sic ex altero tanquam erunt uniuscuiusque scientiæ altera: relinquitur quòd proxima sint principia omnium: & ex his quidem hæc, ex illis autem illa. Manifestum autem & hoc est, quoniam non contingit: monstratum est enim quòd altera principia genere sunt differentium genere.

Princi-

Principia enim duplicia sunt, ex quibus, & circa quod. ex quibus quidem igitur, communia sunt: quæ autem sunt circa quod, propria sunt, ut numerus, magnitudo.

Principia circa quod, sunt scientiarum subiecta.

Quod scientia, & scibile, ab opinione, & opinabili discrepent. CAP. XXVI.

SCIBILE autem, & scientia differunt ab opinabili, & opinione: quoniam scientia uniuersalis, & perneccessaria est: necessarium autem non contingit aliter se habere. Sunt autem quedam uera, quæ contingit aliter se habere: manifestum est igitur quod circa hæc, scientia non est, essent enim utique impossibilia aliter se habere. At uero neque intellectus: dico enim intellectum principium esse scientiæ, neque scientia inde monstrabilis: hæc autem est acceptio immediatæ propositionis: uerus enim est intellectus, & scientia, & opinio: & quid per hæc dicitur. Quare relinquitur opinionem esse circa uerum quidem, aut falsum: contingens autem est & aliter se habere. Hoc autem est acceptio immediatæ propositionis, & non necessariæ. Certum autem est sic apparentibus: opinio ei incertum est: & natura huiusmodi est. Adhuc autem nullus arbitratur opinari, cum opinetur impossibile aliter se habere, sed scire: sed quando esse quidem sic, sed tamen aliter, nihil prohibet & tunc opinari, tanquam huiusmodi quidem opinionem esse, necessariam autem scientiam. Quomodo est igitur non idem opinari, & scire? & quare non erit opinio scientia, si quis posuerit omne quod scit contingere opinari? consequitur enim hic quidem sciens, ille uero opinans per media, quousque

ad immediata ueniat : quare si ille quidem sciuit, & opinans sciuit : sicut enim & quia opinari, & propter quid : hoc autem medium est. An si quis sic arbitrabitur contingentia aliter se habere, sicut se habent definitiones per quas sunt demonstrationes : non opinabitur, sed sciet : si autem uera quidem esse, non tamen hæc ipsis inesse secundum substantiam, & secundum speciem, opinabitur & non sciet uerè : & quia et propter quid, si quidem per immediata opinabitur : si uerò non per immediata opinabitur, solum ipsum quia opinabitur.

Eiusdem autem opinio, & scientia non penitus est : sed sicut uera, & falsa eiusdem quodam modo est, sic et scientia & opinio eiusdem : & opinionem ei ueram, et falsam (sicut dicunt quidam) eiusdem esse, inconuenientia accidunt, appetere aliaq; & non opinari quæ opinantur falsè. Quoniam autem idem multipliciter dicitur : est autem sicut contingit, est autem ut non : commensuratum enim diametrum esse uerè, opinari inconueniens est : sed quòd diameter (circa quam sunt opinionones) idem : sic eiusdem est, sed quod quid erat esse, unicuique secundum rationem non est idem. Similiter autem & scientia, & opinio eiusdem est : hæc enim sic animalis est, quòd non est contingere non esse animal, sed illa quidem quæ est contingere : ut si hæc quidè quod hominis quidem est, illa uerò hominis quidem, non autem quod quidem hominis est : idem enim est, quia homo : hoc autem sicut non idem. Manifestum autem ex his est, quòd neque opinari simul idem, & scire contingit : simul enim haberet utique opinionem aliter habendi, & non aliter idem, quod quidem non contingit : in alio

alio enim unumquodque esse contingit eiusdem, sicut dictum est: sed in eodem nihil sic potest esse, haberet enim opinionem simul, ut quod homo esset secundum quod est animal: hoc enim fuerit non contingere esse non animal: & non secundum quod animal: hoc enim sicut contingere. Reliqua autem quomodo oportet distribuere in rationem, & intellectum, & scientiam, & artem, & prudentiam, & scientiam: hæc quidem physica est, illa uero ethica speculationis magis.

De solertia.

CAP. XXVII.

SOLERTIA autem, est subtilitas quædam in non perspecto tempore medij. Vt si aliquis uidens quod luna splendorem semper habet ad solem, statim intellexit: propter quid hoc sit, quia propter id quod illustratur à sole: aut disputantem cum diuite, * cognouit quonia commodatum est: aut propter id quod amici sunt, quia inimici eiusdem sunt. Omnes enim causas medias uidens, cognouit & ultima. splendidum esse ad solem, sit in quo a: lucere à sole, b: luna, c: inest igitur lune quidem ipsi c, b: quod quidem est lucere à sole: ipsi autem b, a: quod est ad hoc esse splendidum, à quo splendet: quare & ipsi c, inest a per b.

* Sic Græcè Aristoteles.

ἢ διαλεγο-
μενον πλου-
σίῳ, ἐγὼ
διότι δανεί-
ζεται,

Pro quo Ar-
gyrophil⁹ aut
si viso paupe-
re diuitem a-
deunte, hoc il-
lum propte-
rea facere,
quod mutuo
argentum, ac-
cipit, intellexe-
rit.

POSTERIORVM ARISTOTELIS

LIBER II.

Quot quæri solent in disciplinis.

CAPVT I.



QVAESTIONES æquales sunt numero ijs quæcunque uerè scimus. Querimus aut quatuor: quia, propter quid, si est, & quid est. Cùm enim utrum hoc insit, aut hoc quærimus, in numerũ ponentes: ut utrum sol deficiat, aut nõ, ipsum quia quærimus. Signũ autẽ huius: inueniẽtes enim quia deficit, pausamus: & si in principio sciremus quia deficeret, non quæreremus utrum. Cùm autẽ sciamus ipsum quia, ipsum propter quid quærimus: ut sciẽtes quia deficit sol, & quia mouetur terra: et propter quid deficit, et propter quid terra mouetur: quærimus hæc quidem sic. Quædam autem alio modo quærimus: ut si est, aut non est centaurus, aut Deus: hoc autem si est, aut non, simpliciter dico: sed non si albus est, aut non. Cognoscentes autẽ quoniam est, quid est quærimus: ut quid igitur est Deus, aut quid est homo. Quæ quidem igitur quærimus, & quæ inuenientes scimus: hæc & tot sunt.

Omnem quæstionẽ medij esse. CAP. II.

QVAERIMVS autem, cùm quærimus quia est, aut si est simpliciter, utrũ sit mediũ ipsius, aut nõ: cùm autẽ
cogno=

cognoscentes aut quid est, aut si est, aut in parte, aut simpliciter; iterum propter quid querimus, aut quid est: et tunc querimus quid sit medium. Dico autem quia est, aut si est, aut in parte, aut simpliciter: in parte quidem, ut utrum deficit luna, aut augetur: si enim est aliquid, aut non est aliquid, in huiusmodi querimus: simpliciter autem, si est, aut non est luna, aut nox. Contingit itaque in omnibus questionibus querere, aut si est medium, aut quid est medium. Causa enim est medium: in omnibus autem haec queritur, ut utrum deficit luna, utram est aliqua causa, aut non: post haec scientes quia est aliqua, quid igitur haec sit, querimus. Causa enim ipsius esse non hoc, aut hoc: sed simpliciter substantiam, aut non simpliciter, sed aliquid eorum quae sunt per se, aut secundum accidens: medium est: Dico autem simpliciter quidem subiectum: ut lunam, aut terram, aut solem, aut triangulum: quid autem esse defectum, aequalitatem, aut inaequalitatem: si in medio sit, aut non. In omnibus enim his manifestum est quod idem sit quod quid est, et propter quid est. Ut quid est defectus et priuatio luminis a luna a terrae obiectu. Propter quid est defectus, aut propter quid deficit luna: propter defectum luminis obiecta terra. Quid est consonantia et ratio numerorum in acuto, et graui: et propter quid consonat acutum graui et propter id quod rationem habet numerorum et graue et acutum. Vtrum est consonare acutum et graue: Vtrum sit in numeris ratio eorum: Accipientes autem quia est, quid igitur est ratio querimus. Quod autem sit medij questio, ostenditur quandocunque medium est sensibile: querimus enim non sentientes

tes, ut de defectu si est. Si uerò essemus super lunam, nō utique quæreremus, neque si sit, neq; propter quid sit, sed simul manifestum utique esset utrumq; : ex eo enim quòd sentimus, & uniuersale factum est nobis notum. Sensus enim quod nunc obijcitur, & manifestum est quòd nunc deficit: ex his autem uniuersale utique factū est. Sicut igitur diximus, quod quid est scire idem est, et propter quid est: hoc autem aut est simpliciter, & non eorum quæ insunt aliquid est: aut quæ insunt, ut quoniam duo recti sunt: aut quoniam maius, aut minus est. Quòd igitur omnia quæ quærentur medijs quæstio sint, manifestum est.

Discrepatio quòd demonstratio, & definitio non eiusdem sint. CAP. III.

QVOMODO autem quod quid est demonstratur, & quis modus inductionis, & quid est definitio, et quorum, dicemus: primum opposites de ipsis. Principium autem sit futurorum: quod quidem sit maxime proprium habetis rationibus. Dubitabit autem aliquis, utrum sit idem, & secundum idem definitione scire, & demonstratione scire, aut sit impossibile. Definitio enim ipsius quod quid est esse uidetur: quod autem quid est, omne uniuersale, & prædicatiuum est: syllogismi autem sunt, alij quidem priuatiui, alij uerò non uniuersales: sicut in secunda figura priuatiui omnes sunt, in tertia uerò non uniuersales. Postea neque eorum quæ in prima figura prædicatiuorum omnium est definitio: ut quoniam omnis triangulus tres duobus relictis habet æquales. Huius autem ratio est, quoniā scire demonstrabile, est demonstrationem habere, quare sit
in

in talibus est demonstratio, est manifestum quod non utique erit eorum definitio. Sciet enim utique aliquis & secundum definitionem, non habens demonstrationem: nihil enim prohibet non simul habere. Sufficit autem fides & ex inductione: nihil enim definientes aliquando cognoscemus, neque eorum, quæ per se sunt, neque quæ secundum accidens. Amplius, si definitio, substantiæ quædam cognitio est: huiusmodi manifestum est quod non sint substantiæ: quoniam quidem igitur non est definitio omnis cuius est demonstratio, manifestum est.

Quid autem cuius est definitio: nunquid omnis demonstratio est, aut non? una quidem iam ratio, & de hoc eadem est: unius enim in quantum unum, est una scientia: quare si utique scire demonstrabile, est demonstrationem habere, accidit quoddam impossibile: definitionem enim habens, sine demonstratione scies. Amplius. Principia demonstrationum sunt definitiones, quorum non esse demonstrationes monstratum est prius: aut enim erunt principia demonstrabilia, & principiorum principia, & hoc in infinitum abibit: aut primæ definitiones erunt indemonstrabiles. Sed utrum sit non omnis eiusdem, sed alicuius eiusdem sit definitio & demonstratio: an impossibile sit: non enim eiusdem demonstratio, cuius est definitio: definitio quidem ipsius quid est, & substantiæ est, sed demonstrationes omnes videntur supponere, & accipientes quod quid est: ut mathematicæ quid unitas, & quid impar, & similiter aliarum. Amplius, omnis demonstratio aliquid de aliquo monstrat, ut quia est, aut non est: in definitione autem nihil alterum de altero prædicatur: ut neque quod ani
mal

mal de bipede, neque hoc de animali : neque de plano figura, neque enim est planum figura, neque figura planum. Amplius, alterum quod quid est, & quia monstrare : definitio enim quid est ostendit : sed demonstratio quia est hoc de hoc, aut non est. Alterius autem altera demonstratio est, nisi sit tanquam pars quædam totius (hoc autem dico quod ostensum est duobus rectis æquales habere de isoscele, si omnis ostensus est triangulus : pars enim hoc est, illud totum) hæc autem adinuicem non sese habent sic : & quia est, & quid est : non enim alterum est alterius pars. Manifestum itaq; quoniam neq; cuius definitio, omnis huius demonstratio : neq; cuius omnis sit demonstratio, & huius omnis sit definitio, quare omnino eiusdem nullius contingit utraq; habere. Manifestum est itaq; quod neq; definitio, & demonstratio, neq; idem erunt, neq; alterum in altero : & nanq; subiecta similiter se haberent. Hæc ergo usq; huc addubitata sunt.

Syllogismo duplante non demonstrari quid est de eo cuius est. CAP. IIII.

IPSIVS autem quid est utrum syllogismus sit, et demonstratio aut non, sicut nunc ratio supposuit. Syllogismus enim aliquid de aliquo monstrat per medium : sed quid est, proprium quidem est, * & in eo quod quid est prædicatur : hoc autem necesse est conuerti. Si enim ipsi c, proprium est a : manifestum quod & ipsi b : & hoc ipsi c, quare omnia sunt adinuicem : at uerò & si a in eo quod quid est omni b inest, & uniuersaliter b de omni c, in eo quod quid est dicitur, necesse est a in eo quod quid est de c dici : si uerò non sic accipit aliquis dupli-

duplicans, non necesse erit a in eo quod quid est prædicari de c : sed si a de b in eo quod quid est, non autem b de quocunq; in eo quod quid est : ipsum autem quid est utraq; habebunt : de hoc erit utiq; & b de c in eo quod quid est. Si igitur quod quid est & quid erat esse utraq; habent, in medio termino erit prius quod quid erat esse : & omnino si est monstrare quid est homo, si c homo, a uero quod quid est, siue animal bipes, siue aliquid aliud : si ergo syllogizatur a de c, necesse est a de omni b prædicari : huius autem erit alia media ratio, quare & hoc erit quod quid est homo : accipit igitur quod oportet ostendere, etenim b est quod quid est hominis. Oportet autem in duabus propositionibus, & primis, & immediatis considerare : maxime enim manifestum quod dicitur, fit. Per conuersionem quidem igitur monstrantes quid est anima, aut quid est homo, aut aliud quodlibet eorum quæ sunt, quod est ex principio petunt : ut si quis putet animam esse eandem sibi ipsi causam uiuendi, hoc autem numerum eundem seipsum mouentem, necesse est enim petere, animam hoc esse quod numerum esse seipsum mouentem sic sicut idem. Non enim si consequitur a, b, & hoc, c : erit in ipso c, a quod erat esse : sed uerum erit dicere c solum. Neque si est a quod quid est, & de b prædicatur omni : & nãque animalis esse, prædicatur de hominis esse : uerum enim est de omni hominis esse, animalis esse, sicut & de omni homine, animal : sed non sic sicut unum esse. Si quidem igitur non sic accipiat, non syllogizatur quod a sit in c, quod quid erat esse, & substantia : si uero sic accipiat, prius erit accipiens in c, quoniam est quod quid erat

erat esse b: quare non demonstratum est: quod enim erat in principio accepit.

Neque idem effici posse per diuisionem, syllogismo.

CAPVT V.

AT uerò neque per diuisionem uia est syllogizare, sicut in resolutione circa figuras dictum est. Nequaquam enim necesse fit rem illam esse, cum hæc sint, sed sicut neq; inducens demonstrat: non enim oportet conclusio- nem interrogare; neq; in concedendo esse, sed necesse est esse cum sint illa: & si non dicat respondens, utrum homo animal est, aut inanimatum: postea accipit ani- mal, non syllogizat: iterum omne animal, aut gres- sibile, aut aquaticum, accipit gresibile, & hominem esse totum animal gresibile, non necesse erit ex dictis, sed accipit & hoc. Differt autem nihil in multis, aut in pau- cis sic dicere: idem enim est. Non syllogisticus quidem igitur & usus fit sic procedentibus: & de contiugen- tibus syllogizari. Quid enim prohibet & hoc uerum quidem omne esse de homine, non tamen quid est, neque quod quid erat esse ostendens. Amplius, quid prohi- bet aut apponere aliquid; aut auferre, aut excellere substantias: hæc quidem igitur dimittuntur. Contingit autem soluere in accipiendo in eo quod quid est omnia, & quod est consequenter diuisionem facere quæsitum prius, & nihil relinquere: hoc autem necessarium est, si omne in diuisionem cadit, & nihil relinquit, indiuiduum enim specie oportet esse. Sed syllogismus tamen non in- est, sed si quidem alio modo cognoscere facit, hoc quidē non fuit inconueniens, neq; enim inducens fortē demon- strat, sed tamen ostendit aliquid. Syllogismus autem nō dicit,

dicit, ex diuisione eligens definitionem: sicut enim in conclusionibus quæ sine medijs sunt, si aliquis dicat quoniam his existentibus necesse est hoc esse, contingit interrogare propter quid sit: sic & in diuisis terminis: ut quid est homo & animal mortale, pedes habens, bipes, sine pennis. Propter quid scit unamquamque appositionem, & dicet enim, & monstrabit diuisione: sicut opinabitur quod omne animal aut mortale, aut immortale sit: huiusmodi autem oratio omnis, non est definitio: quare quamuis diuisione monstrauit: sed tamen definitio, non syllogismus fit.

Non monstrari definitionem sumendo definitionem definitionis, neque definitionem

contrarij. CAPVT VI.

SED utrum sit demonstrare quod quid est, secundum substantiam ex conditione accipientem quod quid erat esse: quod est ex ijs, quæ sunt in eo quod quid est proprijs. hæc autem in eo quod quid est sola, & proprium est omne: hoc enim est esse illi. An iterum accepit quod quid erat esse et in hoc: necesse est enim per medium monstrare. Amplius, sicut neque in syllogismo accipitur quod quid est syllogizare, semper enim tota, aut pars est propositio, ex quibus est syllogismus: sic neque quod quid est esse, oportet esse in syllogismo, sed seorsum hoc à positis esse. Et ad dubitantem an syllogizatum est, an non est hoc & obuiandum, quoniam: hoc enim erat syllogismus: & adhuc quod nec quod quid erat syllogizatum est, quoniam utique: hoc enim positum est nobis quod quid erat esse: quare necesse est sine eo quod quid est, sit syllogismus: aut quod quid erat

Tota, aut pars: id est maior, aut minor: minus enim maioris pars est.

rat esse syllogizare aliquid : Et si ex conditione monstrat, ut si malo inest diuisibile esse : in contrario est contrarium esse, in quibuscunq; est aliquid contrarium : bonum autem malo contrarium est, & indiuisibile diuisibili : est itaq; boni & indiuisibile esse. Etenim accipiens quod erat esse, monstrat. Accipit autem ad demonstrandum quod quid erat esse, alterum tamen sit. Etenim in demonstrationibus est hoc quidem de hoc, sed non ipsum, neq; cuius est eadem ratio : & conuertitur. Ad utrosq; autem, & secundum diuisionem demonstratam, & ad sic syllogismum : est eadem dubitatio propter quid est homo animal gressibile bipes, sed non animal & bipes : ex acceptis enim neq; una necessitas est unum fieri quod prædicatur, sed utiq; sicut idem homo erit & musicus & grammaticus.

Contendit quid est non posse monstrari.

CAPVT VII.

QUALITER igitur definiens demonstrabit substantiam, aut quod quid est : neq; enim sicut demonstras ex certis, manifestum esse faciet, quod necesse est cum sint illa, alterum aliquid esse. Demonstratio enim hoc est, neq; sicut inducens per singularia, cum manifesta sint : quoniam omne sic est, eo quod nihil aliter est. Non enim quid est demonstrat, sed quoniam est, aut non est. Quis igitur est alius modus reliquus : non enim demonstrabit sensu, aut digito. Amplius, quomodo monstrabit quod quid est homo : necesse est enim scientem quid est homo, aut aliud quodcunq;, scire quia est. Quod enim non est, nullus scit quod quid est, sed significat : oratio quidem, aut nomen cum dico tragelaphus : quid autem est tragelaphus,

laphus, impossibile est scire. At uerò si demonstrabit
quid est, et quia est, & qualiter eadem ratione demon-
strabit: definitio enim unū aliquid, et demonstratio: id au-
tē quod est quid est homo, et esse hominē, aliud est. Po-
stea per demonstratiōem dicimus necessariū esse demonstr-
re omne quia est, nisi substantia sit: esse aut nō substantia
ulla est: nō enim est genus, quod est: demonstratio itaq;
erit quia est, quod quidē et nūc faciūt sciētia: quid enim
significat triagulus, accipit geometra: quia autē est, de-
monstrat. Quid igitur monstrabit definiens, quid est triā-
gulus? sciēs itaq; aliquis definitione quid est, si est non
sciet, sed impossibile. Manifestū est et secundū nūc mo-
dos terminorū, quod nō monstrāt definiētes quia est. si. n.
& ex medio aliquod æquale: sed propter quid est quod
definitur, & propter quid est circulus quæritur: esset
enim utique & montis ænei dicere ipsum: neque enim
quia possibile sit esse quod dicitur assignant termini, ne-
que quod illud est cuius dicunt esse definitionē: sed sem-
per licet dicere & propter quid. Si ergo definiens mō-
strabit aut quid est, aut quid significat nomen: sed non
est ullo modo eius quod quid est, erit utique definitio ra-
tio nominis, idem significans, sed non conueniens est.
Primum quidem & quia non substantiarum esset defi-
nitio, & eorum quæ non sunt: significare enim est, &
quæ non sunt. Amplius, omnes orationes definitiones
erunt: esset enim utique nomen ponere cuilibet oratio-
ni: quare terminis utique disputabimus omnes, & * I-
lias definitio erit. Amplius, neq; una scientia demon-
strat utiq; quia hoc nomen eius quod quid est esse osten-
dit, neque igitur definitiones hoc assignant. Ex his

* Ilias histo-
ria Troiæ, quâ
scripsit Home-
rus.

igitur neq; definitio & syllogismus idē uidetur esse, neq; eiusdem syllogismus et definitio. adhuc autē quod neq; definitio nihil demonstrat, neq; monstrat, neq; quod quid est, neq; definitione, neq; demonstratione, cognoscere est.

Quid est, monstrari per aliud quid est.

CAPVT VIII.

ITERVM autem speculandum est quid eorū dicitur bene, & quid non bene, & quid est definitio: & eius quod quid est, nunquid quodam modo est demonstratio, aut definitio, aut nullo modo. Quoniam (sicut diximus) *idem est scire quod quid est, & scire causam ipsius sit est: ratio autem huius est, quoniam est aliqua causa, & hæc, aut eadem, aut alia est: & si utique alia est, aut demonstrabilis est, aut indemonstrabilis. Si igitur est alia, & contingit demonstrari: necesse est mediam causam esse, & in figura prima monstrari: uniuersale enim, & prædicatiuum est quod demonstratur. Vnus quidem modus nunc exquisitus est per aliud quod quid est monstrare: horum enim quod quid est necesse est medium esse quid est, & priorum proprium. Quare hoc quidem monstrabit, illud uerò non eorum quod quid erat esse eiusdem rei. Hic quidē igitur modus quod non sit demonstratio dictum est prius: sed est syllogismus logicus ipsius quid est.

* In fine. 2. capituli huius libri.

De quid est, & quod est. CAP. IX.

QVO autem modo contingat dicemus, iterum dicentes ex principio. Sicut enim propter quid querimus, habentes quia est: aliquando autem & simul manifesta fiunt: sed neque prius propter quid possibile est cognoscere quam quia: manifestum est quod similiter

Et quod quid erat esse non sine quia est : impossibile est enim scire quid est , ignorantes si est . Hoc autem si est aliquando quidem , sed secundum accidens habemus , aliquando uero habentes quid ipsius rei : ut tonitruum , quoniam sonus quidam est nebularum : Et defectum , quoniam priuatio quædam luminis : Et hominem , quoniam animal quoddam est : Et animam , idem seipsum mouens . Sed quæcunque quidem secundum accidens scimus quia sunt , necesse est illa nullo modo se habere ad quid est : neque enim quia sunt , scimus : querere autem quid est , non habentes quia est , nihil querere est : secundum quæcunque autem habemus quid facile est : quare quemadmodum habemus quia est , sic habemus Et ad quid est . Quorum igitur habemus aliquid , quod quid est : primum quidem sit defectus , in quo a : luna in quo c : oppositio terræ in quo b : utrum quidem deficit , an non : b querere est , nunquid est , aut non . Hoc autem nihil differt querere , quam si est ratio ipsius : Et si sit hoc , Et illud dicimus esse : aut utrius contradictionis est ratio : utrum habendi duos rectos , aut non habendi

Cum autem inueniamus simul ipsum quia , Et propter quid scimus , si per media sit : si uero non , quia scimus , propter quid autem non . Si ergo luna c , defectus a , lunam plenam , umbram non posse facere , nullo nostrum in medio existente manifesto , in quo b : si ergo in c est b , quod est non posse facere umbram , cum nullus nostrum in medio sit , in hoc quidem a , quod est deficere , quia deficit manifestum est , sed propter quid , nondum : sed quia defectus quidem est scimus : quid autem est , nescimus . Cum autem manifestum est quia a in c sit , sed

Crediderunt nonnulli , lunam medietatem unam habere opacam , & alteram lucidam : cum autem pars opaca ad nos conuerteretur , aiebant esse deliquium .

propter quid est & querere b quidem est, utrum obiectio, aut conuersio lune, aut extinctio luminis: hoc autem ratio alterius termini: ut in his, ipsius a: est enim defectus, obiectio terræ. Quid autem est tonitruus & ignis extinctio in nube. Propter quid tonat & propter extingui ignem in nube. Sit nubes c, tonitruum a, extinctio ignis b: in c igitur nube est b, extinguitur enim in ipsa ignis: huic autem inest a, & est ratio b, ipsius a primi termini: si autem iterum huius aliud mediū sit, ex reliquis erit rationibus. Vt igitur accipitur quid est, & sit notum, dictum est. Quare syllogismus quidem ipsius quod quid est non sit, neque demonstratio, manifestum tamen est per syllogismum & demonstrationem: quare neque sine demonstratione est cognoscere quid est, cuius est causa alia: neque est demonstratio ipsius, sicut & in dubitationibus diximus.

De definitione quid est, & propter quid.

C A P V T X.

EST autē quorundā quædā causa altera, quorundā autem non est, * quare manifestū quoniam eorum quæ sunt quid est, alia quidem sine medio, ut principia sunt: quæ quia sunt, & quæ quid sunt, supponere oportet, aut alio modo facere manifesta: quod quidem arithmeticus facit. Et namque quid est, unitas supponit, & quia est: sed habentium medium, & quorum est quædā altera causa substantiæ, & ipsius esse: est per demonstrationē (sicut diximus) ostendere, non demonstrare. Definitio autē quoniā quidē, ratio ipsius quod quid est, manifestum est quoniā aliqua erit ratio ipsius quod quidem significat nomen, aut ratio altera, nomina ponens: ut quid significat

* Hic in multis exemplaribus Latinis habentur multa verba, quæ quoniam in Græco non sunt, à doctis reiecta sunt.

gnificat quod quid est, secundum quod triangulus est, quod quidē habētes quia est, quærimus propter qd est: difficile autē sic est accipere quæ nescimus quia sunt: causa autem dicta est prius difficultatis: quia neq; si est, neq; si nō est scimus: sed aut hoc secundum accidēs. Oratio autē una est dupliciter, hæc quidē coniunctione, ut Ilias: alia uerò unū de uno ostēdens non secundum acci dens: una quidem igitur terminus est termini, quæ dicta est. Alius uerò terminus est oratio demonstrans propter quid est: quare prior significat quidem, demonstrat autē nō. Quæ uerò posterior est, manifestū est quoniā erit ut demonstratio eius quod quid est, positione differēs à demonstratione. Differt enim dicere propter quid tonat, et quid est tonitrus: dicet enim sic quidē, propter id quod extinguitur ignis in nubibus. quid est tonitruus? sonus extinctionis ignis in nube. Quare eadem oratio alio modo, & alio dicitur: & sic quidem demonstratio continua, sic autem definitio. Amplius est terminus tonitruui, sonus in nubibus: hæc autē est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio: quæ autem est immediatorum definitio, positio est ipsius quid est, & indemonstrabilis: est ergo definitio una quidem oratio eius quod quid est, indemonstrabilis, una uerò syllogismus ipsius quid est: casu differens à demonstratione: tertia uerò est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio. Manifestum igitur ex dictis est, & qualiter est ipsius quod quid est demonstratio, & quomodo non est: & quorum est, & quorum non est. Amplius autem definitio quot modis dicitur, & qualiter quod quid est monstrat, & quomodo non, et quo-

rum est, & quorum non : adhuc autem & ad demonstrationem quomodo se habet, & quomodo contingit eiusdem esse, & qualiter non contingit.

Per quodlibet genus causæ demonstrari posse. CAP. XI.

QVONIAM autē scire opinamur cum sciamus causam : causæ autem quatuor sunt : una quidem quod quid erat esse, una uero cum hoc sit, necesse est hoc esse. altera autem quæ aliquid primò mouit, quarta uero cuius gratia, omnes hæc per medium monstrant. Et hoc enim quod cum sit hoc, necesse est esse, una quidem accepta propositione non est, duabus autem ad minus : hoc autem est, cum unum medium habeant : hoc ergo uno accepto, conclusionem necesse est esse. Manifestum est autem & sic, propter quid est rectus in semicirculo & aut quo existente, rectus est sit ergo rectus in quo a, media duorum rectorum in quo b, qui est in semicirculo in quo c : ipsius a igitur rectum esse in c, qui est in semicirculo, causa est b, hoc enim ipsi a æquale est : qui uero est c, ipsi b. duorum enim rectorum dimidium est : existente igitur dimidio duorum rectorū, a in c est : hoc autem erat in semicirculo rectum esse. Hoc autem idem est ei, quod quid erat esse : cum hoc significaret oratione : at uero & ipsius quod quid erat esse, causa monstrata est media. Hoc autem propter quid Medorum bellum factum est Atheniensibus & quæ causa est præliari Atheniensibus & quoniam in Sardes cum Erethrijs commiserunt : propter hoc enim motum est. Primum sit bellum in quo a, priores committentes in alios b, Atheniensibus c : est igitur b in c, prius enim est committe-

re Atheniensibus : a autem in b , debellauerunt enim prius iniustos , est itaque in b a , debellari prius incipientes . b autem in c , siue in Atheniensibus , priores enim inceperunt : medium itaque hic causa primum mouens . Quorumcunque uerò causa est cuius gratia : ut propter quid ambulat & ut sanus fiat . propter quid domus est & ut saluentur uasa . Hoc quidem gratia huius quod est sanari , illud uerò gratia huius quod est saluari : & propter quid oportet post cœnam ambulare : & cuius gratia oportet , nihil differt . Sit ambulare post cœnam , in quo c : non eminere cibos , in quo b : sanari in quo a : si igitur in eo quod est , post cœnam ambulat , esse facere non supereminere cibos iuxta os uentris , & hoc esse sanum : uidetur enim inesse ipsi ambulare quod est c , b non eminere cibos : in b autem a , hoc quod est sanatum : quæ igitur causa est , in c quòd a sit , quod est gratia cuius & b non eminere : hoc autem est sicut illius ratio . a enim sic reddetur , propter quid b inest c & quoniam hoc est sanari , hoc sic habere . Oportet autem commutare rationes , & sic singula magis apparebunt . Generationes autem e contrario hic & in causis secundum motum : ibi enim medium oportet primum fieri : hic autem ipsum c extremum , ultimum autem gratia cuius . Contingit autem idem & gratia cuius esse & ex necessitate : ut per lucernæ pellem lumen egredi , etenim ex necessitate disgredditur , quòd in parua est partibilis : & per maiores poros , si quidem lumen sit disgreddiendo : & gratia cuius , ut non offendamus . nonne igitur si esse contingit , & fieri , contingit & sicut si tonat extincto igne , necesse est sizare , & sonare : &

(quemad-

σίζευ,
est sonare, vt
cū in aqua
candens ferrū
extinguitur.

(quemadmodum Pythagorici dicunt) minarum causa
ijs qui sunt in tartaro, quatenus timeant. Plurima au-
tem huiusmodi sunt, & maximè in ijs quæ natura sub-
sistunt: & in constantibus hæc quidem propter hoc
natura facit: illa uerò ex necessitate. Necessitas au-
tem est duplex: hæc quidem secundum naturam, &
aptitudinem: hæc uerò uiolenta, & contra aptitudi-
nem: sicut lapis ex necessitate & sursum, & deorsum
fertur, sed non propter eandem necessitatem. Sed in
ijs quæ sunt ab intelligentia, alia quidem nequaquam
sunt ab eo quod per se frustra est, ut domus aut effi-
gies: neque ex necessitate sunt: sed propter hoc. Alia
uerò à fortuna sunt, ut sanitas, & salus, maximè in qui-
buscunque contingit, & sic & aliter: cū non à for-
tuna generatio sit. Quare finis bonus alicuius gratia
fit, aut natura, aut arte: à fortuna autem nihil pro-
pter aliquid fit. Eadem autem causa est & in ijs
quæ fiunt, & in factis, & futuris, quæ uerè est ijs
quæ sunt: medium enim causa est, ueruntamen in ijs
quæ sunt, & quæ est: in ijs autem quæ fiunt, quæ fit,
factis autem facta, & futuris futura. Vt propter
quid factus est defectus: propter id quod in medio fa-
cta est terra: fit enim propter id quod fit: erit autem
& propter id quod erit in medio: & est autem pro-
pter id quod est. Vt quid est crystallus: accipia-
tur quoniam aqua congelata est. Aqua in quo c, con-
gelata in quo a, causa media in quo b: defectus caloris
penitus, est igitur in c quidem, b: in hoc autem conge-
latū esse, quod est in quo est a: fit autē crystallus, cū
fiat b. factus est autē, factio: erit autē futuro b. Sic quidē
igitur

igitur causa, et cuius causa est, simul fit cum fit, & est, cum est: et in eo quod factum est, et in futuro eodem modo.

De fieri, & facto esse. CAP. XII.

IN ijs autem quæ non simul sunt, nunquid sunt in continuo tempore? sicut uidetur nobis alia eorum causa esse: ut facti esse altera facta, & futuri futura: & eius quod fit: si aliquid antea factum est. Est igitur à posterius facto, syllogismus: principium autem, & horum quæ facta sunt, unde & in ijs quæ fiunt similiter: à priori autem non est, ut quoniam hoc factum est: & in futuro similiter est: neque enim infinito aut finito erit tempore: quare quoniam hoc uerum est dicere factum esse, hoc uerum est dicere factum esse posterius. In medio autem falsum esset dicere, hoc iam altero facto: eadem autem ratio est & in futuro. Neque quoniam hoc factum est, hoc erit: medium enim simul genitum oportet esse, factorum factum, futurorum futurum, cum ijs quæ fiunt, fieri: cum ijs quæ sunt, esse: sed futurum esse, & esse, non contingit simul esse genitum. Amplius, neque infinitum contingit esse tempus medium, neque finitum: falsum enim erit dicere in medio. Speculandum ergo quid est continens: ut post id quod factum est, sit fieri in rebus: an manifestum est quod non continuum cum facto esse, quod fit: neque factum cum post facto esse: termini enim sunt atomi: sicut igitur neque sunt puncta adinuatim copulata, neque quæ facta sunt: utraque enim indiuisibilia sunt. Neque igitur quod fit cum eo quod factum est, propter idem: quod enim fit, diuisibile est: quod autem factum est, indiuisibile est. Sicut igitur linea ad punctum se habet, sic quod fit, ad quod factum est: sunt enim

nim infinita facta in eo quod fit. manifestum autē magis est in uniuersalibus : de motu oportet dicere de his .

De eo igitur quomodo cum eo quod consequēter fit generatione se habeat media causa, intantum acceptū sit : necesse enim ē in his medium ; ē primam immediata esse : ut a factū, quoniā c factū est : posterius autē c factū, a autē prius : principium igitur est c , propter id quod proximū est ipsi nūc , quod est principiu tēporis : sed c factum est, si d factum est : cum igitur d factū est, necesse est et a factū esse : causa autem est c, d enim facto, necesse est c factū esse : c autē facto, necesse est a prius fuisse . Si autem accipiēs aliquod mediū, stabit alicui immediatū : an semper extra cadet propter infinitū : nō enim continuū factū cū facto, quemadmodū dictū est : sed incipere tamē est necesse à medio, et ab ipso nūc primo . Similiter autē est ē in eo quod erit : si enim uerū est dicere quoniā erit d, necesse est prius uerū dicere quoniā a erit : huius autem causa est c, siquidem enim d erit, prius c erit : si uerò c erit, prius a erit . Similiter autē et infinita est decisio et in his : non enim erunt quæ erūt cōtinua adinuicem : principium autem ē in his sine medio accipiendū est . Habēt autē sic se in operibus, si facta est domus, necesse est decisos esse lapides, ē factū esse hoc propter quid est : quoniā necesse est fundamentū factū esse, si quidē et domus facta est : si uerò fundamentū est, prius lapides esse factos necesse est : iterum si erit domus, similiter prius erunt parietes (demonstratur autem per medium similiter) erit enim fundamentum prius .

In ijs quæ circulo gignuntur, demonstrationē
esse circularem: CAP. XIII.

QVONIAM autem uidemus in ijs quæ fiūt, circulo quandam generationem esse, & contingit hoc esse: si quidem consequantur adinuicem medium & termini: in his enim conuerti est: ostensum * autem est hoc in primis quod conuertuntur conclusiones: circulo autē hoc est. In operibus autem uidetur sic: depluta terra, necesse est uaporem fieri: hoc autem facto, nubem, hac autem facta, aquam, hac uerò facta, necesse est terram deplutam esse. Hoc autem erat ex principio, quare circulo circuiuit: cū enim unum horum quodlibet est, alterum est: & cū illud, alterum: & cū hoc, primū. Sunt autem quædam quæ fiunt uniuersaliter: semper enim & in omni aut sic se habent, aut fiunt: alia uerò quidem semper non, sed sicut frequenter sunt: ut non omnis homo masculus habet barbam, sed est sicut frequenter. Talium igitur necesse est & medium sicut frequenter esse. Si enim a de b prædicatur uniuersaliter, & hoc de c uniuersaliter necesse est, & a de c semper, & de omni prædicari: hoc enim est uniuersaliter, & de omni, & semper: sed suppositum est sicut frequenter esse: necesse est ergo medium sicut frequenter esse quod est in quo b: erūt ergo & eorum principia frequenter sine medio, quæcūq; in plurimū sic sunt, aut fiunt.

*c.5.2.prior.

Quo pacto definitio uestiganda sit.

CAP. V. XIII.

QVOMODO quidē sit quod quid est in terminis assignandum, & qualiter demonstratio, aut definitio sit ipsius, aut non, dictum est prius. Quomodo
autem

autem oportet uenari in eo quod quid est prædicantia, nunc dicemus. Eorum igitur, quæ insunt semper unicuique; quædam se extendunt in plus, non tamen extra genus: dico autem in plus esse, quæcunque insunt quidem unicuique; uniuersaliter, at uerò & alij: ut est aliquid quod omni trinitati inest; sed & non trinitati: sicut quod est, inest trinitati, sed & non numero: sed impar inest omni trinitati, & in plus est, & nanque ipsi quinario inest, sed non extra genus: quinarium quidem numerus est: nullum autem extra numerum, impar est. Huiusmodi igitur accipienda sunt usque ad hoc, quousque tot accipiantur primum, quorum unumquodque in plus sit: omnia autem non in plus: hanc enim necesse est substantiam rei esse. Ut trinitati inest omni, numerus impar, primus utrobique: & sicut quod est non mensurari numero, & sicut non componi ex numeris. Hoc itaque iam trinitas, est numerus impar primus: & sic primus. Horum enim unumquodque illa quidem imparibus omnibus insunt, ultimum autem & dualitati: omnia autem nulli. Quoniam autem ostensum à nobis in superioribus, quod necessaria quidem sunt in eo quod quid est prædicantia: uniuersalia autem necessaria sunt: trinitati autem, & cuilibet alij sic accipiuntur in eo quod quid est accepta, sic ex necessitate quidem erit trinitas hæc. Quod autem substantia sit, ex his manifestum est: necesse est enim nisi hoc sit trinitatis esse, ut genus aliquod esse: hoc aut nominatum est, aut non nominatum: erit igitur in plus quam trinitati inexistens. concessum enim huiusmodi sit esse genus, ut quod insit quidem secundum potentiam in plus: si igitur

tur

tur nulli inest alij quàm atomis trinitatibus, hoc utique erit trinitatis esse: supponatur. n. hoc substantia uniuscuiusq; esse, quæ in atomis ultimum prædicatum: quare similiter & alij cuilibet, sic demonstratorum quidem, illi esse erit. Cōgruum autem est cum totum aliquod negocietur aliquis, departiri genus in atoma specie prima: ut numerum in trinitatem, & dualitatem: postea sic illorum definitiones accipere tētare, ut rectæ lineæ, & circuli, & recti anguli. Post hæc autem accipientem quod genus sit, ut utrum quantitatum, aut qualitatum, proprias passiones speculari per communia prima: compositis enim ex atomis conuenientia, ex definitionibus erunt manifesta, propterea quod principium est omnium definitio, & quod simplex est: & simplicibus per se inesse conuenientia solis, alijs autem secundum illa. Sed diuisiones quæ sunt secundum differentias, utiles sunt ad hoc sic aduendum: ut tamen monstrant, dictum est prius. Vtiles autem erunt sic utique solum ad colligendum quod quid est: & uidebitur utique nihil monstrare, sed mox decipere omnia, tanquā si ex principio acceperit aliquis sine diuisione. Differt autē aliquid primum & posterius prædicamentorum prædicari: ut est dicere animal mansuetū, bipes: uel bipes animal mansuetū: si. n. omne ex duobus est, et unū quid sit animal mansuetū, iterū ex hoc & differentia, homo aut quodlibet unū sit, necesse est diuidentē petere. Amplius, nihil relinquendū in eo quod quid est, sic solū modo cōtingit: cum enim primum accipiatur genus, si quidē aliquis inferiorū aliquam diuisionum accipiat, nō incidet omne in hoc: ut nō omne animal, aut totū pennatū est,
aut

aut diuisum pennis: sed pennatum, animal omne. Huius enim differentia hæc est. Prima autem differentia est animalis, in quam omne animal incidit. Similiter autem et in unoquoque aliorum, et in ijs quæ extra genera, et quæ sub ipsis sunt: ut in aue, in qua est omnis auis: et in pisce, in quo omnis est piscis. Sic igitur uadenti præsumptum est scire quoniam nihil relictum est: aliter autem, relinquere necesse est, et non scire. Nihil autem oportet desinientem et diidentem omnia scire quæ sunt: et tamen impossibile dicunt esse quidam, differentias cognoscere, quæ sunt ad unumquodque non cognoscentem unumquodque: sine autem differentiis non esse unumquodque scire: à quo enim non differt, idem esse huic: à quo autem differt, alterum ab hoc. Primum quidem hoc falsum est: non enim secundum omnem differentiam, alterum est: multæ enim sunt differentie in eisdem specie, sed non secundum substantiam, neque per se. Postea cum accipiantur opposita, et differentia, et quod omne incidit hinc aut inde, et accipiat in altero quod queritur esse, et hoc cognoscat, nihil differt scire, aut non scire de quibuscunque prædicantur alijs differentie. Manifestum enim est, quod si sic uadens ueniat in hæc, quorum non est amplius differentia, habebit rationem substantie: omne autem incidere in diuisionem, si sint opposita quibus nihil interest, non est petitio: necesse est enim omne in altero ipsorum esse, si quidem illius differentia est. Ad probandum autem terminum per diuisiones, tria oportet coniecturare: ut accipiantur prædicata in eo quod quid est, et hæc ordinatè quid primum est, aut secundum: et quoniam hæc omnia

omnia sint. Est autem unum horum & primum per id quod possumus sicut ad accidens syllogizare, quoniam est & per genus probare. Ordinare autem sicut oportet, erit: si primum accipiat: hoc autem erit si accipiat quod omnibus sequitur, illi autem non omnia: necesse est enim aliquod esse huiusmodi: accepto autem hoc, iam idem inferioribus modus: secundum enim, aliorum primum erit, & tertium continuorum: remoto enim, quod est sursum, continuum aliorum primum erit: similiter autem & in alijs. Quod autem omnia hæc sint, manifestum ex hoc quod recipimus: primum quidem secundum diuisionem, quoniam omne aut hoc, aut illud est: est autem hoc, & iterum huius totius differentiam: extremi autem non amplius esse differentiam, uel etiam statim cum ultima differentia à toto non differre specie. Hoc manifestum enim est, quoniam neque plus hoc opponitur. Omnia enim in eo quod quid est accipiuntur horum, neque deficit nihil: aut enim genus, aut differentia utique erit: genus quidem igitur est primum, & cum differentijs hoc acceptum est: differentiarum autem omnes habentur, non enim amplius est posterior: specie enim utique differret, & ultimum: hoc autem dictum est non differre. Querere autem oportet intendentem in similia, & indifferentia, primum quid omnia idem habeant: postea iterum in altera, quæ in eodem quidem genere sunt cum illis: sunt autem ipsis quidem idem specie, ab illis autem altera: cum autem in his accipiatur quid omnino idem, & in alijs similiter: in acceptis iterum intendendum est si idem sit, quousque in unam conueniant rationem: hæc enim erit definitio. Si

De Alcibiade
vide Iust. li. 5.
de Achille Ho-
mer. lib. 1. de
Aiace Oui. li.
13. Metamor.
de Lysandro
Iusti. lib. 5. de
Socrate, Laër-
tiū, & Plato.
Phædone, &
Menexeuo.

uerò non uadit in unam, sed in duas, aut plures: mani-
festum est quòd utiq; non est unum aliquod quod præ-
dicatur, sed plura. Vt dico, si quid est magnanimitas
querimus: intendendum est in quosdam magnanimos,
quos scimus quid habeant unum omnes in quatum sunt
huiusmodi. Vt si Alcibiades magnanimus, aut Achil-
les, & Ajax: quid unum omnes habent? non tolerare
iniuriati. Hic enim dimicauit, ille insaniuit, hic autem
interfecit seipsum. Iterum idem est in alteris, ut Ly-
sandro, & Socrate, si iam indifferentes esse, & for-
tunati, & infortunati, hæc duo accipiens intendas quid
idem habent, aut impassibilitas quæ est circa fortunas,
aut non tolerantia cum iniuriantur: si uerò nullum sit
commune, duæ species erunt utiq; magnanimitatis. Sem-
per enim est omnis definitio uniuersalis: non enim in
quodam oculo dicit sanabile medicus, sed aut in omni,
aut in specie determinans.

Species facilius, quàm genera finiri.

CAPVT XV.

FACILE autem est magis singulare definire,
quàm uniuersale: unde oportet à singularibus in uni-
uersalia ascendere. Et nanque æquiuocationes magis
latent in uniuersalibus, quàm in indifferentibus. Si-
cut autem in demonstrationibus oportet syllogizari
inesse, sic & in terminis clarum: hoc autem erit, si
per ea quæ secundum unumquodque dicuntur, sit in
unoquoque genere definiri separatim: ut simile non
omne, sed in coloribus & figuris: & acutum, quod
est

est in uoce: & sic in commune erit ire, timentem ne
equiuocatio contingat. Si autem non oportet dispu-
tare in metaphoris, manifestum est neque definire me-
taphoris, neque quaecunque dicuntur in metaphoris:
disputare enim erit necesse in metaphoris.

Anatomen, & analogiam terminandis
problematis momentum habere.

CAPVT XVI.

VT habeamus proposita, eligere oportet decisio-
nes, & diuisiones: sic autem eligere secundum subie-
ctum genus commune omnium. Ut si animalia sint quæ
considerantur, qualia omni animali insunt: acceptis
autem his, reliquorum primo qualia omni sequantur:
ut si hoc est auis, qualia omni sequantur autem, & sic
semper illi proxima. manifestum enim est quoniam ha-
bebimus iam dicere propter quid insunt sequentia ijs
quæ sunt sub communi: ut propter quid homini, aut
equo insunt. Sit autem animal in quo a, b autem sequen-
tia omni animali: in quibus autem sunt c, d, e, sicut quæ-
dam animalia. manifestum igitur est propter quid est
b in d, propter a enim: similiter autem & in alijs, &
semper in alijs eadem est ratio. Nunc quidem secun-
dum ea quæ assignantur communia nomina, dicimus.
Oportet autem non solum in his considerare, sed & si
aliud aliquid uidetur commune existens accipientem:
postea quibus hoc inhaereat, & qualia huic sequantur:
ut cornua habentibus habere uentres, & non utrobiq;
dentes esse: item habere cornua quibus sequitur: ma-

nifestum enim propter quid in illis est quod dicitur, propter id enim quod cornua habent, inest. Amplius, alius modus est secundum analogum eligere: unum enim accipere non est idem, quod oportet uocare seipsum, & spinam, & os: sunt autem quæ sequuntur et bis: tanquam natura una huiusmodi existente. Eadem autem proposita sunt, quæ quidem idem medium habent, ut quoniam omnia contrarij status: horum autem quedam genere eadem sunt, quæcunq; habent differentias, ex quo aliorum aut aliter sunt: ut propter quid resonat, aut propter quid apparet, & propter quid irris: omnia enim hæc quidem unum propositum sunt genere: omnia enim repercussio sunt, sed specie altera. Alia autem ex eo quod medium quidem subalternum medium est, differunt propositorum: ut propter quid Nilus finiente mense magis fluit & propter id quod hybernior est finiens mensis. propter quid autem hybernior est finiens mensis & propter id quod luna deficit, hæc enim sic se habent adinuicem.

De causis, & effectis: & an vnius plures sint
causæ. CAP. XVII.

DE causa autem, & cuius causa est dubitabit aliquis: nunquid cum causatum est, & causa est: ut si folia fluunt, aut deficit luna: & causa deficiendi, vel folia cadendi erit: ut si huius est, lata habere folia: deficiendi autem, terram in medio esse. Si enim non, aliqua alia erit causa ipsorum: si uero causa sit, & causatum simul: ut si in medio est terra, deficit, aut si latum

tum est folium, folia fluunt: si autem sic est, simul utique erunt, & demonstrabuntur per inuicem. Sit enim folium fluere in quo a, latum autem folium in quo b, uitis uero in quo c: si igitur in b est a, omne enim latum folium habens folio fluit: c autem inest b, omnis enim uitis habet lata folia: & a in c est, omnis uitis folio fluit: causa est b medium. Sed & quoniam latis folijs uitis sit, est propter id quod folio fluit, demonstrare. sit enim d latum quidem folium, e autem folio fluere, uitis uero in quo f, infigitur est e, etenim folio fluit omnis uitis: in e autem d est: omne enim fluens folio, latum est folium habens: omnis itaque uitis latum est folium habens: causa autem est folio fluere. Si autem non contingit causas esse adinuicem, causa enim prius est eo cuius est causa. & deficiendi quidem est causa, terram esse in medio: eius autem quod est in medio terram esse, non est causa deficere. Si igitur per causam demonstratio est, propter quid est: si uero non per causam ipse, quia: quoniam quidem terra in medio est cognouit, propter quid autem non. Quod autem non, deficere causa sit in medio esse, sed hoc, deficiendi manifestum est: in ratione enim deficiendi, inest quod est in medio: quare manifestum est quod per hoc, illud cognoscetur: sed non hoc, per illud. An contingit unius plures esse causas? & nanq; si est idem de pluribus primis predicari primo: sit a in b primo existens, & in c alio primo, & hoc sit in d, hoc uero sit in e, erit itaque a in d, & in e: causa autem quod a sit in d quidem, b: in e autem, c: quare cum causa sit, necesse est rem omnem esse: sed res cum sit, non necesse est esse

Quare arborū
alię citius, alię
seri^o folio flu-
ant, lege The-
ophr. lib. 1. de
stirp. & plātis.

omne quodcunq; sit causa: sed causam quidē necesse est esse: non tamen omnem. An si semper uniuersale propositum, & causa totum quiddam est, & cuius est causa uniuersale? ut folio fluere in toto quodam determinatum est: & si species ipsius sint: uniuersaliter igitur aut plantis, aut huiusmodi plantis: quare & medium æquale oportet esse in his & cuius est causa, & conuerti: ut propter quid arbores folio fluunt: si ergo propter densitatem humidi, siue folio fluit arbor, oportet esse densitatem: siue densitas est non in qualibet, sed in arbore: est folio fluere. Vtrum autem contingat non eandem esse causam eiusdem in omnibus, sed alteram, an non? an si quidem per se demonstratur, aut non secundum signum aut accidens? non potest esse. ratio enim extremi, medium: si uerò non sic, contingit: est autem & cuius causa & cui, considerare secundum accidens, non tamen uidentur proposita esse. Si autem non, similiter, se habebit medium: si quidem sunt æqui-uoca, æquiuocum mediū est: si uerò sicut in genere, similiter se habebit: ut propter quid commutabiliter, analogum: alia enim est causa in numeris, & in lineis, & eadem quidem inquantum lineæ, alia: inquantum autem habens augmentum huiusmodi, eadem: sic in omnibus. Similem autem esse colorem colori, & figuram figuræ, aliam esse causam alij: æquiuocum enim est simile in his: hic quidem est fortassis secundum analogiam habere latera & æquales angulos, in coloribus autem unum sensum esse, aut aliquid aliud huiusmodi: quæ autem secundum analogiam sunt eadem, & medium habent secundum analogiam. Habet autem sic consequi

consequi causa adinuicem, & cuius est causa, & cui est causa: unumquodque quidem accipienti, & cuius est causa in plus est: ut quatuor aequales qui sunt extra, in plus sunt quam triangulus, aut quadrangulus, in omnibus autem ut in aequalibus est: quæcunque enim, quatuor aequales qui sunt extra: & medium similiter est. Est autem medium ratio primi extremi, ex quo omnes scientiæ per definitionem fiunt: ut folio fluere similiter sequitur uti, & excellit: & ficui, & excellit, sed non omnia, sed equalia sunt: si uero accipias primum medium, ratio fluendi folijs est: erit enim primum quidem in altera medium, quoniam huiusmodi sunt omnia: deinde huius medium, quoniam succus densatur, aut quiddam aliud huiusmodi. Quid autem est folio fluere? densari in contractu seminis succum. In figuris autem sic assignabit quærentibus consecutionem causæ, & cuius est causa: sit a quidem in b omni, b autem in unoquoque eorum, quæ sunt d, in plus autem: b igitur uniuersale utique ipsis incrit d: hoc autem dico uniuersale, quod non conuertitur: primum autem uniuersale, cui unumquodque quidem non conuertitur, omnia autem conuertuntur, & non excedunt: ipsis d igitur causa ipsius a, est b. oportet itaque a in plus quam b extendi: si uero non, quid magis causa erit hoc illius? Si igitur in omnibus e est a, erunt aliquid illa unum omnia aliud quam b: si enim non, quomodo erit dicere quoniam in quo est e, sit a, omni: in quo autem a, non omni sit e? propter quid enim non erit causa aliqua ut a sit in omnibus d? sed nunquid & quæ sunt e, erunt aliquod unum? considerare oportet hoc, & sic c: con-

Felis vacuitas
longæuitatis
causa. vide A-
ristotelem in
princ.lib.4.de
parti.animal.

tingit igitur eiusdem plures causas esse, sed non eisdem specie: ut longæ uitæ quadrupedia, non habere chole-
ram causa est: uolatilia autem, sicca esse, aut altera
aliqua: si autem in atomum non statim ueniunt, & non
solum unum medium, sed plura, & causæ plures sunt.

Vtrum autem causa mediorum, quod ad uniuersale
primum est, aut quod ad singulare singularibus? Ma-
nifestum igitur est ea esse, quæ proxima unicuique: cui
causa est: primum enim sub uniuersali esse, hæc est
causa: ut in d, sit quod est a, causa est c: in d. quidem
igitur esse a, causa est c, in c autem b: in hoc autem, ea-
dem est. De syllogismo igitur, & de demonstratione
quidque unumquodque est, & quomodo sit, manife-
stum est: simul autem & de scientia demonstratiua,
idem enim est.

Quomodo principia cognoscantur, &
quis principiorum sit habitus.

CAPVT. XVIIII.

DE principijs autem qualiter fiunt cognita, &
quis est cognoscens habitus: hinc est manifestum, dubi-
tantibus primum. Quod quidem igitur non contin-
git scire per demonstrationem, non cognoscentem pri-
ma principia immediata, dictum est prius: immedia-
torum autem cognitionem utrum eadem est, an non ea-
dem, dubitabit utique aliquis. Et utrum scientia in
utroque est, an non: an huius quidem scientia, illius
autem alterum aliquod genus sit. Et utrum cum non
insint habitus, fiant: an cum insint, lateant. Si quidem
igitur habemus ipsos, inconueniens est. contingit enim
certiores habere cognitiones demonstratione, & late-
re:

re: si autem accipiamus nou habentes prius: qualiter
utiq; cognoscamus. & addiscamus ex non præexisten-
ti cognitione: impossibile enim est, sicut in demonstra-
tione diximus. Manifestum igitur est quoniam neq; ha-
bere possibile est, neq; ignorantibus, & neque non ha-
bentibus habitum fieri. Necessse est itaque habere
quandam quidem potentiam: non huiusmodi autem ha-
bere, quæ est his honorabilior secundum certitudinē.
Videtur autem hæc omnibus inesse animalibus, habent
enim connaturalem potentiam iudicatiuam, quam uo-
cant sensum. Cum insit autem sensus, in ijs quidem ani-
malium fit mansio sensibilis, in alijs autem non fit: in
quibuscunq; igitur non fit, aut omnino, aut circa quæ
non fit: nec est in his cognitio extra quod sentiunt: in
quibus autem inest sentientibus, habere unum quiddam
in anima: multis quidem factis huiusmodi, iam differen-
tia quædam fit, ut in his quandam sit fieri rationem ex
talius memoria: in alijs uerò non. Ex sensu igitur fit
memoria sicut dicimus. ex memoria autem multoties
eiusdem facta, experimentum. Multæ enim memoriæ
numero, experimentum est unum: ex experimento aut
ex omni quiescente uniuersale in anima, uno præter
multa (quod cum in omnibus unum sit illud idem) artis
principium, & scientiæ: siquidem igitur circa gene-
rationem, artis est: si uerò circa ens, scientiæ. Neq;
igitur insunt determinati habitus, neq; ab alijs habiti-
bus fiunt notioribus, sed à sensu. Ut in pugna euer-
sione facta, uno stante, alter stetit, postea alter, quo-
usque in principium ueniant, anima autem huiusmodi,
cum sit qualis possit pati hoc stante. Quod autem di-
ctum

Etum est antè, sed non clarè dictum est, iterum dicamus: stante enim uno indifferentium; primum quidem in anima uniuersale est: & nanq; sentire quidem singulare, sensus autem uniuersalis est, ut hominis, non Callie hominis. Iterum in his statur, quousq; uti impartibilia stent & uniuersalia: ut huiusmodi animal, quousq; animal: & in hoc similiter. Manifestum igitur est, quoniam nobis prima, inductione cognoscere necessarium est: & nanq; & sensus sic uniuersale facit. Quoniam autem circa intelligentiam habituum quibus uerum dicimus, alij quidem semper ueri sunt, alij recipiunt falsitatem: ut opinio, & ratio, uera autem sunt semper scientia, & intellectus: & nihil est scientia certius aliud genus, quàm intellectus, principia autem demonstrationibus notiora sunt: scientia autem omnis cum ratione est: principiorum scientia quidem non utiq; erit. Quoniam autem nihil uerius cōtingit esse scientia quàm intellectum: intellectus utiq; erit principiorum. Ex his considerationibus & quoniam demonstrationis principium non demonstratio: quare neq; scientie scientia. si igitur nullū aliud præter scientiam habemus genus uerum, intellectus utiq; erit scientie principium: & principium quidem principij erit utiq;: omne autem similiter se habet ad rem omnem.

FINIS.

IN TOPICORVM

LIBRVM PRIMVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



NVNC ET Topica percurramus. Differere hic in quouis negotio docemur. Tractaturq; dialectica potissimum ratiocinatio ex probabilibus, differens à litigiosa. quoniam in ea non tam probabilia sunt, quàm videntur. Consert exercitationi, congressibus Philosophiae. Propositio igitur omnis, vel problema, quod à propositione modo tantum differt, circa genus, definitionem, proprium atque accidens, & quidem in pradicamentis omnibus versantur. Cernitur & idem, & alterum, quod utriusque, genere, specie, numero. Quatuor dialectici instrumenta, acceptio propositionum; distinctio intellectuum, inuentio differentiarum, cōsideratio similitudinis. Propositiones accipimus, ex omnium, ex vulgi, è sapientium opinionibus, vel moralibus, vel naturalibus, vel rationalibus. Distinguntur intellectus inspectis oppositis, specie ne an vocabulo differant: item casibus, generibus, functionibus, & comparisonibus, discriminibus. Differentia generibus exquiruntur. similitudo vbi indagatur, quæ diversorum sunt, aut eorundem generum. Horum qualibet vsus habent in disputando proprios.

TOPICORVM ARISTOTE- LIS LIBER PRIMVS.

M V M L A R I A V I

Quid intendit, & quæ ratiocinandi
species. CAPVT I.

Methodus si-
gnificat semi-
tam, viamque
côpendiariâ :
quo noie A-
rist. suas iure
disciplinas vo-
cat: sunt enim
breuissimæ, &
citò ad rei, de
qua sunt, du-
centes cogni-
tionem.



PROPOSITVM quidem nego-
tij, est methodum inuenire, per quam
poterimus syllogizare, de omni pro-
posito problemate ex probabilibus,
& ipsi disputationem sustinentes, ni-
hil dicemus repugnans. Primum igitur dicendū, quid
est syllogismus, & quæ eius differentie, quomodo su-
matur dialecticus syllogismus: hūc enim querimus secū-
dum propositū negotium. Est itaq; syllogismus, oratio
in qua positis quibusdam, aliquid aliud à positis ex ne-
cessitate accedit, per ea quæ posita sunt. Demon-
stratio uerò, est quando ex ueris & primis, syllogis-
mus erit, aut ex talibus, quæ per aliqua prima & ue-
ra, eius quæ circa ipsa est, cognitionis principium sum-
pserunt. Dialecticus autem syllogismus, est qui ex
probabilibus est collectus.

Sunt autem uera et prima, quæ non per alia, sed per
seipsa fidem habent. Nō enim oportet in disciplinaribus
principijs, inquirere propter quid: sed secundum unū-
quodque principiorum ipsam per se esse fidem.

Pròbabilia autē sunt quæ uidētur omnibus, aut plu-
rimis, aut sapientibus: & his uel omnibus, uel plurimis,
uel maxime familiaribus, & probatis. Litigiosus autē
est syllogismus, ex ijs quæ uidētur probabilia, nō sunt au-
tem.

tem. Et qui ex probabilibus quidem, aut ex ijs quæ uidentur probabilia, est apparens. Non enim omne quod uidetur probabile, est probabile: nihil enim eorū quæ dicuntur probabilia tenus superficie, habet omnino phantasmam, * uelut circa litigiosarum disputatio-
 num principia, accidit se habere: statim enim, sæpius sunt. * Id est, talia
 etiam eis qui parua uidere possunt, manifesta est in his, falsitatis natura. . . Ergo prior quidem eorum (qui dicti sunt litigiosi syllogismi) etiā syllogismus dicatur: reliquus uero litigiosus quidē syllogismus, syllogismus autem non: eo quod uidetur quidem ratiocinari, ratio- cinatur autem minimē. Amplius autem præter omnes (qui dicti sunt) syllogismos, ex ijs, quæ sunt circa aliquas disciplinas peculiaria, fiunt paralogismi: quemadmodum in geometria, & huic cognatis, accidit se habere. Videtur autē hic modus differre à dictis syllogismis. nam neq; ex ueris, & primis colligit pseudo- graphus, neq; ex probabilibus: nam sub definitionē non cadit: neq; enim quæ omnibus uidentur sumit, neq; quæ pluribus, neq; sapientibus, & his, neq; omnibus, neque plurimis, neq; probatissimis, sed ex peculiaribus quidē discipline sumptis, non ueris autem, syllogismū facit: nā eo quod aut semicirculos describit, nō ut opor- tet, aut lineas aliquas ducit, nō ut ducendæ sunt, paralogismum facit. Species igitur syllogismorum, ut figuratim sit complecti, dictæ sunt. Summatim autē dicendo de omnibus prædictis, & de his quæ postea sunt dicēda, intantum nobis determinatum sit: eo quod de nullo eorū exactā rationē assignare deligimus: sed aliquatenus figuratim de his uolumus pertransire: omnino suffi-
 ciens

ciens arbitrātes esse secundū propositam methodū, posse cognoscere quomodo unumquodq; illorū se habet.

Ad quot utilis dialectica, disserendique disciplina.

CAPVT II.

CONSEQUENS autē est ex ijs quæ dicta sunt, dicere ad quot, & quæ, utile sit hoc negotium. Est autem ad tria: ad exercitationes, ad colloquia, ad eas, quæ secundum philosophiam sunt, disciplinas. Quod igitur ad exercitationem sit utile, ex his perspicuum est: methodum enim habentes, facile de proposito argumentari poterimus. Ad colloquia uerò, eo quod multorum annuerātes opiniones, nō ex extraneis, sed ex proprijs doctrinis sermocinabimur ad eos transmutantes quicquid non bene, uidentur nobis dicere. Ad secundū philosophiam autem disciplinas: quod potentes ad utraq; dubitare, facile in singulis intuebimur uerū, & falsum: præterea autem ad prima eorum quæ in unaquaque disciplina sunt principia. Nam ex proprijs secundum propositam disciplinam principijs, impossibile est dicere aliquid de ipsis, eo quod prima principia sunt omnium: per ea uerò (quæ sunt circa singula) probabilia, necesse est de illis transigere. Id autem proprium, maximē peculiare dialecticæ est: nam cum sit inquisitiua, ad omnium methodorum principia uiam habet. Habebimus autē perfectē methodū, quādo perinde habebimus ac in rhetorica, & medicina, & huiusmodi facultatibus: hoc autē ex ijs quæ cōtingunt facere quæ eligimus. Nā neq; rhetor omni ex modo persuadebit, neq; medicus sanabit: sed ex ijs quæ contingunt nihil omiserit, sufficenter eum disciplinam habere dixerimus.

In disciplinis finē propositū quē per eas quærimus, nō semper assequimur, sed nihilomin⁹ eas habere dicimur, si ex eis quæ contingūt nihil omittim⁹.

Ex quibus & quot, disceptatio dialectica
copstet.

CAPVT III.

PRIMUM igitur considerandum, ex quibus est
methodus: siquidem sumpserimus ad quot, & quæ, ex
quibus orationes, & de quibus syllogismi: & quomodo
his abudemus, habebimus sufficenter propositum. Sūt au-
tem numero equalia et eadē, ea ex quibus orationes, et
de * quibus syllogismi: sunt enim orationes ex propo-
sitionibus: de quibus autem syllogismi fiunt, problemata
sunt. Omnis autē propositio, et omne problema, aut pro-
priū, aut genus, aut accidēs indicat: etenim differentia,
cum sit generalis, cū genere ordināda est. Quoniā au-
tem propriū hoc quidē quid est esse significat, illud autē
nō significat, diuidatur proprium in utraq; prædictas
partes, & uocetur illud quod quid erat esse significat,
terminus: reliquū uerō secundum cōmunem de ipsis assi-
gnatā nominationem, nuncupetur propriū. Manifestum
igitur ex ijs quæ dicta sunt, quod secundum præsentē di-
uisionē quatuor omnia accidunt fieri, aut propriū, aut ter-
minū, aut genus, aut accidēs. Nemo autē nos opinetur
dicere quod unūquodq; horum secundū se dictū propo-
sitiō, uel problema est: sed quod ab * his et problemata,
et propositiones fiūt. Differunt autē problema, et pro-
positio, modo: nā cū sic dicitur, putāsne animal gres-
sibile bipes definitio est hominis? & putāsne animal ge-
nus est hominis? propositio fit. Si aut, utrū animal gres-
sibile bipes definitio est hominis, an nō? problema fit. Si-
militer autem & in alijs. Quare meritō equalia nu-
mero problemata, & propositiones sunt: nam ab om-
ni propositione problema efficies, mutans modum.

*hic de pro
ex positū est.

Interrogatio
problematis
utrūq; opposi-
torū claudit:
propositiōis
autem, alterū
tantum.

*ab pro ex.

De

De termino, proprio, genere, & accidente. CAPVT IIII.

Nomine termini hic semper & in sequentibus definitio intelligitur.

A signatur definitio pro nomine aut pro oratione.

Omnis definitio est oratio, quare dictio sola non est definitio, sed tamen aliquantum verum definitionis habet.

Non satis est ostendere idem esse ad definitionis constructionem: sed ad euerisionem eius satis est diuersam ostendere esse.

DICENDUM autem, quid terminus, quid proprium, quid genus, quid accidens. Est autem terminus quidem oratio, quid erat esse significans. A signatur autem aut oratio pro nomine, aut oratio pro oratione: possibile est enim et eorum, quae sub oratione significatur, quaedam definiri. Quicumque autem quolibet modo nomine signationem faciunt, manifestum quoniam non assignant illi rei definitionem, eo quod omnis definitio, oratio quaedam est: accommodatum tamen termino, et huiusmodi ponendum est: ut quod honestum est, decens. Similiter autem et utrum idem sensus, et disciplina, an diuersum: etenim circa definitiones, utrum idem, an diuersum, plurima fit immoratio. Simpliciter autem accommodata termino omnia dicantur, quae sub eadem disciplina cum definitionibus continentur. Quod autem omnia quae nunc dicta sunt, huiusmodi sunt, manifestum ex his. Potentes enim quod idem, et quod diuersum disputare, eodem modo et ad definitiones argumentari facile poterimus: nam ostendentes quod non idem est, interminantes erimus definitionem, non tamen conuertitur, quod nunc dictum est: non enim sufficiens est ad astruendum definitionem ostendere idem esse: at tamen ad destruendum, sufficiens est ostendere quod non idem est. Proprium autem est, quod non indicat quid est esse, soli autem inest, et conuersim praedicatur de re: ut proprium est hominis grammatices esse susceptuum. Nam si homo est, et grammatices susceptibilis est: et si grammatices susceptuum est, et homo est. Nemo enim proprium dicit, quod contingit alij inesse, ut homini

homini dormire : neque si forsitan per aliquod tempus
 inest soli . Si autem * forte dicatur aliquid talium pro-
 prium , non simpliciter . aliquando , uel ad aliquid di-
 cetur : nam ex dextris quidem esse , aliquando propriū
 est . Bipes autem ad aliquid proprium est dictum :
 ut homini ad equum , & canem . Quod autem eorum
 quæ contingunt alij inesse , nullum conuersim prædica-
 tur , manifestum est : non enim necessariū est si quid dor-
 mit , hominem esse . Genus autem est , quod de pluri-
 bus , & differentibus specie in eo quod quid est prædi-
 catur . In eo quod quid prædicari ea dicuntur , quæcūq;
 conuenit eū , qui interrogatus est , reddere , quid est , quod
 propositū est : quemadmodum de homine , conuenit eū ,
 qui interrogatus est , qui id est , quod propositū est : di-
 cere quod animal . Generi autem accommodatū est
 utrum in eodem genere aliud alij , an in altero sit . Nam
 & huiusmodi sub eandem methodum cadit cum genere :
 disputantes enim quod animal genus hominis , simplici-
 ter & bouis , disputantes erimus quoniam hæc in eodem
 sunt genere : si autem alterius quidem ostendamus quod
 genus est , alterius autem quod non est , disputantes eri-
 mus quoniam non in eodem genere hæc sunt . Accidens
 autem est , quod nihil horum est , neque definitio , neq;
 proprium , neque genus : inest autem rei . Et quod
 contingit inesse cuius uni , & eidem , & non inesse : ut
 sedere contingit inesse alicui eidem , & non inesse . Ita
 militer autem & album : nam & idem nihil prohibet
 quandoque album , quandoque non album esse . Est
 autem accidentis definitionū secunda melior : nam cum
 dicitur prima , necessarium est si debet quis intelligere ,

*aliis , si e-
 nim .

Quid , in eo
 quod quid est
 prædicari sit .

præscire quid est terminus, & genus, & proprium :
 secunda autem perfecta est ad cognoscendum, quid est
 quod dicitur, per se. Annectantur autem accidenti,
 & quæ ad seinuicem sunt comparationes quolibet mo-
 do ab accidente dictæ : ut utrum honestum, an quod cõ-
 fert, expetibilius : & utrum quæ est secundum uirtutẽ,
 an quæ secundum uoluptatem suauior uita : & si quid
 aliud similiter his est dictum : in omnibus enim talibus
 utri magis prædicatum accidit, quæstio fit. Mani-
 festum est autem ex his, quoniam accidens nihil prohibet,
 & quando, & ad aliquid proprium fieri : ut se-
 dere cum sit accidens, quando quis solus sedet, tunc ali-
 quando proprium erit : solo uerò sedente, ad non seden-
 tes proprium. quare & ad aliquid, & aliquando ni-
 hil prohibet accidens, proprium fieri : simpliciter au-
 tem proprium non erit.

Quòd cætera prædicata aliquid claudant eorũ,
 quæ definitio continet. CAP. V.

Communitas
 aliorũ prædi-
 catorum cum
 definitione.

NON lateat autem nos quoniam quæ ad propriũ,
 & genus, & accidens omnia dicuntur, et ad definitiones
 cõueniet dici. Ostendentes enim quoniam non ei soli
 inest, quod est sub definitione (quemadmodũ & in pro-
 prio) aut quoniã nõ genus quod assignatũ est in defini-
 tione, aut quoniã nõ inest, aliquid eorũ quæ in definitio-
 ne dicta sunt (quod quidem & in accidente dici potest)
 interimentes erimus definitionẽ. Quare secundũ prius
 assignatã rationem, omnia erunt quodammodo definitio-
 ni accommodada, quæ numerata sunt. Sed non propter
 hoc unã in omnibus uniuersalem methodum querendũ,
 neque enim facile inuenire hanc est : & si inueniatur,

omnino

omnino obscura, et insuauis planè fuerit ad propositum negotium. Propria uerò in unoquoq; terminatorum generum assignata methodo, faciliè ex ijs quæ circa unumquoq; propria sunt, decursus propositi fieri possit.

Quare uniuersaliter figura quidem (quemadmodum dictum est prius) diuidendū est: reliquorum autem ea quæ maximè sunt singulis peculiaria: annectendū, definitioni & generi accommodata ea nuncupantes: penè autem adiuncta sunt, quæ dicta sunt ad singula.

De eodem.

CAPVT VI.

PRIMUM autem omnium de eodem determinandum, quoties dicitur. Videbitur autem idem, ut figuratim sit sumere, tripliciter diuidi. Numero enim, aut specie, aut genere, idè solemus appellare. Numero quidem, quorum nomina plura, res autem una: ut indumentum, & uestis. Specie autem quæ cum sint plura, in differentia sunt secundum speciem: ut homo homini, equus equo: nam huiusmodi specie dicuntur eadem, quæ cunque sub eadem specie sunt. Similiter autem & genere eadem, quæcunque sub eodem genere sunt: ut equus homini. Videbitur autem ab eodem fonte aqua, quæ eadem dicitur, habere aliquam differentiam præter dictos modos. Non tamen, sed & huiusmodi in eodem ordinetur ijs quæ secundum unam speciem quoquo modo dicta sunt: omnia enim talia cognata, & affinia sibi inuicem uidentur esse, nam omnis aqua omni aquæ eadem specie dicitur, eo quod habeat quandam similitudinem, ab eodem autem fonte aqua quæ eadem dicitur, nullo alio differt, quam eo quod uehementior sit similitudo. quare non separamus idem ab ijs quæ secundum

Numero eadem sunt, quorum nomina plura, res autem una.

Numero, specie, genere eadem sunt, quæcunque eadem dicuntur.

unam speciem quoquomodo dicuntur. Maxime autē indubitanter quod unum est numero, idem ab omnibus uidetur dici. Solet autem & hoc assignari multipliciter: propriissime autem; & primò, quando nomine uel termino idem assignatum fuerit: ut uestis indumento, & animal gressibile bipes, homini. Secundum autē, quando proprio: ut disciplinæ susceptibile, homini; & quod natura sursum fertur, igni. Tertium uerò, quādo ab accidente: ut sedens, uel musicum Socrati: omnia enim hæc unum numero uolunt significare. Quod autem uerum sit quod nunc dictum est, ex transumentibus nuncupationes maxime quis discat: sæpe enim præcipientes nomine uocare aliquem sedentium, transumimus, quando forte is non intelligit cui præceptum facimus, tanquam ab accidente ipso magis intelligente: & iubemus sedentem, uel disputantem uocare ad uos, manifestum quòd ut eundē opinantes, & secundum nomen, & secundum accidens significare. Ergo idē quem admodum dictum est, tripliciter diuidatur.

Omnem disputationem dialecticam esse ex termino, proprio, genere, aut accidente: & ubi illa repēiantur. CAP. VII.

QVONIAM autem ex prius dictis sunt orationes: & per hæc: & ad hæc una quidem fides est per inductionem. Si enim quis consideret unamquamque propositionem, & problematum: apparebit aut à termino, aut à proprio, aut à genere, aut ab accidente facta. Alia autem fides per syllogismum: necesse est enim omne quod de aliquo prædicatur, aut conuersim de re prædicari, aut non: & si conuersim prædicatur, terminus

minus erit, uel proprium. Nā si significat quid est esse, est terminus: si autē non significet, proprium: hoc enim erat proprium, quod conuersim prædicatur, non significans quid est esse. Si autem non conuersim prædicatur de re, aut ex ijs quæ in definitione subiecti dicuntur, est; aut non: & si est ex ijs, quæ in definitione dicuntur, genus, aut differentia erit, eo quòd definitio ex genere, & differentijs est: si uerò ex ijs nō est, quæ in definitione dicuntur, palàm est quoniam accidens erit: nam accidēs dicebatur, quod neq; terminus, neq; genus, neque proprium: inest autem rei. Post hæc autem oportet determinare genera prædicamentorum, in quibus sunt dictæ quatuor differentie: * sunt hæc autem numero decem: quid est, quantum, quale, ad aliquid, ubi, quando, situm esse, habere, facere, pati. Semper enim accidens, & genus, & proprium, & definitio in uno prædicamentorum horum erit: nam omnes ab his propositiones, aut quid est, aut quale est, aut quantum, aut aliorum aliquod prædicamentorū significant. Manifestum est autem ex eisdem, quoniam quòd quid est significans quandoq; quidem substantiam significat, quandoq; autem quale, quandoq; uerò aliquod aliorum prædicamentorum: nam quando posito homine dixerit quòd positum est hominem esse, uel animal: & quid est dicit, & significat substantiam: quando colore albo posito dixerit quòd positum est albū esse, uel colorem, quid est dicit, & quale significat. Similiter autem & si cubitali magnitudine posita, dixerit quòd positum est cubitalem esse magnitudinem, & quid est dicit, & quātum significat. Similiter autem & in alijs.

Qui differunt propriū & definitio.

De prædicamentis.

* Dicti quatuor loci.

Omnis propositio aliqd ex prædicamentis significat, quid est, aliquando significat accidēs: accidens substantiam similiter.

Vnumquodq; enim talium siue idem de eodem dicatur, siue genus de hoc, quid est significat: quando autem de alio, non quid est significat, sed quātum, aut quale, aut aliquod aliorum prædicamentorum. Quare de quibus sunt disputationes, & ex quibus, hæc & tot sunt. Quo modo autem sumemus, & per quæ copiosi erimus, post hæc dicendum.

De propositione dialectica. CAP. VIII.

PRIMUM igitur determinetur quid est propositio dialectica: & quid problema dialecticum. Non enim omnem propositionem, nec omne problema, dialecticum ponendum: nullus enim offerret, qui mentem habeat, quod nulli uidetur. nec proponet quod omnibus est manifestum, uel plurimis: nam hæc quidem non habent dubitationem: illa autem nemo ponet. Est autem propositio dialectica, interrogatio probabilis aut omniibus, aut plurimis, aut sapientibus, et his uel omnibus, uel plurimis, uel maxime familiaribus non inopinabilis. Ponet * enim aliquis quod uidetur sapientibus: nisi id contrarium sit multorum opinionibus. Sunt autem propositiones dialecticæ, & ea quæ probabilibus sunt similia, & contraria ijs quæ uidentur esse probabilia secundum contradictionem protensa, et quæcunque opiniones sunt secundum artes inuentas. Si enim probabile est eandem esse contrariorum disciplinam, & sensum eundem esse contrariorum probabile apparebit: et si unam numero grammaticam esse, & tibicinariam unam: si autem plures grammaticas, & plures tibicinas: omnia enim similia & cognata hæc uidentur esse. Similiter autem & ea quæ probabilibus sunt contraria

* Ponere philosophis vox familiaris est, pro cōcedere.

traria secundum contradictionem protensa, probabilis uidentur : si enim probabile est quod oportet amicis benefacere, et quod non oportet amicis malefacere, probabile est : est autem contrarium quidem quod oportet malefacere amicis, secundum contradictionem autem quod non oportet amicis malefacere . Similiter autem & si oportet amicis benefacere, inimicis non oportet : est autem & hoc secundum contradictionem contrarium : nam contrarium est quod oportet inimicis benefacere . Similiter autem & in alijs . Probabile autem & in similitudine apparet, etiam contrarium de contrario : ut si oportet amicis benefacere, & inimicis oportet male : apparebit & contrarium hoc quod est amicis benefacere, ei quod inimicis male . Vtrum autem secundum ueritatem se habeat, an non, in ijs quæ de contrario dicuntur, ostendetur . Palam autem quoniã & quæcunque opiniones secundum artes sunt dialecticæ propositiones sunt . Ponet enim aliquis ea, quæ uidentur ijs, qui in eis probati sunt : ut de his quidem quæ in geometria, ut geometer : de illis autem quæ in medicina, ut medicus .

De problemate dialectico, & positione
dialectica. CAP. IX.

PROBLEMA autem dialecticum, est speculatio intendens uel ad electionem, & fugam : uel ad ueritatem, & scientiam, aut per se, aut ut adminiculans ad aliquid aliud talium, de quo aut neutro modo opinatur, aut contrariè pleriq; sapientibus, aut sapientes plerisque, aut utriq; ijsdem eisdem . Quædam enim problematum utile est scire tantum ad eligendum, uel fugi-

giendum : ut utrū uoluptas sit eligēda, an non. Quædam autem ad sciendum tantum : ut utrū mundus æternus sit, an non. Quædam uerò ipsa per se quidem ad neutrum horum : adminiculantia autem sunt ad alia quæ talium. Pleraq; enim ipsa quidem per se non uolumus cognoscere, sed aliorum grātia, ut per illa aliud quippiam cognoscamus. Sunt autem problemata, & de quibus contrarij sunt syllogismi: dubitationem enim habent utrū sic se habēt, an non sic : eò quòd de utrisque sunt rationes suasibiles. Et de quibus rationem nō habemus, cū sint magna : difficile arbitrātes esse propter quid assignare : ut utrū mundus sit æternus, an non : nam huiusmodi quæret aliquis. Problemata ergo & propositiones (ut dictum est) determinata sint. Positio est opinio admirabilis alicuius familiarium secundum philosophiam : * ut quòd non est contradicere, quemadmodum dixit Antisthenes : & quòd omnia mouetur, secundum Heraclitum : aut quòd unū est ens, quemadmodum Melissus dixit (nam de quouis contraria opinionibus proferente, curam habere stultum est) aut de quibus rationem habemus contrariam opinionibus : ut quoniam non omne quod est, uel factum est, uel æternum, quemadmodum sophistæ dicunt. Nā musicum, grammaticum esse : neq; factum, neque esse æternum. Hoc enim & si alicui non uideatur, uidebitur utique eò quòd rationem habeat suasibilem. Est igitur & positio quidem problema, non autem omne problema positio, eò quòd quædam problematum talia sunt, de quibus neutro modo opinamur. Quod autem est & positio problema, manifestum est : necesse est enim ex

* Hoc est, notorum, & domesticorum in philosophia.

ijs quæ dicta sunt, aut plures sapientibus circa positionem dubitare, aut utroslibet sibiinet, eò quòd opinio quædam admiranda positio est. Penè autem nunc omnia dialectica problemata, positiones uocantur. Differat autem nihil quomodolibet dictum: non enim nomē effingere uolentes diuimus sic ea, sed ut non lateant nos, cum quædam eorum sunt differentie. Non oportet autem omne problema, nec omnem positionem considerare, sed quam dubitabit aliquis eorum, qui ratione egent, & non pœna, uel sensu. Nam qui dubitant utrum oporteat deos honorare, & parentes diligere, an non: pœna indigent: qui uerò utrum nix alba, an non: sensu. Neq; uerò quorum propinqua est demonstratio, neque quorum ualde longè: nam illa quidem non habent dubitationem: hæc autem magis quam secundum facultatem exercitatiuam. *

Positio est alius cuius magni philosophi admiranda opinio.

Problema dialecticum.

De speciebus differendi, dialecticæque disputationis.

CAP. X.

DETERMINATIS autem his oportet diuidere, quot dialecticarum disputationum sunt species. Est autem inductio quidem hæc: illa autē syllogismus. Et syllogismus quidem quid est, dictum est prius. Inductio uerò est à singularibus ad uniuersalia accessio: ut si est gubernator eruditus, optimus, & auriga: & omnis qui est eruditus in unoquoq;, optimus. Est autem inductio uerisimiliter, & clarior, & secundum sensum notior, & pluribus communis: syllogismus autē ualentior, * & ad contradicentes efficacior. Ergo genera de quibus disputationes, & ex quibus, quemadmodum antè dictum est, determinata sint.

Inductio est à singularib⁹ ad uniuersalia accessio.

* aliis, ualentior.

De

De instrumentis, quibus syllogismorum
copiam nobis ad differendum sup-
peditamus. CAP. XI.

* Instrumēta
abundandi ad
differendum.
aliās, in syllo-
gismis & in-
ductionibus.

Disciplinam
amissam possi-
bile est rursus
sumere, sensū
autē minimē.

INSTRUMENTA autē per quæ abundemus
syllogismis, * sunt quatuor. Vnum quidem, propo-
sitiones sumere. Secundum autem, quotupliciter u-
numquodq; dicitur, posse distinguere. Tertium, diffe-
rentias inuenire. Quartum autem, similitudinis consi-
deratio. Sunt autem & modo quodam tria horū pro-
positiones. Est enim unumquodq; eorum propositionē
facere: ut quod eligendum est honestum, uel delectabi-
le, uel utile: et quod differt sensus à disciplina, eò quod
amittenti eam, possibile est rursus sumere, illum autē
impossibile. Et quoniam similiter se habet salubre ad
sanitatem, & habile ad bonam habitudinem. Est autē
prima propositio, ab ijs quæ multipliciter dicuntur:
secunda, à differentijs: tertia uerò, à similibus.

De sumptione propositionum.

CAPVT XII.

Cap. 8. huius
libri.

Contrariorū
idem sensus,
quia eadē est
disciplina.

ERGO propositiones quidem eligendū quotquot
modis determinatum est * in propositione: aut omniū
opiniones proponenti, aut plurium, aut sapientum, &
horum, uel omnium, uel plurimorum, uel notissimorū.
Aut etiam contrarias apparentibus, & quæcunq; opi-
niones secundum artem sunt: at oportet protendere
contrarias apparentibus probabilibus, secundum con-
tradictionem: quemadmodum dictum est prius. Utile
autē & facere eas in eligendo non solum quæ sunt pro-
babiles, sed & similes eis: ut quod contrariorum idem
est sensus: nam et scientia contrariorum est eadem. Et
quod

quòd uidemus suscipientes aliquid, non emittentes: nā
 & in alijs sensibus sic est, nam & audimus suscipientes
 aliquid, non emittentes: & olfacimus eodem modo: si-
 militer autem & in alijs. Amplius: Quæcunq; in om-
 nibus, uel plurimis uidentur, sumēdum ut principiū,
 & apparentem positionem: nam ponunt qui non con-
 spiciunt, in aliquo non sic. Eligere autem oportet et
 ex scriptis disceptationibus: Descriptiones autem
 facere in unoquoq; genere supponentes seorsum (ut de
 bono, aut de animali, & de bono omni) incipientem à
 quid est. Annotare autem & singulorum opiniones,
 ut quòd Empedocles quatuor dixit elemēta corporum
 esse: ponet enim aliquis quòd ab aliquo probato dictū
 est. Sunt autem (ut figuraliter sit completi) propo-
 sitionum, & problematum partes tres: nam aliæ sunt
 morales propositiones, aliæ naturales, aliæ rationales.
 Morales quidem huiusmodi, ut utrū oporteat paren-
 tibus magis, an legibus obedire, si dissentiant. Rationa-
 les uerò, ut utrū contrariorū eadem disciplina, an
 non. Naturales autem, ut utrū mundus sit æternus,
 necne. Similiter autē & problemata. At uerò qua-
 les sint singulæ earum quæ dictæ sunt, definitione qui-
 dem non facile assignare est de ipsis. Est autem ea (quæ
 per inductionem est) assuetudine tentandum cognosce-
 re unamquamq; earum, secundum prædicta exempla
 consideranti. Ad philosophiam igitur, secundum ueri-
 tatem de his negociandum: dialectico autem modo, ad
 opinionem. Sumendæ autem quàm maximè uniuersa-
 les propositiones omnes, & una faciendæ multæ: ut
 quòd oppositorū eadem disciplina: deinde quòd ad ali-
 quid.

quid: Eodem modo et ipsæ rursus diuidendæ, quousq; contingere, potest diuasio: ut quod boni, et mali, et albi, et nigri, et frigidi, et calidi: similiter autem et in alijs. De propositionibus igitur sufficiant prædicta.

De multiplicis distinctione.

CAP. XIII.

A modo contrariorum.

IPSVM autem quotupliciter negociandum est, non solum quæcunq; dicuntur secundum alium modum, sed et rationes eorum tentandum assignare: ut non solum quod bonum alio quidem modo dicitur iustitia et fortitudo, habile autem et salubre: sed quod et illa quidem eo quod ipsa qualia quædam sunt, hæc autem eo quod effectiua alicuius, et non eo quod qualia quædam sunt: similiter autem et in alijs. Vtrum autem multipliciter, aut uno modo specie dicitur, per hæc considerandum. Primum quidem in contrario perspicendum, si multipliciter dicitur, siue specie siue nomine dissonet. Quædam enim statim et nominibus alia sunt, ut acuto in uoce contrarium est graue, in magnitudine autem obtusum. patet igitur quod contrarium acuto multipliciter dicitur, si autem hoc, et acutum. Nam secundum utrumq; horum aliud erat contrarium, non enim idem acutum erit obtuso, et graui contrarium, utriq; autem acutum contrarium. Rursus graui uoce quidem contrarium acutum, magnitudine autem leue. quare multipliciter graue dicitur, eo quod et contrarium. Similiter autem et pulchro, et quidem quod in animali turpe, ei uero quod est in domo, perniciosum. quare æquiuocum pulchrum. In quibusdam autem nominibus quidem nullo modo dissonat, specie autem

Si vnum contrariorum est multiplex, tale & contrarium est.

Quædam contraria specie, & non nomine.

tem manifesta in eis statim differentia est, ut in claro, & obscuro: uox enim clara, & obscura dicitur. Similiter autem & color. Ergo nominibus quidē nihil dissonant, specie autem manifesta in eis statim differentia est, non enim similiter. & color clarus dicitur, et uox clara: manifestum autem id est & per sensum, nam eorum quæ eadem sunt specie, idem sensus: at clarum quod est in uoce, & in colore, non eodem sensu iudicamus, sed hoc quidem uisu, illud autem auditu. Similiter autem & acutum, & obtusum in humoribus, & in magnitudinibus, sed hoc quidem tactu, illud autem gustu. Nam neq; hæc dissonant nominibus, neq; in seipsis, neque in contrarijs, obtusum enim est contrarium utriq;.

Amplius: Si huic quidem est aliquid contrarium, illi autem simpliciter nihil, ut ei quæ est à potu delectatio, ea quæ est à siti tristitia, contrarium: ei autem quæ est ab eo quod est considerare quod diameter est costæ incommensurabilis, nihil. quare multipliciter delectatio dicitur. Et ei quidem quæ est secundum mentē amare, odisse contrarium est, ei autem quæ est secundum corporalem actum, nihil: manifestum ergo quoniā amare æquiuocum. Præterea in medijs. Si huic quidē est aliquid medium, illi autem nihil. Aut si utrisq; quidem est, non idem autem, ut clari, & obscuri in coloribus quidem aliquid est medium, fuscum, in uoce autē nihil. Aut si forte raucum, quemadmodū quidam dicunt raucam uocem, medium esse. quare æquiuocum clarum: similiter & obscurum. Insuper si horum quidem plura media, illorum autem unum, ut in claro & obscuro. Nam in coloribus plura media: in uoce autem unum,

raucum.

Eorū quæ eadem sunt specie, idem sensus.

Locus ab ijs, in quibus reperitur alterū contrarium.

Amare æquiuocum.

Locus à medijs tertius.

Clari λευκοί albi, obscuri μαύροι nigri.

Si huius cōtra-
rij est mediū,
illius autē nul-
lum.

raucum. Rursum in eo quod secundum contradi-
ctionem opponitur considerandum, si multipliciter di-
citur. Nam si hoc multipliciter dicitur, & quod huic
opponitur multipliciter dicitur. Vt non uidere multi-
pliciter dicitur, unum quidem non habere uisum, alte-
rum autem non operari uisu. Si autem hoc multiplica-
ter dicitur, necessarium est & uidere multipliciter di-
ci. utriq; enim non uidere opponitur, ut ei quidem quod
est non habere uisum, habere: illi autem quod non est
operari uisu, operari. Amplius, in his quæ secundum
priuationem, & habitum dicuntur, perspicendum. Si
enim alterum multipliciter dicitur, & reliquum, ut si
sensibile multipliciter dicitur, & secundum animā &
corpus, & insensibile multipliciter dicitur, & secun-
dum animam & corpus. Quod autem secundum pri-
uationem & habitum opponuntur, quæ dicta sunt, ma-
nifestum, eo quod nata sint utrunq; sensum habere ani-
malia, & secundum animam, & secundum corpus.

A causis.

Amplius autem in casibus considerandum. Nam si ius-
tè multipliciter dicitur, & iustum multipliciter dice-
tur, secundum utrunq; enim iustorum est iustum, ut si
iustè dicitur & secundum sui cognitionem iudicare, &
ut oportet, similiter & iustum. Eodem autem modo et
si salubre multipliciter dicitur, & salubriter multipli-
citer dicitur: ut si salubre dicitur hoc quidem sanita-
tis effectiuum, illud autem conseruatiuum, quoddam ue-
rò significatiuum, & salubriter uel effectiue, uel con-
seruatiue, uel significatiue dicitur. Similiter autem &
in alijs quando ipsum multipliciter dictum fuerit, &
casus ab eo multipliciter dicitur: & si casus, et ipsum.

Conside-

Cognitionē
arbitriū
cōscientiam.

Consideranda autē & genera secundum nomen præ-
 dicationum, si eadem sint nominibus. Nam si non eadē,
 manifestum est quoniam æquiuocum est quod dicitur :
 ut bonum in cibis quidem effectiuum est uoluptatis, in
 medicina autem effectiuum sanitatis, in anima uerò qua-
 lem esse, ut castam, uel fortem, uel iustam : similiter au-
 tem & in homine, aliquoties autem & quando ut in tē-
 pore bonum (bonum enim, dicitur in tempore) plerun-
 que autem quantum in mediocri (dicitur enim & me-
 diocre bonum) quare æquiuocum bonum. Similiter au-
 tem & candidum, in corpore quidem color, in uoce au-
 tem bene audibile. Similiter autem & acutum : non e-
 nim similiter idem in omnibus dicitur : nam uox acuta
 quidem uelox (sicut dicunt, qui secundum numeros har-
 monici sunt) angulus autem acutus, qui minor est re-
 cto, gladius uerò, qui est anguli acuti. Consideranda
 etiam & genera eorum, quæ sunt sub eodem nomine, si
 diuersa, & non subalterna sunt : ut equus, hoc autem
 animal, & hoc uas : diuersa enim, quæ secundum nomē
 est horum ratio, nam hoc quidem animal, quid signifi-
 cat : illud uerò uas, quale quid. Si autem subalterna sint
 genera, non necessarium diuersas esse rationes, ut cor-
 ui animal, & auis genus est : quando autem coruum di-
 cimus auem esse & animal : quid dicimus eundem esse.
 quare utraq; genera de eodem prædicantur. Similiter
 autem & quando animal uolatile bipes coruū dicimus,
 auem dicimus eandem esse. & sic ergo utraq; genera
 de coruo prædicantur, & ratio eorum. In non subal-
 ternis generibus non accidit hoc, neq; enim quando uas
 dicimus, animal dicimus : neque quando animal, uas.

Consta

A generis no-
mine.

οὐκ ἔστιν ὁμοῦς
 τὸ καλὸν τῶν
 τροφῶν καὶ τῆς
 ὑγίαινης· οὐδὲν
 ὁμοῦς τὸ καλὸν
 τοῦ ἀνθρώπου καὶ
 τοῦ ζώου.

A positione
generum.

ὁμοῦς ὁ ἀνὴρ καὶ
 τὸ πρῶτον.

ὁμοῦς ὁ ἀνὴρ καὶ
 τὸ πρῶτον.

ὁμοῦς ὁ ἀνὴρ καὶ
 τὸ πρῶτον.

ὁμοῦς ὁ ἀνὴρ καὶ
 τὸ πρῶτον.

Si contrari-
orum vnum est
æquiucū, est
& alterum æ-
quiucum.

Considerandum autem non solum si in proposito di-
uersa sunt genera, & non subalterna: sed & in con-
trario. Si enim contrarium multipliciter dicitur, mani-
festum quoniam & propositum. Vtile autem ad de-
finitionem inspicere, quæ de composito fit: ut candidi
corporis, & candidæ uocis: nam sublato proprio, ean-
dem rationem oportet relinqui. Hoc autem non acci-
dit in æquiucis, ut in ijs quæ nunc dicta sunt: nam hoc
quidem est corpus habens talem colorem, illud autem
uox bene audibilis: sublato igitur corpore, & uoce:
non idem in utraq; relinquitur: at oportet si uniuocū
esset candidum, quod in utraq; dicitur esse idem. Sæpe
autem & in ipsis definitionibus latet assequens æquiuo-
cum: quapropter & in definitione considerandum.

Vt si quis significatiuum, uel effectiuum sanitatis,
quod moderate se habet ad sanitatem, dicat esse, non re-
futandum: sed inspiciendum quid moderate quidem se-
cundum utrunq; dixit: ut si hoc quidem tale significat
ut facere sanitatem, illud autem tale ut significare qua-
lis quidem sit habitus. Adhuc si non comparabilia
sunt secundum magis, & minus, uel similiter: ut clara
uox, clara uestis: & acutus humor, & acuta uox, hæc
enim neq; similiter dicuntur clara, uel acuta, neq; ma-
gis alterum: quare æquiucum clarum, & acutum:
nam uniuocum omne, comparabile: aut enim similiter
dicetur, aut magis alterum. Quoniam autem diuerso-
rum generum, & non subalternatim positorum diuer-
sæ species sunt, & differentiæ: ut animalis, & scien-
tiæ (diuersæ enim horum differentiæ) considerandum
si quæ sub eodem sunt nomine diuersorum generum, &

Locus à cōpa-
ratione signifi-
catorum.

Idem in ante-
prædicamētis
capite 4.

A differentia.

non

non subalternorum diuersæ differentiæ sint, ut acutum uocis, & magnitudinis: differt enim uox à uoce eò quòd acuta sit: similiter & magnitudo à magnitudine: quare æquiucum acutum: diuersorum enim generũ, & non subalternorum diuersæ differentiæ sunt. Rursum si eorundem, quæ sunt sub eodem nomine, diuersæ differentiæ sunt: ut coloris qui est in corporibus, et in melodijs. Nam eius, qui est in corporibus, congregatiuum, & disgregatiuum uisus: eius uerò qui in melodijs, non eadem differentiæ. quare æquiucum color: nam eorundem, eadem differentiæ. Amplius, quoniam species nullius est differentia, inspicere oportet, si eorum, quæ sub eodem sunt nomine, hoc quidem species est, illud autem differentia: ut clarum, quod in corpore quidem, species coloris. quod autem in uoce, differentia. Differt enim uox à uoce, eò quòd clara sit. De eo igitur quod multipliciter dicitur per hæc, & huiusmodi perspicendum.

De differentiarum inuentione, similium consideratione, & utilitatibus instrumentorum.

CAP. XIII.

DIFFERENTIAS autem in ipsis generibus ad seinuicem perspicendum: ut quo differt iustitia à fortitudine, & prudentia à temperantia: hæc enim omnia ex eodem genere sunt, ex uirtute. Et ex alio ad aliud, ut in ijs quæ non nimium differunt: ut in quo differt sensus à scientia: nam in ijs quæ multum differunt, manifestæ sunt omnino differentiæ. Similitudinem autem considerandum, in ijs quæ sunt in diuersis generibus: ut sicut alterum ad alterum quidem, sic aliud ad aliud:

Color in melodijs, qui & chirome: est, cū tetrachorda procedunt per duo hemitonia, & trihemitonium. Id autem ex musicis.

Differentiarũ inuentio.

Similium consideratio.

ut sicut scientia ad scibile, sic sensus ad sensibile: & ut alterum in altero aliquo, sic aliud in alio: ut quemadmodum uisus in oculo: mens in anima: & ut tranquillitas in mari, serenitas in aëre: utrunq; enim quies.

Maximè autem in ijs, quæ multum distant exerceri oportet: facile enim in reliquis poterimus similia inspicere. Considerandum autem & ea, quæ sub eodem sunt genere, si quid inest omnibus idem: ut homini, & equo, & cani: nam si inest aliquid eis idem, in eo sunt similia. Utile autem ipsum quidem: quod quotupliciter dicitur, considerare, ad diluciditatem: maximè autem quis sciet quid ponatur: manifesto facto quotupliciter dicitur. Et ad fieri secundum rem eandem, & nō ad nomen syllogismos: si enim immanifestum sit quotupliciter dicitur, contingit non ad idem etiam qui respondet, & qui interrogat, ferre intellectum: manifesto autem quotupliciter dicitur, & ad quid ferens ponat, ridiculus uidebitur interrogans esse, si non ad hoc sermo nem faciat. Utile etiam, & ut non falsa ratione decipiamur, sed decipiamus potius: nam scientes quotupliciter dicitur, non hallucinabimur, sed sciemus si non ad idem sermonem faciat is, qui interrogat, & ipsi interrogantes poterimus apparenti ratiocinatione fallere, nisi is qui respondet, agnoscat quotupliciter dicitur. Hoc non in omnibus semper possibile, sed quādo fuerint eorum, quæ multipliciter dicuntur, alia quidem uera, alia autem falsa. Est autem propriè non cōueniens modus hic dialecticæ: quare omnino uitanda dialecticis huiusmodi ad nomen disputatio, nisi quis aliter nō possit de proposito differere. Differentias autem inue-

nire

A specie.

Utilitates cō-
siderationis
multiplicis.

Utilitates in-
ventionis dif-
ferentiarum.

nire utile; & ad syllogismos de eodem, & diuerso, & ad cognoscendum quid est unumquodq;. Quòd autem ad syllogismos de eodem, & diuerso utile, manifestum: inuenientes enim differentiam propositorum quamlibet, ostendentes erimus, quoniam non idem. Ad cognoscendum autem quid est unumquodq;, eò quòd propriam substantiæ cuiusq; rationem: ijs, quæ circa unumquodq; sunt, accommodatis differentijs separare solemus. Similitudinis autem consideratio utilis est ad inductiuas rationes, & ad syllogismos ex suppositione, & ad assignationem definitionum. Ad inductiuas quidem rationes, eò quòd circa singula in similibus inductione, uniuerſale existimamus inducere: non enim facile est inducere ignorantes similia. Ad syllogismos ex suppositione, eò quòd probabile est quemadmodum in uno similitum se habet, sic & in reliquis.

Vtilitates considerationis similitum.

Quare ad quodcunque eorum facultatem habebimus disputandi: profitebimur quemadmodum in his se habet, sic & in proposito habere. Id enim ostendentes, & propositum ex suppositione ostendentes erimus: supponentes enim quo modo in his se habet, sic & in proposito se habere demonstrationem faciemus. Ad definitionum autem assignationem, eò quòd potentes conspiciere quid in unoquoq; idem, non dubitabimus ad quid oporteat genus (cùm definiemus propositum) collocare: nam communium quod maxime in eo quod quid prædicatur, genus erit. Similiter autem & in multum distantibus utilis ad definitiones similitudinis consideratio: ut quod idem tranquillitas in mari, & serenitas in aëre: utrunque enim quies: & quoniam

Hypothesis.

A multum distantibus.

punctum in linea, & unitas in numero: utrunq; enim principium: quare commune in omnibus genus assignantes, arbitrabimur non extraneè definire. Pene autem & definientes sic solent assignare: nam & unitatem, principium numeri dicunt esse: & punctum, principium lineæ. manifestum igitur quoniam ad commune utrorunq; genus collocant. Instrumenta itaque per quæ sunt syllogismi, hæc sunt: loci autem, ad quos utilia sunt prædicta, ij sunt qui dicendi sunt.

★

Primi Libri Topicorum

FINIS.

I N T O P I C O R V M

LIBRVM SECVNDVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



IN LIBRO secundo loci tractantur absoluti accidentis, siue ad resellendum, siue sit ad asserendum. Loci autem sunt hi serè. Non est accidens interdum, quod ut accidens enunciat. Subiectum seorsum capitur ab accidenti, seorsumq; desinitur. Transfertur problema ad vniuersalem propositionem.

queritur quid ipsi obijciatur. Decernitur, quibus appellationibus multitudinem sequi, quibus inde recedere oportet. Distinguenta equiuocatio, sed & ambiguitas, obscurus insuadenda lux: generis inspicienda contraria, sed & propositi generis species. vtendum definitione; consequentia, tempore: renouandum problema illuc, vbi argumentationes circumsuant: vestiganda quæ sequuntur. Inspiciendum, quo affirmatio ac negatio differant. Eruenda etymologia: pensanda quæ cui necessario, quæ secus competunt. Complectenda omnino multinoca, contrariorum connexio, & opposita quælibet, & conserta, & consertis obuia, & generationes corruptionesq; & propositionum consequentia. præterea quod magis, quod minus, quod æquè sit. & appositio: & quod aliquatenus, & quando, & vbi.

T O P I C O R V M

A R I S T O T E L I S

L I B E R I I.

De problematis vniuersalibus, & in quibus prædicatis inesse, & esse conuertuntur.

C A P V T I.

Problemātū
diuisio.



VNT autem problemātū hæc quidem vniuersalia, illa uerò particularia: vniuersalia quidem, ut omnis uoluptas bonum est, & nulla uoluptas bonum: particularia uerò, ut aliqua uoluptas bonum, et aliqua uoluptas non bonum.

Quod con-
struit vniuer-
sale, construit
particulare.

Sunt autem ad utraq; genera problematum, communia vniuersalia: & constructiua, & destructiua. Ostendentes enim quod omni inest, & quod alicui inest ostendentes erimus: similiter autem & si quod nulli inest ostenderimus, & quod non omni inest ostendentes erimus. Primum ergo de vniuersalibus destructiuis dicendum, eo quod communia sint huiusmodi ad vniuersalia, & particularia, & quia magis positiones afferant in eo quod inest, quam non: disputantes autem destruunt. Est autem difficilimum conuerti ab accidenti propriam nominationem. Nam aliquo modo & non vniuersaliter in solis contingit accidentibus, à definitione enim, & proprio, & genere necessarium est conuerti: ut si inest alicui animal gressibile bipes esse, conuertentem uerum erit dicere, quoniam illud animal gressibile

A cōuersione

A definitione

grosibile bipes est. Similiter autē à genere: nam si animal inest alicui, animal est. Eodem autem modo & in proprio est: si enim alicui inest grāmatics susceptiuū esse, grāmatics susceptiuū erit. Nam nihil horum contingit secundū quid inesse, uel nō inesse: sed simpliciter uel inesse, uel non inesse. In accidentibus autem nihil prohibet secundum quid inesse, ut albedinem, uel iustitiam. Quare non sufficit ostendere quoniam inest albedo, uel iustitia, ad ostendendum quod albus, uel iustus est: nā habet dubitationem, quoniam secundum quid albus, uel iustus est, quapropter non necessariū est in accidentibus conuerti. Determinare autē oportet & peccata, quæ sunt in problematibus: nam sunt duo, uel in eo quod falsum dicunt, uel in eo quod transgrediuntur positam locutionē. Falsum etenim dicentes, et qui quod non inest, inesse alicui dicunt, peccant: & qui extra neis nominibus res appellant (ut * platanum hominem) transgrediuntur positam nominationem.

Loci problematum quod quicquam inest, vel non inest.

CAP. II.

UNVS autem locus est inspicere, si quid secundum aliquem alium modum inest: ut accidēs assignauit. Peccatur autem maximē id circa genera: ut si quis albo dicat accidere colorem esse: non enim albo colorem esse accedit, sed genus eius color est. Contingit autem & secundum nominationem determinare eum qui ponit: ut quod accedit iustitiæ uirtutē esse. Sæpe autem & cum non determinet, manifestū quod genus ut accidens assignauit: ut si quis albedinē colorari dixerit, uel ambulationem moueri, à nullo enim genere denominatiue præ-

A genere.
A proprio.

Platanus arbor est genialis, & voluptaria, foliorum densissima vmbra magnæ capacitatis, quæ vino radicibus infuso nutritur: hinc si quis hominē quod vino quoque nutriatur, Platanum vocet, vocabulo, ut inquit Aristoteles, abuteſ.

Primus locus
neclaratio.

dicatio de specie dicitur: sed omnia uniuocè genera de speciebus prædicantur: nam & nomen, & rationem generum suscipiunt species: qui igitur coloratū dixit album, neq; genus assignauit, quoniā denominatiuè dixit: neq; ut propriū, uel ut definitionem: nā definitio, et proprium nulli alij inest, sunt autē colorata & pleraq; aliorum, ut lignum, lapis, homo, equus. manifestum igitur quoniā ut accidens assignauit. Alius locus est inspecte re ea, quibus inesse aut omnibus, aut nulli dictum est: et considerare secundum species, & non in infinitis. Nam transitu magis, & in paucioribus cōsideratio: oportet autem considerare, & incipere à primis, deinde consequenter usq; ad indiuidua: ut si oppositorum eandem disciplinam quis dixerit esse, perspicendū si eorum quæ sunt ad aliquid, & contrariorū, & quæ secundum priuationem & habitū, & quæ secundum contradictionē dicuntur eadem sit disciplina: & si in his nondū manifestum est, rursum ea diuidēdum usq; ad indiuidua: ut si iusti, uel iniusti, uel dupli, uel dimidij: uel cæcitatē, uel uisus: uel esse, uel non esse. Nā si in aliquo ostendatur quòd non eadem, interimentes erimus problema: similiter autem & si nulli inest: iste autem locus conuertitur ad construendum & destruendū. Si enim in omnibus uideatur cum diuisionem proferimus, uel in pluribus, postulandum est autem uniuersaliter ponere, aut instantiā ferre in aliquo nō sic esse: nam si neutrum horum faciat, absurdus apparebit, qui non ponet. Alius est, definitio nes facere accidentis, & eius cui accidit, aut utriusque de utroq; aut alterius: deinde considerare si quid nō uerum in definitionibus perinde ac uerum sumptū sit. Ut.

si est

2. locus.
declaratio.

Hic locus est
cōstructionis
& destructio-
nis.

3. locus.
declaratio.
A definitiōe.

si est Deum iniustitiam facere, quid iniustitiā facere. si
 enim nocere sponte, manifestum, quoniā non est Deum
 iniustitiam facere, non enim contingit nocere Deum, et
 si inuidus sit studiosus, quis inuidus, & quæ inuidia. Nā
 si inuidia est tristitia in apparēti prosperitate alicuius
 proborum, manifestum est quod studiosus non est inui-
 dus, prauus enim esset. & si indignans inuidus, quis
 uterq; eorum, sic enim manifestum erit utrum uerum,
 an falsum sit, quod dictum est: ut si inuidus quidem sit,
 qui tristatur in bonorum prosperitatibus, indignans
 autem, qui in malorum prosperitatibus tristatur, mani-
 festum quod non erit inuidus indignans. Sumere autem
 & pro ijs (quæ in definitionibus sunt) nominibus de-
 finitiones, & non desistere donec ad notum deuentum
 sit. nam sæpe cum tota quidem definitio assignata sit,
 non manifestum est quod queritur: pro aliquo autem
 eorum (quæ in definitione sunt) nominum, definitione
 dicta, manifestum sit. Amplius, problema propo-
 sitionem sibi facientem, instare. Nam instantia erit ar-
 gumentum ad propositionem. Est autem locus hic pe-
 nē idem ei, quo considerare quibus inesse, uel omnibus,
 uel nullis dictum est: differt autem modo. Amplius,
 determinare quæ oportet dicere ut plures, & quæ nō.
 Utile enim & ad construendum, & ad destruendum:
 ut quod nominationibus quidem res nuncupandum ut
 plures: quæ autem sunt, taliāne, an non talia, non am-
 plius attendendum ad plures: ut salubre quidem dicen-
 dum effectiuum sanitatis, ceu plures dicunt: utrum au-
 tem propositum effectiuum sit sanitatis, an non, non
 amplius ut plures dicendū, sed ut medicus. Amplius,
 si mul-

Quid inuidia.

4. locus.
 declaratio.
 Ab instantia.

5. locus.
 declaratio.

6. locus.

Declaratio.

A multiplici,
constructioni
& destructioni
aptus.

si multipliciter dicatur, positum autem sit quoniam inest, aut quoniam non inest: alterum monstrare eorum quæ multipliciter dicuntur, si non utraq; contingat. Utendum autem in ijs quæ latent: nam si nō lateat multipliciter dictum, instabit quoniam non monstratum est id quod ipse dubitabat, sed alterum. Hic autem locus conuertitur & ad construendum, & ad destruendum: nam construere uolentes ostendemus quoniam alterum inest: si non ambo poterimus: destruentes autem quoniam non inest alterum ostendemus, si ambo non poterimus: ueruntamen destruenti quidem nihil oportet ex concessione disputare, neq; si omni, neq; si nulli dictum sit inesse: nam si ostenderimus quoniam nō inest quodcunq; id sit, interimentes erimus omni inesse: similiter autem & si uni ostenderimus inesse, interimemus nulli inesse. Construentibus autem præconfitendum, quod cuius inest, omni inest, si uerisimile sit postulatum. Nō sufficit enim ad ostendendum quod omni inest, in uno disputasse: ut si hominis anima immortalis est, propter hoc, anima omnis immortalis: quare præconfitendum, quod si quæcunq; anima immortalis, omnis immortalis: hoc autem non semper faciendum, sed quando non facile possumus communem in omnibus unam rationem dicere: quemadmodum geometer, quod triangulus duobus rectis æquos habet tres angulos. Si autem non lateat quod multipliciter dicitur: diuisum quotupliciter dicitur & interimendum, & construendum. Ut si decens est utile, aut honestum, tentandum ambo construere, uel interimere de proposito: ut quod honestum, & quod utile, uel quod neque honestum, neque utile.

Septimus locus.

Declaratio.

A multiplici
diuisione.

utile . Si autem non contingat utraq; , alterum ostendendum , annotato quod hoc quidem est , illud autem non : eadem autem ratio , etiam si plura sint , in quæ diuiditur . Rursum quæcunque non secundum æquiuocationem dicuntur multipliciter , sed alio modo .

Ut disciplina una plurium , aut ut finis , aut ut eius quod ad finem : ut medicina eius quod sanitatem facit , ut quod cibatur , aut ut amborum finium uelut contrariorum eadem disciplina (nihil enim magis finis alterum altero) aut ut eius quod per se est , & eius quod per accidens : ut per se quidem quod triangulus duobus rectis æquales habet tres angulos : per accidens autem , quod æquilaterus : quoniam enim accidit triangulo , æquilaterum triangulum esse , per hoc cognoscimus quod duobus rectis æquales habet : Si ergo nullo modo contingit eadem esse plurium disciplinam , manifestum quoniam omnino non contingit esse : aut si alio quo modo contingit , manifestum quod contingit . Diuidere autem quotupliciter , utile : ut si uouerimus construere , talia præstatuenda sunt quæcunque contingunt , & diuidendum in ea tantum , quæcunque utilia sunt ad construendum . si autem destruere , quæcunque non contingunt , reliqua uero omittenda . Id autem faciendum in ijs cum latuerit quotupliciter dicuntur : & esse hoc quidem huius aut non esse , ex eisdem locis asstruendum : ut disciplinam , huius quidem aut ut finis , aut ut eorum quæ sunt ad finem , aut ut eorum quæ sunt secundum accidens , * uel rursum non esse aliquid secundum aliquem dictorum modorum : eadem autem ratio , & in desiderio , & quæcunque alia dicuntur plurium .

Octauus .
Declaratio .

A fine & medio atque accidente .

* aliis , aut ut eorum quæ sunt per se ,

aut ut eorum *rium*. Est enim desiderium huius aut ut finis, ut sanitas: aut ut eorum quæ sunt ad finem, ut medicina cōcundum acci- ficiendæ: aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, ut in uino amicum dulce, non quia uinum, sed quia dulce

est: nam per se dulce desiderat, uinum autem per acci- dens: si enim austerum fit, non amplius desiderat: per accidens ergo desiderabat. Vtilis autem locus hic & in ijs quæ sunt ad aliquid, penè enim talia ea, quæ ad aliquid sunt. Amplius, transferre ad euidentius no-

Nonus.
Declaratio.
Ab euidentio
re appellatio-
ne.

Decimus.
Declaratio.
A genere.

Vndecimus.
Declaratio.
A specie.

men. Ut pro exacto in opinione clarum, & pro cu- riositate cupiditas superfluarum rerum: euidentiori e- nim facto quod dictum est, bene argumentabilis est po- sitio. Est autem hic locus ad utrunque communis: ad construendum, & ad destruendum. Ad ostendendū autem contraria circa idem inesse, considerandum in genere. Ut si uolumus ostendere quòd est circa sensum reſtitudo, & peccatum: sentire quidem iudicare est, iu- dicare autem est rectè, & non rectè; & circa sensum erit reſtitudo, & peccatum: nunc ergo ex genere cir- ca speciem demonstratio fit: nam iudicare est genus sen- tire: qui nanque sentit, aliquo modo iudicat. Rur- sum, ex specie generi: quæcunque enim speciei insunt, & generi. Ut si disciplina praua est, & studiosa, & dispositio praua, & studiosa: nam dispositio, discipli- næ genus. Primus autem locus falsus est ad constru- dum, secundus autem uerus: non enim necessariū quæ- cunque generi insunt, & speciei inesse: nam animal est uolatile, & quadrupes, homo autem non. quæcunque uerò speciei insunt, necessariò & generi: si enim homo studiosus, & animal studiosum est. Ad destruendū au-

tem & primus quidem uerus, secundus autem falsus: quæcunque enim generi non insunt, neque speciei: quæcunque uero speciei non insunt, non necesse est generi non inesse. Quoniam autem necessarium de quibus genus prædicatur, & specierum aliquam prædicari: & quæcunque habent genus, uel denominatiue dicuntur à genere, & specierum aliquam habere necesse est, uel denominatiue ab aliqua specierum dici. Vt si de aliquo disciplina prædicatur: & grammatica, uel musica, uel aliqua disciplinarum aliarum prædicabitur: et si aliquis habet disciplinam, uel denominatiue à disciplina dicitur, & grammaticam habebit, aut musicam, aut aliquam aliarum disciplinarum, uel denominatiue ab aliqua earum dicetur, ut grammaticus, uel musicus: Si igitur aliquid dictum à genere quoquo modo, ut animam moueri, considerandum est si secundum aliquam specierum motus contingit animam moueri: ut augeri, uel minui, uel corrumpi, uel generari, aut quæcunque aliæ motus species sunt: nam si secundum nullam, manifestum est quod non mouetur. Hic autem locus communis ad utrunq; & ad construendum, & ad destruendum: si enim secundum aliquam speciem mouetur, perspicuum est quoniam mouetur: & si secundum nullam specierum mouetur, manifestum quod non mouetur.

Cum autem facultas non adsit argumentationis ad positionem, interdendum ex definitionibus aut quæ sunt propositæ rei, uel quæ uideantur, & si non ab una, etiam à pluribus. Facile enim definiendis argumentari erit: nam ad definitiones, facilis argumentatio. Considerandum autem in proposito, quoniam existente ne-

Duodecim^o.
Declaratio.

A genere, & à
specie.

Decimus tertius.
Declaratio.

Decim^o quartus.
Declaratio.

cessè

cesse est positum esse, aut quid est ex necessitate, si propositum est. Construcere quidem uolenti, quo existente positum erit ex necessitate: nam si illud ostendatur esse, & propositum ostensum erit: destruere autem uolenti, quid est si propositum est: nam si ostenderimus consequens propositum, non esse: interimentes erimus propositum.

Decim^o quintus.
Declaratio.

Amplius, ad tempus inspicendum si alicubi dissonat. Ut si quod nutritur, dixerit quis ex necessitate augeri: nutriuntur enim semper animalia, augentur autem non semper. Similiter autem & si scire dixerit quis reminisci: hoc enim præteriti temporis est, illud autem præsentis, & futuri: scire enim dicimur præsentia, & futura, ut quoniam erit solis defectus, reminisci autem non contingit aliud quam præteritum. Amplius, sophisticus modus ducere ad id, ad quod plurimam habemus argumentorum facultatē.

Decimus sextus.
Declaratio.

A facultate copiosa argumentorum.

Hoc autem erit quandoque quidem necessariū, quandoque autem apparens necessarium, quandoque autem neque apparens, neque necessarium: necessarium quidem, quando negante eo qui respondet aliquid utilem ad positionem, ad illud rationes facit: contingit autem id talium esse ad quæ copiosam argumentorum facultatem habemus. similiter autem & quando inductionem ad aliquid per positum faciens, interimere conatur: hoc enim interempto, & propositum interimetur.

Apparens autem necessarium est, quando uidetur quidem utile: & accommodum positioni: non est autem ad id ad quod fiunt disputationes, siue negante eo qui disputationem sustinet, siue ab inductione probabili, per positionem ad idē factam interimere conetur idipsum: reliquum

reliquam uerò quando nec necessarium est, nec appa-
rens ad id ad quod fiunt disputationes, & sine causa ac-
cidit redarguere respondentem. Oportet autem deu-
tare postremum dictorum modum: omnino enim semo-
tus, & extraneus uidetur esse à dialectica. Quare o-
portet & respondentem non grauitè ferre, sed ponē-
do quæ non utilia sunt ad positionem significare quæ-
cunq; non uidentur. ponit tamen, nā magis perplexos
esse ut plurimum contingit eos, qui interrogant, quan-
do omnia huiusmodi ab eis posita fuerint, si non conclu-
dunt. Amplius, omnis qui dixit unumquoduis, quo-
dam modo multa dixit: eo quod plura unicuique ex ne-
cessitate consequentia sunt (ut qui hominem dixit esse,
& quod animal est dixit, & quod animatum, & quod
bipes, quodq; mentis, & disciplinæ susceptiuum) qua-
re quouis uno cōsequentiu interempto, interimitur &
quod in principio est: cauere autem oportet in huius-
modi, difficilioris assumptionem facere. Nam quan-
doque facile est consequens interimere, quandoque id-
ipsum propositum. Quibuscunque autem necesse est
alterum tantum inesse, uel non inesse, ut homini ægritu-
dinem, uel sanitatem: si ad alterum facile poterimus di-
sputare quod inest, uel non inest, & ad reliquum facile
poterimus. Hoc autem conuertitur ad utrumque:
ostendentes enim quod inest alterum, quod non inest re-
liquum ostendentes erimus: si autem quod non inest o-
stendamus, reliquum inesse ostendentes erimus: mani-
festum igitur quod ad utrumq; utilis hic locus est. Am-
plius argumentari transferendo nomen in orationem:
cū longe magis consentaneum uisum fuerit transsu-
mere

- 27. 205. 01

- 19. 205. 7

17. declaratio.

18. declaratio.

19. declaratio.

mere quam ut ponitur nomen. Ut magnanimum non fortem (ut ponitur) sed magnum animum habentem : quemadmodum fidentem , bona sperantem . Similiter autem & ingeniosum , cuius fuerit genius studiosus . quemadmodum Xenocrates inquit , ingeniosum eū esse , qui animam sortitus est studiosam : ipsam enim unicuique esse genium . Quoniam autem rerum aliæ quidem sunt ex necessitate , aliæ autem ut in pluribus , aliæ uero utrunlibet , si quod ex necessitate est , ut in pluribus ponatur , aut quod ut in pluribus , ex necessitate : aut ipsum , aut contrarium ei quod est in pluribus , semper dat locum argumentationis . Nam si quod ex necessitate est , ut in pluribus ponatur : manifestum quoniam non omni dicit inesse , cum insit omni : quare peccauit : siue , quod ut in pluribus dicitur , ex necessitate dixit , omni dixit inesse , cum non insit omni : similiter autem & si contrarium ei quod in pluribus est , ex necessitate dixit , semper enim in paucioribus dicitur contrarium ei , quod est ut in pluribus : ut si , ut in pluribus prauī homines , boni in paucioribus , quare multo magis peccauit , si bonos ex necessitate dixit esse : similiter autem & si quod utrunlibet est , ex necessitate dixit , uel ut in pluribus : neque enim ex necessitate utrunlibet , neque ut in pluribus : contingit autem & si non determinans dixerit utrum ut in pluribus , an ex necessitate dixit : sit autem res ut in pluribus : disputare , ut si ex necessitate is dixerit . Ut si prauos exheredandos dixit esse , non determinans : tanquam ex necessitate is dixerit , disputare . Amplius , & si idem sibi accidens posuerit ut alterum , eō quod alterum sit nomen . Quæ admodum

20. declaratio .

A positione
vnius pro al-
tero .

21. declaratio .

admodum Prodicus diuidebat uoluptates, in gaudium, & iucunditatem, & lætitiā: hæc enim omnia eiusdem (id est uoluptatis) nomina sunt: si ergo aliquis gaudere, ei quod est lætari ponat accidere, idem utique si biipsi dicet accidere.

De eisdem terminandis problematis, loci
alij.

CAP. III.

QVONIAM autē contraria connectuntur quidem sibi inuicem sex modis, contrarietatem autem faciunt quadrupliciter complexa: oportet accipere contraria quocunque modo utile fuerit & destruenti & construenti. Quod autem sex modis complectuntur, manifestum: nam aut utrunque contrariorum utrique contrariorum connectitur, hoc autem dupliciter, ut amicis benefacere, & inimicis malè, uel econuerso, amicis malè, & inimicis bene: aut quando utraque de uno: dupliciter autem & hoc ut amicis benefacere, & amicis malè, uel inimicis benefacere, & inimicis malè: aut unum de utrisque, & hoc quoque dupliciter, ut amicis bene, & inimicis bene: uel amicis malè, & inimicis malè. Primæ autem duæ dictæ complexiones nō faciunt contrarietatem: nam id quod est amicis benefacere, ei quod est inimicis malè facere, non est contrarium, utraq; enim eligenda sunt & eiusdem moris: neque id quod est amicis malè, ei quod est inimicis bene: nā & hæc utraque fugienda, & eiusdem moris. Non uidetur autem fugiendum fugiendo contrarium esse, nisi hoc quidem secundum superabundantiam: illud autem secundum defectum dictum sit. Nam superabundantia fugiendorum uidetur esse: similiter autem & defectus.

22. declaratio.

A a Reliqua

Reliqua uerò quatuor omnia faciunt contrarietatem : nam id quod est amicis benefacere : ei quod est amicis male, contrarium : nam à contrario more sunt , & illud quidem eligendum , hoc autem spernendum . similiter autem & in alijs . Nam in unaquaque coniugatione unum eligendum , & alterum fugiendum : illud quidem boni moris , hoc autem prauum . Manifestum igitur ex ijs quæ dicta sunt , quòd eidem plura contraria accidunt fieri : nam ei quod est amicis benefacere , id quod est amicis male , contrarium est . Similiter autem & aliorum singulis quibusque eodem modo considerantibus , duo contraria apparebunt : accipere igitur contrariorum quodcunque , erit ad positionem utile . Amplius si est aliquid contrarium accidenti , considerandum est si inest ei , cui dictum est accidens inesse . Nam si hoc inest , illud non inerit : impossibile enim simul contraria eidem inesse . Aut si quid tale dictum est de aliquo , quod cum sit , necesse est contraria inesse : ut si ideas in nobis quis dixerit esse . Nam & moueri , & quiescere easdē accidet , & etiam sensibiles , & insensibiles esse . nam uidentur ideas quiescere , & immobiles , & intelligibiles esse ijs , qui ponunt ideas esse . attamen cum sint in nobis , impossibile est immobiles esse . nam motis nobis , necessarium est & quæ in nobis sunt omnia , simul moueri . manifestum autem quoniam & sensibiles , si in nobis sunt : nam per sensum qui circa uisum est , eam quæ in unoquoque est formam cognoscimus . Rursum , si positum est accidens , cui est aliquid contrarium : considerandum si & contrarij susceptiuum , quod & accidens est . Nam idem contrariorum susceptiuum : ut si odium

23. declaratio .

24. declaratio .

Motis nobis
necesse est omnia moueri
quæ in nobis sunt .

25. Locus .
Declaratio .

odium herere iræ quis dixerit, erit odiū in furoris specie, illic enim ira: inspicendum igitur si & cōtrarium in furoris specie, an in concupiscentia: nam si non, sed in concupiscibili est, non cohæret odium iræ. Similiter autem & si concupiscibile, ignorare dixerit: nam erit & disciplinæ susceptiuum, si quidem non uidetur, concupiscibile susceptiuum esse disciplinæ. Destruenti ergo quemadmodum dictum est utendum: astruenti uerò quod inest quidem accidens non utilis locus, quod autem contingit inesse utilis. Ostendentes enim quod nō susceptiuum est contrarij, ostendentes erimus quod neque inest accidens, neque inest accidens, neque contingit inesse: si autem ostenderimus quod inest contrariū, aut quod susceptiuum est contrarij, nondum ostendentes erimus quod & accidens inest, sed quod contingit inesse in tantum solum ostensum erit. Quoniam autem oppositiones sunt quatuor, considerandum ex contradictionibus, econuerso ex consequentia, & interimenti, & construenti. Sumere autem est inductione: ut si homo, animal: non animal, non homo: similiter autem & in alijs. Hic enim econuerso consequentia: nam hominem, animal sequitur: non hominem autem, non animal, nequaquam, sed econuerso, non animal, nō homo. In omnibus igitur tale est existimandum. ut si bonum, suaue: & non suaue, non bonum. si autem non hoc, nec illud. similiter autem & si non suaue, non bonum: bonum, suaue. Manifestum igitur quod utrunq; conuertitur: quæ secundum contradictionem est consequentia econuerso facta. In contrarijs autem cōsiderandum si contrarium, contrarium sequatur, an

26. Locus.
Declaratio.

Bonum sequi
tur suaue.

27. Locus.
Declaratio.

A contrario-
rum conse-
quentia.

contra seipsa consequentia, an econuerso, & interimē
ti, & conſtruenti. Sumere autem & talia eſt ex in-
ductione quantum utile eſt, contra ipſum conſequentia
eſt, ut in fortitudine, & timiditate: nam illam quidem
ſequitur uirtus, hanc autem uitium: & illam quidem
ſequitur eligendum, hanc autem fugiendum: igitur cō-
tra ſeipsa & horum conſequentia: contrarium enim
eligendum fugiendo: ſimiliter autem & in alijs. Ba-
conuerſo autem conſequentia, ut bonam quidem habi-
tudinem ſanitas ſequitur, malam autem habitudinem æ-
gritudo nequaquam, ſed ægritudinem mala habitudo:
manifeſtum igitur quoniam econuerſo in his conſequen-
tia ſit. Raro autem econuerſo accidit in contrarijs,
ſed in pluribus in ſeipsa conſequentia: ſi ergo neq; con-
tra ſeipsa contrarium ſequitur contrarium, neque e-
conuerſo, maniſeſtum quoniam neque eorum quæ dicta
ſunt alterum ſequitur alterum: ſi autem in contrarijs,
& in ijs quæ dicta ſunt neceſſe alterum ſequi alterum.

28. Locus.
declaratio.

Similiter autem contrarijs, & in priuationibus, &
habitibus reſpiciendum. Veruntamen non eſt in priua-
tionibus econuerſo: ſed contra ſeipsa conſequentiā ne-
ceſſarium eſt ſemper fieri: ueluti uiſum ſequi ſenſum,
cæcitatem autem inſenſibilitatem: opponitur enim ſen-
ſus inſenſibilitati, ut habitus & priuatio: nam illud ho-
rum quidem habitus, hoc autem priuatio eſt. Simili-
ter autem habitui & priuationi, & in ijs quæ ſunt ad
aliquid, utendum: contra ſeipsa enim, & horum con-
ſequentia, ut ſi triplum multipolum, & ſubtriplum ſub-
multipolum dicitur: dicitur enim triplum quidē ad ſub-
triplum, multipolum autem ad ſubmultipolum. Rurſus,
ſi

si scientia opinio: & scibile opinabile: & si uisus sensus, & uisibile sensibile. Instantia, quod non necesse est in ijs, quæ sunt ad aliquid consequentiam fieri, quemadmodum dictum est: nam sensibile scibile est, sensus autem non est scientia. Non tamen uera instantia uidetur esse: multi enim non dicunt sensibilibium esse scientiam. Insuper autem ad contrarium non minus utile quod dictum est: ut quod sensibile non est scibile, neque enim sensus scientia. Rursus in coniugatis, & in casibus: & interimenti, & construenti. Dicuntur autem coniugata huiusmodi, ut iusta, & iustus iustitiæ, & fortia, & fortis fortitudini. Similiter autem effectiua, & conseruatiua, coniugata illi cuius sunt effectiua, & cōseruatiua, & sanatiua sanitatis, habituatiua habitudinis: eodem autem modo & in alijs: coniugata igitur talia solent dici. Casus autem, ut iustè, & fortiter, & sanatiuè, habituatiuè, & quæcunque eodem modo dicuntur. Videntur autem & quæ sunt secundum casus, coniugata esse, ut iustè iustitiæ, & fortiter fortitudini. Coniugata autem dicuntur secundum eandem coniugationem omnia, ut iustitia, iustus, iustum, iustè: manifestum igitur quoniam uno quouis ostenso eorum, quæ secundum eandem coniugationem dicuntur, ut bono, uel laudabili: & reliqua omnia ostensa sunt: ut si iustitia est laudabilium, ut iustè, iustus, iustum laudabilium: dicetur autem iustè & laudabiliter secundum eundem casum (nam à laudabili) quemadmodum iustè à iustitia.

Considerandum autem non solum in eo quod dictum est, sed & in contrario contrarium. Ut quod bonum non ex necessitate suaue, neque enim malum triste: aut

29. locus.
Declaratio.

A coniugatis, & casibus.

30. locus.
declaratio.

si hoc, & illud: & si iustitia scientia, & iniustitia ignorantia: & si quod iuste est, scienter & experiēter est, quod iniuste est, ignorer & inexperienter est: si autem hæc non, nec illa, uelut in hoc quod nunc dictū, nam magis utique apparebit quod iniuste experienter, quàm inexperienter. Hic autem locus dictus est prius in contrariorum consequentijs, nihil enim aliud nunc ostendimus, quàm contrarium sequi contrarium. Amplius in generationibus, & corruptionibus, & effectiuis, & corruptiuis: & interimenti & astruenti.

31. locus.
declaratio.

Quorum enim generationes bonæ sunt & ipsa bona sunt: & si ipsa bona sunt, & generationes bonæ: si autem generationes malæ, & ipsa mala. In corruptionibus autem econtrario: nam si corruptiones bonæ, ipsa mala: si autem corruptiones malæ, ipsa sunt bona. Eadem ratio & in effectiuis, & corruptiuis: quorum enim effectiua bona, & ipsa bona: quorum uerò corruptiua bona, ipsa mala.

Ex similibus, appositione, magis, minus, simpliciter, & secundū quid, loci. CAP. IIII.

32. locus.
Declaratio.

R V R S V M in similibus si similiter se habent. Ut si disciplina una plurium, & opinio: & si uisum habere est uidere: & auditum habere est audire: similiter autem & in alijs, & in his quæ sunt, & in ijs quæ uidentur. Vtilis autem hic locus ad utrumque: nam si in aliquo similitum sic se habet, & in alijs similibus: si autem in aliquo non, nec in alijs similibus. Considerandum autem & in uno, & in pluribus si similiter se habet. Aliquoties enim dissonat: ut si scire est cogitare, & multa scire est multa cogitare hoc autem non uerū,

continua

33. declaratio.

contingit enim plura scire, cogitare autem non: si autem non hoc, nec illud quod in uno, quod scire est cogitare. Amplius, ex minus & magis. Sunt autem eius quod est magis loci quatuor. Vnus quidem si magis sequitur magis: ut si uoluptas bonū, & magis uoluptas, magis bonum: & si iniuriam facere, malum, & magis iniuriam facere, magis malum. Vtilis autem ad utrumque hic locus: nam si sequatur ad subiecti incrementum, accidentis incrementum, quemadmodum dictum est, manifestum quod accidit: si autē non sequatur, non accidit: hoc autem inductione sumendum. Alius, ut

34. declaratio.

35. locus.

36. locus.

37. locus.

38. locus. declaratio.

Amplius, duobus de duobus dictis, si quod alteri magis uidetur inesse non inest, nec reliquum reliquo: aut si quod minus uidetur alteri inesse inest, & reliquum reliquo. Amplius, ex eo quod similiter inest, uel uidetur inesse, tripliciter: quemadmodum in eo quod magis: ut in posterioribus tribus dictis locis dicebatur.

Siue enim unum quoddam duobus similiter inest, aut uidetur inesse, si alteri non inest, nec alteri: si autem alteri inest, & reliquo. Siue duo eidem similiter, si alterum non inest, nec reliquum: si autem alterum, & reliquum. Eodem autem modo & si duobus duo similiter insunt: nam si alterum alteri non inest, nec reliquū reliquo: si autem inest alterum alteri, & reliquum reliquo: ex eo igitur quod est magis, & minus: & quod

39. declara-
tio.

40. declara-
tio.

41. declara-
tio.

42. declara-
tio.

Instantia.

est similiter, tot modis contingit argumentari. Amplius autem ex appositione, si alterum ad alterum appositum faciat bonum, uel album, cum non fuerit prius album, uel bonum, quod appositum est, erit album, uel bonum, quale reuera & totum facit. Amplius autem si id ad quod est appositum aliquid facit magis tale, quale erat: & ipsum erit huiusmodi: similiter autem & in alijs. Vtilis autem non in omnibus hic locus, sed in quibus ipsius magis clementum accidit fieri. Iste uero locus non conuertitur ad destruendum: nam si non facit quod appositum est, bonum: nondum manifestum, si ipsum non bonum. Nam bonum malo appositum, non ex necessitate bonum totum facit, nec album nigro, nec dulce amaro. Rursum si quid magis & minus dicitur, & simpliciter inest. Quod enim bonum uel album non est, neque magis & minus bonum uel album dicitur: nam malum de nullo magis, uel minus bonum, sed magis malum uel minus dicitur. Non conuertitur autem hic locus ad destruendum: multa enim eorum quæ non dicuntur magis, simpliciter insunt: nam homo non dicitur magis & minus, sed non propter hoc non est homo. Eodem autem modo considerandum & in ijs quæ secundum quid, & quando, & ubi. Nam si secundum quid contingit, & simpliciter contingit: similiter autem & quando, & ubi: nam quod simpliciter est impossibile, neque secundum quid, neque secundum ubi, neque secundum quando contingit. Instantia quoniam secundum quid quidem sunt natura studiosi (ut liberales, uel casti) simpliciter autem non sunt natura studiosi, nam nullus natura prudens. Similiter autem & quando contingit

tingit corruptibilem aliquid non corrumpi, simpliciter autem non contingit non corrumpi. Eodem autem modo & ubi expedit quidem tali obseruantia uictus uti, ut in morbosis locis, simpliciter autem non expedit. Adhuc autem, alicubi quidem unum tantum possibile est esse, simpliciter autem non possibile unum tantum esse. Eodem autem modo & alicubi bonum est quidem patrem sacrificare, ut in Tribalis: simpliciter autem non bonum. an in hoc quidem non ubi significat, sed quibusdam: nihil enim refert ubicunque sint: ubique enim erit eis bonum in Tribalis. Rursus quidem expedit medicari, ut quando egrotat, simpliciter autem non. An neque hoc quando significat, sed in eo quod afficitur aliquo modo: nihil enim refert quandocunque, dummodo sic affectus sit. Simpliciter autem est, quod nullo addito dicis quod bonum est, aut contrarium: ut patrem sacrificare non dicis bonum esse: sed quibusdam bonum esse: non ergo simpliciter bonum: sed Deos honorare bonum dicis nihil addens: simpliciter enim bonum est: quare quod nullo addito uidetur esse honestum, uel turpe, uel aliud quid talium, simpliciter dicitur.

Secundi Libri Topicorum Aristotelis

F I N I S.

IN TOPICORVM

LIBRVM TERTIVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



TERTIVS comparationum locos habet
 accidentibus adscriptos, considerans utrum
 diuturnius, stabilius, optabilius, potius, vel
 se ipso, vel ex accidenti. Præterea utrum
 simpliciter optabilius, & suapte natura: v-
 trum præstantioris natura, vel bonum, vel
 proprium: utrum honoratius, ac prius: v-
 trum fini propinquius, utrum ad finem præstantiorem, utrum pos-
 sibile. Finium proportionem cogitas, & à quibus præstantur fi-
 nes: utrum pulchrius, honestius, laudabilius. Præstantioris ori-
 ginis, ubi plura sunt bona, ubi voluptas, opportunitas, ubi frequē-
 tior tempestivitas: utrius corruptio peior, generatio melior: utrum
 bono vicinius, aut similis. sed & meliori, utrum illustrius, utrum
 magis proprium: utrum in genere meliore, utrum magis ex abun-
 danti: utrum rarius, utrum sine altero eligibilis: utrum nege-
 tur minus, utro amisso, qui doleat minus reprehendatur, utrum
 sua vi stet: utrum bonum, an meliorem reddat qui adsit: viro bo-
 num præstantius efficiatur. Huc loci etiam plerique absoluti acci-
 dentis faciunt. tum illi, quod ex duobus optabilibus: tertio ipsum
 quoque altero optabilis: tertio ipsum quoque altero optabilis: ut
 cuius excessus alterius, ut quod se ipso potius optabile, ut quod cui
 adijcitur optabilis facit, ut quod maiori additum: totum mox ip-
 sum reddit optabilis, quàm quod minori, ut quod sui merito non
 gloria causa optabilis, ut quod utroque, ut cui notiones competant
 omnes optabilis. Quodque propter optabilia meliora sit. Cui nihil
 admixtum quod fugias. Sume tamen vniuersales magis locos, quos
 & ad particulares transferre possis, siue determinatos, siue deter-
 minationis expertes: quæ varijs defenduntur ac refelluntur modis,
 & ad indiuidua vsque perducuntur.

TOPICORVM

ARISTOTELIS

LIBER III.

De meliorum, eligibiliorumque problema-
tum locis. CAP. I.

TRVM autem eligibilis, aut me-
lius duorum, pluriumue ex his per-
spiciendum. Primum autem deter-
minetur quod considerationem facia-
mus non de plurimum distantibus, et
magnam adinuicem differentiam habentibus (nullus e-
nim dubitat utrum felicitas, an diuitiæ expetibiliores)
sed de ijs quæ propinqua sunt, & de quibus dubitamus
utrum oporteat apponere magis, eo quòd nullam uide-
mus alterius ad alterum præeminentiam. Manifestum
igitur in his quòd ostensa una præeminentia, uel pluri-
bus, constituetur intelligentia, quòd id eligibilis est,
quod eorum est præeminens. Primum igitur quod
diuturnius stabiliusue, eligibilis eo quod minus huius-
modi. Et quod magis eligit prudens, uel bonus uir,
ue lex recta, uel studiosi circa singula delecti quatenus
tales sunt, uel in unoquoq; genere periti, uel quæcunq;
plures, uel omnes (ut in medicina uel ædificatoria, quæ
plures medicorum uel omnes) uel quæcunq; omnino
plures, uel omnes, uel omnia, ut bonum, omnia enim
bonum appetunt. Oportet autem ducere ad id quod
fuerit

1. Locus.

2. Locus.

3. Locus.

fuerit utile, quod dicendum est. Est autem simpliciter quidem melius, ac eligibilius, quod secundum meliorem disciplinam: alicui autem, quod secundum propriam.

4. Locus.
Declaratio.

Deinde quod idipsum quod est (eo quod non) in genere est: ut iustitia iusto. Nam illa quidem in genere bono, hoc autem non, & illa idipsum quod est, bonum est, hoc autem non. nam mihi dicitur idipsum quod genus est, quod non est in genere. Ut albus homo non est id quod color. similiter autem & in alijs. Et quod

5. locus.
Declaratio.

propter se eligendum, eo eligendo quod propter aliud eligibilius. Ut sanum esse quam exercitari: illud enim propter se eligendum: hoc autem propter aliud. Et quod per se, eo quod per accidens. Ut amicos iustos esse, eo quod inimicos: illud enim per se eligendum, hoc autem per accidens eligimus. Nam inimicos iustos esse secundum accidens eligimus, ut nihil nobis noceant. Est autem hoc idem ei quod ante hoc, differt autem modo: nam amicos quidem iustos esse propter se eligimus, & si nihil nobis debeat fore, quamuis apud Indos sint: inimicos autem propter alterum, ut nihil nobis noceant.

7. locus.
Declaratio.

Et quod causa boni per se, eo quod per accidens causa. Quemadmodum uirtus, fortuna: nam illa quidem per se, hæc autem per accidens est causa bonorum: & si quid aliud huiusmodi. Similiter autem et in contrario. Nam quod per se est causa mali, fugibilis est eo quod per accidens, ut uitium quam fortuna: nam illud quidem per se malum, fortuna autem per accidens. Et quod simpliciter bonum, eo quod alicui eligibilius. Ut sanum fieri, quam incidi. Nam hoc quidem simpliciter bonum: illud autem alicui indigentium

8. locus.
Declaratio.

tium incisione. Et quod natura eo, quod non natura. Vt iustitia, iusto: illud enim natura, hoc autem acquisitium. Et quod meliori, & honorabiliori inest, eligibilis: ut Deo, quàm homini: animæ, quàm corpori. Et quod melioris proprium, melius quàm quod peioris. Vt quod Dei, quàm quod hominis: nam secundum communia utriusq; nihil differunt abinuicem, proprijs autem alterum alteri differentijs supereminet. Et quod in melioribus, uel prioribus, uel honorabilioribus, est melius. Vt sanitas robore, & pulchritudine: nam illa quidem in humidis, & siccis, & (ut simpliciter dicatur) ex quibus prius constitutum est animal. hæc uero in posterioribus: nam robur in neruis, & ossibus: pulchritudo autem membrorum quædam commensuratio uidetur esse. Et finis ijs quæ sunt ad finem eligibilior uidetur esse. Et duorum, quod propinquius est fini. Et omnino quod ad uitæ finem, expetibilis, quàm quod ad aliud aliquid: ut quod ad felicitatem contendit, quàm quod ad prudentiam: nam quod ad felicitatem contendit, eligibilis. Et possibile impossibile. Amplius, cum duo sint effectiua, cuius finis melior, & ipsum melius. Cum autem sit effectiuum, & finis: ex proportionem, quando pluri superat finis finem, quàm ille proprium effectiuum. Vt felicitas pluri superat sanitatem, quàm sanitas salubre: quare effectiuum felicitatis melius felicitate: nam quantum felicitas superat sanitatem, tantum & effectiuum felicitatis, salubre superat: sanitas autem salubre minus superabat, quare plus superat effectiuum felicitatis, salubre, quàm sanitas salubre: quapropter effectiuum felicitatis,

9. locus.
Declaratio.

10. locus.
Declaratio.

11. locus.
Declaratio.

12. locus.
Declaratio.

13. locus.

14. locus.

15. locus.

16. locus.

17. locus.

Declaratio.

18. locus.

19. locus.

declaratio.

20. locus.
declaratio.

licitatis, melius sanitate: manifestum igitur, quod eligibilius effectuum felicitatis, quam sanitas: nam idem plus superat. Amplius, melius est quod propter se, & honorabilius, & laudabilius. Ut amicitia diuitijs, & iustitia sanitate, & robore: nam illa quidem propter se honorabilem, hæc uero non propter se, sed propter aliud: nullus enim honorat diuitias propter se, sed propter aliud: amicitiam uero propter se, & si nihil nobis debeat aliud ab ea esse.

Alij eiusdem problematis loci. CAP. II.

21. locus.
declaratio.

AMPLIUS, quando duo aliqua fuerint ualde sibi metipsis similia, & non poterimus præminentiam aliquam conspicerere alterius ad alterum: uidendum ex ijs quæ sequuntur. Nam cum consequens est maius bonum, hoc eligibilius. Si autem sint consequentia mala: cui consequens minus malum, hoc eligibilius. Nam cum utraque sint eligenda, nihil prohibet molestum aliquid sequi: dupliciter autem ab eo quod sequitur consideratio, nam & prius, & posterius sequitur: ut addiscentem ignorare prius, scire autem posterius: melius autem ut plurimum, quod posterius, sequitur: sumendum igitur eorum quæ sequuntur quodcumque fuerit utile. Amplius, plura bona paucioribus, uel simpliciter, uel quando altera alteris insunt ut pauciora in pluribus. Instantia, si alicubi alterum alterius gratia: nihil enim eligibilia utraq; quam unum: ut sanum fieri, & sanitas, quam sanitas, eo quod sanum fieri propter sanitatem eligimus. Et non bona, bonis nihil prohibet eligibilia esse, ut felicitatem: & aliud aliquid quod non est bonum, iustitia & fortitudine.

23. locus.

Et

Et eadem cum uoluptate magis quàm sine uoluptate : 24. locus.
 Et eadem cum indolētia, quàm cū tristitia. Et unum 25. locus.
 quodque in quo tempore magis ualet, in hoc etiam eli- 26. locus.
 gibilius. Vt carentia tristitiæ in senectute magis, quàm declaratio.
 in iuuentute : magis enim in senectute ualet. Secundum
 hæc autem, Et prudentia in senectute eligibilior : ne-
 mo enim iuuenes eligit duces, eo quòd non constat eos
 prudentes esse. Fortitudo autem econtrario : in iuuen-
 tute enim magis necessaria secundum fortitudinem ope-
 ratio : similiter autem Et in temperantia, magis enim
 iuuenes quàm senes concupiscentijs molestantur. Et 27. locus.
 quod in omni tempore, uel in pluribus, utilius. Vt ius- declaratio.
 titia, Et temperantia, fortitudine : nam ille semper,
 hæc autem aliquando utilis. Et quòd cum omnes habe- 28. locus.
 remus, nihil altero indigeremus, quàm quòd cum habe- declaratio.
 remus, indigeremus reliquo. Vt in iustitia Et fortitu-
 dine : nam si omnes essent iusti, nihil utilis fortitudo : si 29. locus.
 uerò omnes essent fortes, utilis iustitia. Amplius, ex
 corruptionibus, Et abiectiōibus, Et generationibus,
 Et sumptionibus, Et contrarijs. Quorum enim cor-
 ruptiones malæ, ipsa eligibiliora : similiter autem Et in
 abiectiōibus, Et in contrarijs : nam si abiectio, uel cō-
 trarium fugibilis est, ipsum eligibilis : in generationi-
 bus autem, Et sumptionibus, econtrario. Quorum e-
 nim sumptiones, Et generationes eligibiliores, ipsa quo-
 que eligibiliora. Alius autem locus est. Quod pro- 30. locus.
 pinquius bono, melius, atque eligibilis. Et quod si- declaratio.
 milius est bono, ut iustitia, iusto. Et quod meliori eo 31. locus.
 rum est similis, quemadmodum Aiace[m] Vlysse dicunt declaratio,
 aliqui meliorem esse, eo quòd similior est Achilli. In- 32. locus.
 stantia

stantia huius est, quod non uerum sit: nihil enim prohibet non qua ratione optimus est Achilles, eadem similiorem esse Aiace, cum erit alter quidem bonus, non similiter autem. Considerandum autem si & in ridiculosioribus sit simile: ut simia homini quam equo, cum non sit similis: non enim est simia melior, similior tamen est homini. Rursum in duobus: si hoc quidem meliori, illud autem peiori est similius, erit melius quod meliori est similius. Habet autem & hoc instantiam: nihil enim prohibet hoc quidem meliori parum simile esse, illud autem peiori ualde: ut sit Ajax quidem Achilli parum, Vlysses autem Nestori ualde: ut si hoc quidem meliori in peioribus: illud autem peiori in melioribus: ut equus asino, & simia homini. Et quod maxime instigne, eo quod minus tale. Et quod difficilius: magis enim amamus cum habemus, quod non est facile adipisci. Et quod magis proprium, eo quod communius.

Et quod malis in communius. nam magis eligendum quod nulla molestia sequitur, quam quod sequitur.

Amplius, si hoc illo melius, & omnino optimum eorum quæ in hoc, melius eo quod in altero optimum. Ut si melior est homo quam equus, & optimus homo, optimo equo melior. Et si optimum optimo melius, & simpliciter hoc illo melius: ut si optimus homo, optimo equo melior, & simpliciter homo, simpliciter equo melior. Amplius, ea quæ uolumus amicos participare, eligibilia, quam quæ non. Et quæ ad amicum agere malumus, quam quæ ad quemlibet, illa eligibilia. Ut iuste agere, & benefacere, magis quam uideri: nam amicis benefacere uolumus magis quam uideri: quibuslibet

33. locus.

34. locus.

35. locus.

36. locus.

37. locus.

38. locus.

declaratio.

39. locus.

declaratio.

40. locus.

41. locus.

declaratio.

libet autem econuerso. Et quæ sunt ex circumstan- 42. locus.
tia necessarijs meliora, aliquando autem & eligibili-
ora. Melius enim quàm uiuere, bene uiuere: bene au-
tem uiuere est ex circumstantia: ipsum autē uiuere ne-
cessarium. Aliquando autem meliora non etiam eligibi-
liora: non enim si meliora, necessariò quòd eligibili-
ora: philosophari siquidem melius quàm lucrari, sed nō
magis eligendum indigenti necessarijs. Ex circumstan-
tia autem est, quando existentibus necessarijs, alia quæ
dam adiiciuntur bonorum. Ferè autem fortasse eligibi-
lius quod necessarium est: melius autem quod ex circū-
stantia. Et quod non est ab alio exquirere, quàm 43. locus.
quod est & ab alio. Quale sustinet iustitia ad forti-
tudinem. Et si hoc quidem sine illo eligendum, illud 44. locus.
autem sine hoc non. Vt potestas sine prudentia non eli-
genda, prudentia uerò sine potestate eligenda. Et 45. locus.
duorum, si alterum negamus, ut reliquum uideatur no-
bis inesse: illud eligibilius quod uolumus nobis uideri in-
esse. Vt laborem diligere nos negamus, ut ingeniosi esse
uideamur. Amplius, pro cuius absentia minus incre- 46. locus.
pandi sunt molestè ferentes, hoc magis eligendum. Et
pro cuius absentia non molestè ferentem magis incre- 47. locus.
pandum: id eligibilius.

Alij meliorum, eligibiliorumque loci.

CAPVT III.

AMPLIUS, eorum quæ sunt sub eadem specie, 48. locus.
quod habet propriam uirtutem, eo quod non habet, u-
trisque autem habentibus, quod magis habet, eligibili-
us. Amplius, si hoc quidē facit bonum illud cui adest, 49. locus.
illud autem non facit: quod facit, eligibilius. Quæ ad-

- modum & calidius quod calefacit, eo quod non. Si autem utrumque facit, quod magis facit, aut quod melius, & principalius facit bonum: ut si hoc quidem animam, illud autem corpus. Amplius autem à casibus, & uisibus, & actionibus, & operibus, & hæc ab illis. Sequuntur enim sese inuicem: ut si quod iuste est eligibilius, quàm quod fortiter, & iustitia fortitudine eligibilior: & si iustitia quàm fortitudo eligibilior, & quod iuste, quàm quod fortiter: similiter autem & in alijs.
50. locus. Amplius, si aliquo eodem hoc quidem maius bonum est, illud autem minus: magis eligendum maius, aut si maiore maius fuerit alterum. Sed & si duo quædam uno aliquo sint eligibilia: quod longè eligibilius, eo quod minus est eligendum, eligibilius. Amplius, cuius est superabundantia eligibilior, & ipsum eligibilius. Ut amicitia, pecunijs: nam eligibilior superabundantia amicitia, quàm pecuniarum. Et id cuius magis eligit quis ut ipse sibi causa sit, quàm cuius alter. Ut 54. locus. amicos pecunijs. Amplius, ex appositione si eidem appositum aliquid, quod totum eligibilis facit. Caere autem oportet extendere ad ea, in quibus altero quidem appositorum utitur commune, uel alio quolibet modo cooperatiuum est, reliquo autem non utitur, neque cooperatiuum est: ut serra, & falce cum arte fabrilis: nam eligibilior serra consociata simpliciter autem non eligibilior. Rursum, si minori appositum aliquid, quod totum maius facit. Similiter autem & ex ablatione: quo enim ablato ab eodem, quod restat est minus: illud maius erit, quod ablatum, reliquum minus facit. Et si hoc quidem propter se, illud autem propter

pter gloriam eligendum. Vt sanitas, pulchritudine: terminus autem eius quod est ad gloriam: quod nullo conscio, non studeret inesse. Et si hoc quidem propter se, & propter gloriam eligendum: illud autem propter alterum tantum. Et utrumuis magis propter se honorandum, & hoc melius, & eligibilius.

59. locus.

Honorabilius utique fuerit secundum se, quod cum nihil aliud debeat esse, propter se eligimus magis. Amplius, diuidendum quoties quod eligendum est dicitur, & quorum gratia: utilis, uel honesti, uel delectabilis.

60. locus.

Nam quod ad omnia, uel ad plura est utile, eligibilius fuerit eo quod non sic. Si autem eadem utrisque insunt, utri magis insint considerandum. Vt utrum delectabile, an honestum, an utile magis. Rursum,

61. locus.

quod propter melius, eligibilius. Vt quod propter uirtutem, quam quod propter delectationem. Similiter autem & in fugiendis.

62. locus.

Nam magis est fugiendum, quod magis impedit uirtutes, ut aegritudo turpitudine: nam & uoluptatis, & eius quod est studiosum esse, probibentior est aegritudo. Amplius ex similitudine monstrari potest fugiendum, & eligendum quod propositum est.

63. locus.

Nam minus eligendum huiusmodi, quod aequè & eligeret aliquis & fugeret: altero quod eligendum est tantum, ad seinuicem igitur comparationes (quemadmodum dictum est) faciendum.

64. locus.

De eligendis, & fugiendis, documenta, & loci communes.

CAP. IIII.

Idem autem loci utiles, & ad demonstrandum quoduis eligendum, & fugiendum. Nam auferre solum eam oportet (quæ ad alterum est) præeminentiam: si

Documentum primum.

enim quod honorabilius, eligibilius : & honorabile eligendum : & si quod utilius, eligibilius : & utile eligendum : similiter autem & in alijs quæcunq; huiusmodi habent comparationem . In aliquibus autem statim secundum eam, quæ ad alterum est comparationem : et quod eligendum utrunque , uel alterum dicimus . Vt quando hoc quidem natura bonum, illud autem non natura bonum dicimus : nam quod natura bonum , manifestum quoniam eligendum est . Sumendum autem quàm maximè uniuersales locos de eo , quod est magis & minus : nam sic sumpti, ad plura utiles erunt . Fieri autem potest ut eorum qui dicti sunt quosdam uniuersales magis qui faciat parum transmutans secundum appellationem . Vt quod natura tale, eo quod non natura tale, magis tale . Et si hoc quidem facit, illud autem non facit quod habet tale cuiusque insit : magis tale quod interdum facit tale quàm quod non facit . Si autem utrunque facit, quod magis facit tale . Amplius, si eodem aliquo , hoc quidem magis : illud autem minus tale . Et si hoc tali magis tale , illud uerò non tali tale : manifestum quoniam primum magis tale . Amplius , ex additione : si eidem additum , aliquod totum magis tale facit . Aut si ei quod minus est tale additum, totum magis tale facit . Similiter autem & ex ablatione : nam quo ablato reliquis reliquum, minus tale , ipsum magis tale . Et quæ contrarijs sunt permixtiora, magis talia . Vt albius quidem nigro permixtius . Amplius, præter ea quæ dicta sunt prius, quod magis suscipit propriam propositi rationē . Vt si albi est ratio color disgregatiuus uisus : albioris est, color

Vniuersales
loci.

Primus.

6. locus.

7. locus.

8. locus.

9. locus.
declaratio.

3. documentū
declaratio.

lor magis disgregatiuus uisus. Si autem particulariter, & non uniuersaliter problema ponatur, primum quidem dicti uniuersaliter constructiui, uel destructiui loci omnes utiles. Vniuersaliter enim interimentes, uel construentes, & particulariter monstramus: nam si omni inest, & alicui: & si nulli inest, nec alicui. Maxime autem opportuni, & communes loci, qui sunt ex oppositis, & coniugatis, & casibus. Nam similiter probabile est existimare, si omnis uoluptas bonum, & tristitiam omnem malum esse: & si aliqua uoluptas bonum, & tristitiam aliquam esse malum. Item si aliquis sensus non est potestas, & insensibilitas quædam non est impotentia, & si quoddam opinatum disciplinatum, opinio quædam disciplina: rursus si aliquod iniustorum bonum, & iustorum aliquod malum: & aliquod eorum quæ iniuste, malum, & aliquod eorum quæ iniuste bonum: & si quoddam delectabile fugiendum, & delectatio quædam fugienda: secundum hæc autem & si aliquod delectabile utile, delectatio quædam utilis. Et in corruptiuis autem, & generationibus, & corruptio nibus similiter. Nam si aliquod corruptiuum delectationis uel disciplinæ bonum est, erit quædam delectatio, uel disciplina malorum: similiter autem & si corruptio quædam disciplinæ bonorum, uel generatio malorum, erit quædam disciplina malorum. Ut si obliuisci quæ quis turpia egit bonorum est: uel reminisci malorum, erit scire quæ quis turpia egit, malorum: similiter autem & in alijs: in omnibus enim similiter probabile. Amplius, ex eo quod est magis & minus, similiter: si enim magis quidem eorum quæ sunt ex alio ge-

4. documentum.
Declaratio.

5. documentum.
Declaratio.

6. documentum.
Declaratio.

nere aliquid tale, illorum autem nihil est: neq; quod dictum est erit tale. Vt si magis quidem disciplina quædam bonum, quàm uoluptas: nulla autem disciplina bonum, nec uoluptas bonum erit: & ex eo quod est similiter quidem & minus eodem modo. Nam erit & interinere, & construere: ueruntamen ex eo quod est similiter, utraq; ex minus autem, construere solum, destruere autem non: si enim similiter potestas quædam bonum, & disciplina: est autem quædam potestas bonum, & disciplina: si autem nulla potestas bonum, nec disciplina: si autem minus quædam potestas bonum, quàm disciplina: est autem quædam potestas bonum, & disciplina: at uerò si nulla potestas bonum, non necesse est & disciplinam nullam esse bonum: manifestum igitur quoniam construere solum ex eo quod minus est. Nō solum autem ex alio genere est destruere, uerum & ex eodem: dum sumit quis quod maximè tale est. Vt si positum est disciplina quædam bonum, ostendatur autem quoniam prudentia non bonum, nec alia ulla erit, quia nec quæ maximè uidetur. Amplius, ex suppositione similiter postulanti si uni, & omni inesse, uel non inesse. Vt si hominis anima immortalis, & aliàs: si autem hæc non, nec aliàs. Si igitur inesse alicui positum est, ostendendum quoniam alicui non inest, nam consequetur per hypothesin nulli inesse: si autem alicui non inesse positum est, ostendendum quoniam inest alicui: nam & sic consequetur omnibus inesse. Manifestū igitur est quòd qui hypothesi utitur, facit problema uniuersale, particulariter positum: nā particulariter confitentem uniuersaliter postulabit confiteri, eo quòd uni,

7. documentum.
Declaratio.

8. documentum.
Declaratio.

Et omni similiter postulauerit inesse. Cum autē indefinitum est problema, uno modo destruere contingit. Vt si dixerit uoluptatem bonum esse, uel non bonum, et nihil aliud quicquam determinauerit: nam si aliquam uoluptatem dixerit bonum esse, ostendendum uniuersaliter quòd nulla, si debeat interimiri propositum: similiter autem et si aliquam dixerit uoluptatem non esse bonum, ostendendum uniuersaliter quòd omnis, aliter uerò non contingit interimere: nam si ostenderimus quoniam est quædam uoluptas bonum, uel non bonum, nondum interimitur propositum. Manifestum igitur quoniam interimere quidem uno modo dicitur. Construere autem dupliciter: siue enim uniuersaliter ostenderimus, quòd omnis uoluptas bonū, siue quòd est quædam uoluptas bonum, ostensum erit quòd propositum est. Similiter autē et si oporteat disserere quòd est quædam uoluptas non bonū: si ostenderimus quòd nulla bonum, uel quòd quædam non bonum, ostendentes erimus utrumque et uniuersaliter, et particulariter, quòd est quædam uoluptas non bonum. Cum autem determinata fuerit positio, dupliciter interimere erit.

9. Documentum.
Declaratio.

10. Documentum.
Declaratio.

11. Documentum.
Declaratio.

12. Documentum.
Declaratio.

13. Documentum.
Declaratio.

Vt si ponatur alicui quidem inesse uoluptati bonum esse, alicui autem non inesse: nam siue omnis ostendatur uoluptas bonum, siue nulla, interemptum erit propositum. Si autem unam solam uoluptatem posuerit bonum esse, tripliciter contingit interimere. Nam ostendentes quòd omnis, uel nulla, uel quòd plures quam una bonum, interimentes erimus quòd propositum est.

In pluribus uerò positione determinata (ut quòd prudentia sola est uirtutum scientia) quadrupliciter

14. documentum.
Declaratio.

15. documentum.
Declaratio.

16. documentum.
Declaratio.

17. documentum.
Declaratio.

est interimere. Nam ostenso quòd omnis uirtus scientia, uel quòd nulla, uel quòd & alia aliqua ut iustitia, uel quòd eadem prudentia non scientia, interemptum erit propositum. Vtile autem & inspicere in singularibus, in quibus inesse aliquid uel non, dictum est, què admodum in uniuersalibus problematibus. Amplius autem & in generibus inspiciendum: diuidenti secundum species, usq; ad indiuidua, sicut prius dictum est. Nam si omni appareat inesse, siue nulli multa proferenti: postulandum uniuersaliter confiteri, aut ferre instantiam in aliquo non sic. Amplius, in quibus possibile est aut specie, aut numero determinare accidens: inspiciendum si nullum horum inest. Vt quòd tempus non mouetur, nec est motus, annumeranti quot sunt species motus: nam si nulla earum inest tempori; manifestum quoniam non mouetur, nec est motus: similiter autem & quod anima non est numerus: diuidenti quoniam omnis numerus aut impar, aut par: nam si anima neq; impar, neq; par, manifestum quòd non est numerus: ad accidens igitur per talia: & hoc modo argumentandum.

★

Libri tertij Topicorum Aristotelis

F I N I S.

393

IN TOPICORVM
LIBRVM QVARTVM
ANGELI POLITIANI

Argumentum.



LIBRO quarto genus agitur, ubi cognata inspicis omnia, an sit de quo non dicatur. de quo ut accidens, an possit et non inesse, an sit in eadem divisione genus et species: an capiat eius partem genus, quod sit in genere: an proposita species alicui vere competat: cui genus ipsum non competat: an quod positum sit in genere, nullius speciei sit particeps: an sit genere amplius: an ex aequo species dicatur, et genus: an specie quippiam differat, cuius aut non sit illud, aut non videatur genus. an aliud eiusdem sit generis. quod nec contineat genus, nec contineatur: an superiora omnia genera de specie dicantur, qua quid est: an genus, vel ipsum, vel superius speciei sit particeps. an si species, ut quid etiam genus, imò verò genera ut quid predicentur, an rationes generum species congruant, aut omnino his quæ partem speciei capiunt, an in genere posita differentia sit: an et species: an in specie differentia, an indifferentia genus, an dictum genus, ut differentia, an ut data species est, nulla de his differentia dicatur, quæ sunt generis, an prius natura species. an abesse possit aut genus, aut differentia. an quod genere situm particeps alicuius, aut sit, aut esse possit, quod generi sit contrarium. an species alicuius particeps, quod competere his possit, quæ sub genere sunt. an sint æquivoca species et genus. an esse aliqua nequeat propositi generis species. an dictum translatione genus. an aliquid speciei contrarium. an in contrario contrarium: an quod generi contrarium, nullo sit in genere, sed ipsum sit genus: an genus et species alicui contraria sint, cum sit alterius tantum medium. vel si utriusque, tamen alterius dissimile. an medium quoque in eodem genere, an alicui contrarium genus, species

species nulli . an medium aliquod in proposito genere . an aliquid generi contrarium , an in casibus , & serie , & equaliter se habentibus , & generationibus , generantibus , corrumpentibus ex aequo sequatur . An primatio speciei opponatur . An & generi sui sit negatio . an ad aliquid , an non ad idem dicatur , ut species , & ut genus , uel ut genus , & qua sub genere . an itidem genus & species dicatur in casibus , an qua similiter ad aliquid dicuntur , non similiter recurrant . an non ad equalia genus dicatur , & species : an contrapositioni contrapositum genus . an qua ad aliquid , partim necessaria , partim secus , an in actu habitus in consequenti , sed potestate . an temere quod sequitur , acceptum ut genus . an utrunque in eodem aliquo . an quadantenus species generis particeps : an totum in parte sumptum . an in potestate aut possibili . an quod in duobus generibus , aut pluribus in altero positum . an genus ut differentia expositum vel contra . an affectio , vel in affecto , vel pro affecto capiatur . an in subiecta specie redditum genus . an e contrariis , quod melius , aut quod aequè bonum , deteriore in genere ponatur . Specta

& magis , & minus , siue sit , siue appareat . & an de quo genus dicitur , non sit inter species . Distingue à genere differentiam , nam & amplius est ,

& qua quid dicitur . Concreta ,
abstracta , comitantia
peruide .

*

T O P I C O R V M

ARISTOTELIS

LIBER IIII.

Problematum generis aliquot loci.

CAPV T. I.



POST hæc autem, de ijs, quæ ad genus, & proprium, inspiciendū. sunt autem hæc elementa eorum, quæ sunt ad terminos. De his ipsis raro considerationes fiunt disputantibus. Si ergo ponatur genus alicuius existentium, primum quidem inspiciendum ad omnia, quæ cognata sunt ei, quod dicitur, si de alio non prædicatur: quemadmodum est in accidente. Ut si uoluptatis, bonum ponatur genus, si aliqua uoluptas non bonum. Nam si hoc, manifestum est quoniam non genus bonum uoluptatis, nā genus de omnibus quæ sunt sub ipso speciebus prædicatur. Deinde si non in eo quod quid est prædicatur, sed ut accidens. Quemadmodum album, de niue, de anima, & seipso agitatū. Neque enim nix idipsum quod est, album: quapropter non est genus album niuis, neq; anima idipsum quod est, agitatū, nam accidit ei moueri, quemadmodum & animali frequenter & ambulare, & ambulans esse. Amplius, agitatū non quid est, sed quid faciens, uel patiens significare uidetur: similiter autem & album, non enim quid est nix, sed quale quid est indicat: quare neutrum horum in eo quod quid est prædicatur.

1. locus.
declaratio.2. locus.
declaratio.

3. locus.
declaratio.

dicatur. Maxime autem in accidentis definitione inspicendum, si aptatur ad dictum genus. Ut ad quæ nunc dicta sunt: contingit enim quippiam mouere seipsum, & non: similiter autem & album esse, & non: quare neutrum horum genus, sed accidens, eo quod accidens dicimus, quod contingit idem inesse alicui, & non.

4. locus.
declaratio.

Amplius, si non in eadem diuisione est genus, & species: sed hæc quidem substantia: illud autem quale: aut hoc quidem ad aliquid, illud autem quale. Ut nix quidem, & cygnus substantia, album autem non substantia, sed quale: quare non est genus album niuis, neque cygni: rursum disciplina quidem ad aliquid, bonum autem, et pulchrum quale: quare non est genus pulchrum, uel bonum disciplinæ: nam genera eorum quæ sunt ad aliquid, & ipsa ad aliquid, oportet esse: ut in duplici. etenim multiplex est genus duplicis, & ipsum eorum quæ sunt ad aliquid est. Ut uniuersaliter autem dicatur, in eadem diuisione oportet genus esse speciei: nam si species substantia, & genus: & si quale quippiam: ut si album quale quippiam, & color. Similiter autem & in alijs. Rursum, si necesse fuerit, uel si contigerit genus participare quod positum est in genere. Terminus autem eius quod est participare, est suscipere participati rationem. manifestum igitur quoniam species quidem participant genera: genera autem species non. nam species suscipit generis rationem: genus autem speciei non: considerandum igitur si participat, uel contingit assignatum genus participare speciem: ut si quis entis, uel unius, genus quippiam assignauerit, accidet enim genus, participare speciem: nam de omnibus quæ sunt,

5. locus.
declaratio.

sunt, ens, & unum prædicantur: quare & ratio eorum. Amplius, si de aliquo assignata species uera est, genus autem non. Vt si ens, aut scibile opinabilis genus ponatur: nam de non ente opinabile prædicabitur: multa enim non entia, opinabilia sunt. at quod ens, uel scibile nõ prædicatur de non ente, manifestum: quare non est genus ens, neq; scibile, opinabilis: nam de quibus species prædicatur, & genus oportet prædicari. Rursum, si nullam specierum contingit participare quod positum est in genere. Nam impossibile est participare genus, quod nullam specierum participat, nisi aliqua secundum primam diuisionem specierum sit: illæ autem genus solum participant: si igitur motus, genus uoluptatis ponatur, considerandum si neq; corruptio, neq; alteratio uoluptas, neq; ullus reliquorū (qui assignari solent) motuum: manifestum enim quoniam nullam specierum participabit, quare neq; genus, eo quod necessarium est quod genus participat, & specierum aliquam participare: quare non erit species motus uoluptas, neq; indiuiduorum, neq; eorum quicquæ sub specie motus sunt, nam & indiuidua participant speciem, & genus: ut quidam homo, & hominem participat, & animal. Amplius, si de pluribus dicitur quàm genus, quod in genere positum est. Vt opinabile, quàm ens: nam & ens, & non ens, opinabile: quare nõ erit opinabile species entis: de pluribus enim semper genus, quàm species prædicatur. Rursum, si de æqualibus genus & species dicuntur. Vt si eorum quæ omnia consequuntur, hoc quidem species, illud autem genus ponatur: quemadmodum ens, & unū: omne enim

6. locus.
declaratio.

7. locus.
declaratio.

8. locus.
declaratio.

9. locus.
declaratio.

x. locus.
declaratio.

enim ens, & unum: quare neutrum neutrius genus, eò quòd de æqualibus dicuntur. Similiter autem & si primum, & principium ad seinuicem ponantur: nam & principium, primum: & primum, principium: quare aut utraq; quæ dicta sunt idem sunt, aut neutrum neutrius genus. Elementum autem est ad omnia huiusmodi, quod de pluribus genus quàm species, & differentia dicitur: de paucioribus enim, etiam differentia dicitur quàm genus. Videndum autem & si alicuius indifferentium specie non sit genus quod dictum est genus, uel nõ uideatur. Construenti autem si est alicuius: idem enim omnium indifferentium specie genus, si igitur unius monstretur: manifestum quoniam omnium, & si unius non, manifestum quoniam nullius, ut si quis insecabiles ponens lineas, indiuisibile genus earum dicat esse: nam linearum habentium diuisionem non est quod dictum est, genus, cum sint indifferentes secundum speciem, indifferentes enim sibiinuicem secundum speciem, rectæ lineæ omnes.

De genere, loci alij.

CAP. II.

xi. locus.
declaratio.

CONSIDERANDVM autem, & si quod aliud genus est assignatæ speciei, quod neq; continet assignatum genus, neq; sub illo est. Vt si quis iustitiæ scientiã ponat genus, est enim uirtus genus, & neutrum generũ, reliquum continet: quare non erit scientia genus iustitiæ. Videtur enim, quando species una sub duobus generibus est, alterum ab altero contineri. Habet autem dubitationem in quibusdam quod huiusmodi est, nam uidetur quibusdam prudentia, & uirtus, & scientia esse, & neutrum genus à neutro contineri: non tamen ab omnibus

omnibus conceditur prudentiam scientiam esse. Si igitur quis admittat quod dictum est uerum esse, attamen subalterna, uel sub eodem ambo fieri quæ eiusdem sunt genera necessarium uidebitur esse, quemadmodum & in uirtute & in scientia accidit, utraq; enim sub eodem genere sunt, nam utrunq; eorum habitus, & dispositio est. Considerandum igitur si neutrum est in assignato genere. Si enim neq; subalterna sunt genera, neq; sub eodem ambo, non erit quod assignatum est genus. Considerandum autem & genus assignati generis, & sic semper superius genus, si omnia prædicantur de specie, & si in eo quod quid est prædicatur. Nam omne superius genus prædicari oportet de specie in eo quod quid est: si ergo alicubi dissonet, manifestum quoniam non est genus, quod assignatum est. Rursum, si genus participat speciem, uel ipsum, uel aliquod superiorum generum Nam nullum superiorum participat quod inferius est. destruenti igitur quemadmodum dictum est utendū, astruenti autem si cōfiteatur quidem inesse speciei quod dictum est genus, at ut genus inest dubitetur, sufficit ostendere aliquid superiorum generum in eo quod quid est, de specie prædicari. Vno enim in eo quod quid est prædicato, omnia & superiora illius, & inferiora si prædicantur de specie, in eo quod quid est prædicabuntur, quare & assignatū genus in eo quod quid est prædicabitur: quod autem uno in eo quod quid est prædicato, omnia etiam reliqua (si prædicantur) in eo quod quid est prædicabuntur, per inductionem sumendum. Si autem simpliciter inesse dubitetur assignatum genus, nec sufficit ostendere aliquod superiorum generum in

12. locus.
declaratio.

13. locus.
declaratio.

14. locus.
declaratio.

eo quod quid est de specie prædicari : ut si ambulationis genus quispiam assignauit lationem, non sufficit ostendere quòd motus est ambulatio, ad ostendendum quòd latio est eò quòd & alij motus sunt, sed ostendendum, quòd nullum participat ambulatio eorum quæ sunt secundum eandem diuisionem, nisi lationem : nam necesse est quod genus participat, & specierum aliquam participare secundum primam diuisionem, si enim ambulatio neque augmentationem, neque diminutionem, neque alios motus participet, manifestum quoniam lationem participabit, quare erit genus latio, ambulationis.

15. locus.
declaratio.

Rursum, de quibus species quæ posita est ut genus prædicatur, considerandum si & assignatum genus in eo quod quid est de ipsis eisdem prædicatur de quibus & species, similiter autem & si omnia quæ supra genus sunt. Nam si alicubi dissonat, manifestum quoniam nō est genus quod assignatum est, si enim esset genus, omnia & superiora illius, & ipsum, in eo quod quid est prædicarentur de ijs, de quibus & species in eo quod quid est prædicatur, destruenti igitur utile, si non prædicetur genus in eo quod quid est de quibus & species prædicatur : astruenti autem si prædicetur in eo quod quid est, utile : accidet enim genus & speciem, de eodem in eo quod quid est prædicari, quare & idem sub duobus generibus fit : necesse est igitur subalternæ genera esse.

16. locus.
declaratio.

Si igitur ostendatur quod uolumus genus astruere nō esse sub specie, manifestum quoniam species sub hoc erit : quare ostensum erit quoniam genus hoc. Considerandæ autem & rationes generum, si aptantur ad assignatam speciem, & ad participantia speciem. Necesse est

est enim generum rationes prædicari de specie, & de ijs quæ participat speciem: si igitur in aliquo dissonet, dilucidum quoniam non est genus quod assignatum est.

Rursus, si differentiam ut genus assignauit. Vt si im mortale, genus Dei: nam differentia est animalis immor tale, eò quod animalium alia mortalia, alia immorta lia: manifestum igitur quoniam peccant, nullius enim differentia, est genus. Quod autem hoc uerum, mani festum: nulla enim differentia significat quid est: sed ma gis quale quid: ut gressibile, & bipes. Et si differen tiam in genere posuit tanquam speciem. Vt imparem quidem numerum: differentia enim numeri impar, & non species est: neq; uidetur participare differentia ge nus: nam omne quod participat genus, uel species, uel indiuiduum est: differentia autem neq; indiuiduum, neq; species: manifestum igitur quoniam non participat ge nus differentia, quare neq; impar species erit, sed differe ntia, quoniam non participat genus. Amplius, si ge nus in specie posuit. Vt contiguitatem idipsum quod est continuitatem, aut mixturam idipsum quod est tem peramentum: aut (ut Plato definiuit) lationem secun dum locum mutationem: non enim necessarium conti guitatem continuitatem esse, sed econuerso, continua tem contiguitatem: non enim omne contiguum cõtinaua tur: sed quod continuatur, contiguum est: similiter au tem & in alijs, nam neq; mixtura omnis, temperamen tum: nam siccorum mixtura, non est temperamentum: neq; secundum locum mutatio omnis, latio: nam ambu latio non uidetur latio esse: penè enim in ijs quæ inuo luntariè locum ex loco permutant, dicitur latio, quem

17. locus.
declaratio.

18. locus.
declaratio.

19. locus.
declaratio.

Latio quid .

20. locus.
declaratio.

21. locus.
declaratio.

22. locus.
declaratio.

23. locus.
declaratio.

24. locus.
declaratio.

25. locus.
declaratio.

admodum inanimatis accidit : manifestum autem quoniam & de pluribus species dicitur quam genus in assignatis, cum oporteat econtrario fieri. Rursum, si differentiam in specie posuit. Ut immortale idipsum quod est Deum, nam accidit de æqualibus, aut pluribus quam speciem dici : differentia autem semper de æqualibus, aut pluribus quam species dicitur. Amplius, si in differentia genus posuit. Ut colorem idipsum quod est congregatiuum : aut numerum quod impar. Et si genus ut differentiam dixit. Possibile est enim aliquem, talem suscipere positionem, ut temperantiæ, mixturam differentiam : aut lationis, secundum locum mutationē : inspiciendum autem omnia quæ sunt huiusmodi, per eadem, communicant enim loci, de pluribus enim genus quam differentiā oportet dici, & non participare differentiam. Sic autem assignato, neutrum eorum quæ dicta sunt, possibile est accidere, nam & de paucioribus dicitur, & participabit genus differentiam. Rursum, si nulla differentia generis prædicatur de assignata specie, nec genus prædicabitur. Ut de anima, neque impar, neque par prædicatur : quare nec numerus. Amplius, si prius est natura species, & simul interimit genus. Videtur enim contrarium. Amplius, si contingit relinquere dictum genus, uel differentiam (ut animam, moueri, opinionem : uerum, & falsum) neutrum erit dictorum genus uel differentia. Videtur enim genus & differentia sequi quandiu fuerit species.

De genere, loci alij. CAP. III.

INSPICIENDVM autem & si quod in gene-
re positum est, participat aliquid contrarium generi,
aut si contingit participare, nam idem contraria simul
participabit, eo quod ipsum, genus quidem nunquā re-
linquit: participat autem & contrarium, aut contin-
git participare. Amplius, si quippiam communicat
species, quod impossibile est omnino inesse ijs, quæ sunt
sub genere. Vt si anima uitæ communicat, numerorum
autem nullum possibile est uiuere, non erit species nume-
ri anima. Considerandum autē & si æquiuoca sit spe-
cies generi elementis utenti, ijs quæ dicta sunt ad æqui-
uocum. Vniuocum enim genus, & species. Quoniam
inspiciendum autem omnis generis plures species, inspi-
ciendum si non contingit alteram speciem esse dicti gene-
ris. Nam si non est, manifestum quoniam nō erit genus
omnino, quod dictum est. Considerandum etiam est si
quod translatitiē dictum est, ut genus assignauit. Vt tē-
perantiam consonantiam, nam omne genus propriē de
speciebus prædicatur: consonantia uerō de temperatiā
non propriē, sed translatitiē, omnis enim consonantia
in sonis. Amplius, si sit contrarium speciei aliquid, cō-
siderandum. Est autem multipliciter cōsideratio. Pri-
mum quidem si in eodem genere cōtrarium speciei, cūm
non sit contrarium generi: oportet enim contraria in
eodem genere esse, si nihil sit contrarium generi. Cūm
autem est contrarium generi: considerandum si con-
trarium in contrario. Necessē est enim contrarium in
contrario esse, si sit contrarium quidem generi. mani-
festum autem est unumquodq; eorum, per inductionem,

26. locus.
declaratio.

27. locus.
declaratio.

28. locus.
declaratio.

29. locus.
declaratio.

30. locus.
declaratio.

31. locus.
declaratio.

32. locus.
declaratio.

33. locus.
declaratio.

Rursum si omnino in nullo genere quod speciei est contrarium, sed ipsum genus. Vt bonum, nam ipsi hoc non in genere, nec contrarium huius in genere erit, sed ipsum genus, quemadmodum in bono & malo accidit: neutrum enim horum in genere, sed utrumque eorum genus.

34. locus.
declaratio.

Deinde considerandum si contrarium est alicui & genus, & species: & horum quidem est aliquid medium, illorum autem non. Nam si generum est aliquid medium, & specierum: & si specierum, & generum: ut in uirtute, & uitio: & iustitia, & iniustitia, utrorumque enim est aliquid medium. Instantia huius, quoniam sanitatis & egritudinis nihil est medium: mali autem & boni aliquod medium.

35. locus.
declaratio.

Amplius, si est quidem aliquid utrisque medium & speciebus, & generibus, non similiter autem, sed horum quidem secundum negationem, illorum uero ut subiectum. probabile enim similiter & in utrisque. Vt in uirtute & in uitio, iustitia, & iniustitia, utrisque enim secundum negationem medium. Amplius, quando non est contrarium generi, considerandum non solum si contrarium in eodem genere, sed & medium. In quo enim extrema, & medium, ut in albo

36. locus.
declaratio.

& nigro: nam color genus & horum, & mediolorum colorum omnium. Instantia, quoniam defectus quidem & superabundantia in eodem genere (in malo enim ambo) mediocre autem cum sit medium horum, non in malo, sed in bono est.

37. locus.
declaratio.

Considerandum etiam, si genus quidem contrarium est alicui, species autem nulli. Nam si genus est contrarium alicui, & species: quemadmodum uirtus & uitium, & iustitia & iniustitia, similiter autem & in alijs consideranti, manifestum uidetur esse.

esse. Instantia, in sanitate & aegritudine: simpliciter enim sanitas aegritudini contraria, aliqua autem aegritudo, cum sit species aegritudinis nulli contrarium, ut febris & ophthalmia, & unumquodque aliorum. Interimenti igitur tot modis inspicendum, si enim non insint quæ dicta sunt, manifestum autem non esse genus quod assignatum est. Construenti uero tripliciter, primum quidem si contrariū speciei sit in dicto genere, cum non sit contrarium generi. Nam si contrarium in hoc, manifestum quoniam & quod propositum est. Amplius, si medium in dicto genere. Nam in quo medium, & extrema. Rursum si sit & contrarium quidem generi, considerandum est & si contrarium in contrario. Nam si sit, manifestum quod & propositum in proposito.

38. locus.
declaratio.

39. locus.
declaratio.
40. locus.
declaratio.

De genere, loci alij. CAP. IIII.

RVRSVM in casibus, & coniugatis, si similiter sequuntur, & interimenti, & construenti. Simul enim uni, & omnibus insunt, uel non insunt, ut si iustitia scientia quædam, & iuste scienter, & iustus sciens: si autem horum aliquid non inest, nec reliquorum ullū.

41. locus.
declaratio.

Rursum, in ijs quæ similiter se habent adinuicem. Ut delectabile similiter se habet ad uoluptatem, & utile ad bonum, utrunq; enim utriusq; effectiuum: si igitur uoluptas quiddam bonum, & delectabile quiddam utile erit, manifestum enim quoniam boni erit effectiuum, eo quod uoluptas bonum. Similiter autem & in generationibus, & corruptionibus. Ut si ædificare est operari, ædificasse, operatum: esse & si discere est remiscere, & didicisse, recordatum esse: & si dissolui est

42. locus.
declaratio.

43. locus.
declaratio.

44. locus.
declaratio.

corrumpi, & dissolutum esse, corruptum esse, & dissolutio, corruptio quædam. Et in generatiuis uero, et in corruptiuis, similiter & in potentijs, & usibus, & omnino secundum quamlibet similitudinē & interimienti, & construenti inspiciendum, quemadmodum in generatione, & corruptione diximus. Nam si corruptiuum dissolutiuum, & corrumpi dissolui, & si generatiuum est effectiuum, & generari fieri, & generatio factio, similiter & in potentijs, & usibus, & omnino si potentia dispositio, & posse, disponi: & si alicuius usus est actus, & uti agere, & usum esse, egisse. Si autem sit priuatio id quod opponitur speciei, duobus modis est interimere. Primum quidem si in assignato genere est oppositum. Aut enim simpliciter in nullo genere eodem priuatio, aut non in ultimo, ut si uisus in ultimo genere est, sensus, cæcitas non erit sensus. Secundo autem, si & generi & speciei opponitur priuatio, non est autem oppositum in opposito, nec quod assignatum est, in assignato erit. Interimenti igitur, quemadmodum dictum est, utendum. Construenti autem uno modo, nam si oppositum in opposito, & propositum in proposito erit. Ut si cæcitas insensibilitas quædam, & uisus sensus. Rursum, in negationibus considerandum e conuerso, quemadmodum in accidente dicebatur.

45. locus.
declaratio.

46. locus.
declaratio.

47. locus.
declaratio.

Ut si delectabile quod bonum, quod non bonum nõ delectabile, nam si non ita se habet, erit contra, non bonum delectabile: at impossibile est, si bonum genus est delectabilis, esse quicquam non bonum delectabile, nam de quibus genus non prædicatur, nec specierum ulla. & construenti etiam similiter inspiciendum, nam si non bonum,

bonum, non delectabile, delectabile bonum, quare genus bonum, delectabilis. Si autē sit ad aliquid species, considerandum si & genus ad aliquid. Nam si species ad aliquid, & genus, ut in duplici, & multiplici: utrūque enim ad aliquid. Si autem genus ad aliquid, non necessario & species. Nam disciplina ad aliquid, grammatica autem non. An nec quod prius dictum est uerū uidebitur: nam uirtus ipsum quod bonum, & ipsum quod honestum, & uirtus quidem ad aliquid, bonum uerō & honestum non ad aliquid, sed qualia. Rursum, si non ad idem dicitur species, & secundum se, & secundum genus. Ut si duplum dimidij dicitur duplum, & multipulum dimidij oportet dici: si autem non, non erit multipulum genus dupli. Amplius, si non ad idem & secundum genus dicitur, & secundum omnia genera. Nam si duplum dimidij multipulum est, & abundās dimidij dicitur, & simpliciter secundum omnia superiora genera ad dimidium dicitur. Instantia: quod non necesse est secundum se, & secundum genus ad idem dici: nam scientia scibilis dicitur: habitus autem & dispositio non scibilis, sed animæ. Rursum, si similiter dicitur genus, & species secundum casus. Ut si alicui, aut alicuius, aut quolibet modo aliter dicitur: nam ut species, & genus, uelut in duplo, & in superioribus, alicuius enim & duplum, & multipulum: similiter autem & in scientia, alicuius enim & hæc, & genera: ut dispositio, & habitus. Instantia autem quod aliquoties non sit: nam differens, & contrarium alicui, diuersum autem cum sit genus horum, non alicui, sed ab aliquo: diuersum enim dicitur ab aliquo. Rursum, si similiter.

48. locus.
declaratio.

49. locus.
declaratio.

50. locus.
declaratio.

51. locus.
declaratio.

52. locus.
declaratio.

53. locus.
declaratio.

ad aliquid secundum casus dicta, non similiter conuertuntur. Quemadmodum in duplo, & multiplo: utrūque enim horum alicuius: & idem etiam secundum cōuersionem dicitur: alicuius enim & dimidium, & submultipulum. Similiter autem & in disciplina, & opinione: nam & hæ alicuius, & conuertitur: similiter & disciplinatum, & opinabile alicuius: si igitur in aliquo non similiter conuertitur, manifestum est nō esse genus alterum alterius. Rursum, si non ad æqualia species, & genus dicitur. Similiter enim, & æqualiter utrumque uidetur dici, quemadmodum in dono & datione: nam & donum alicuius alicui dicitur, & datio alicuius & alicui dicitur: est autem datio genus doni, nam donum, datio est irreddibilis. In aliquibus autem non accidit ad æqualia dici: nam duplum alicuius duplum, abundans autem & maius alicuius et aliquo, omne enim abundans, & maius aliquo abundat, & alicuius abundat: quare non sunt genera quæ dicta sunt, dupli, eod quod non ad æqualia dicuntur specie, aut non uniuersaliter uerum, ad æqualia speciem & genus dici. Videndum autem & si oppositi, est oppositum genus. Ut si dupli multipulum, & dimidij submultipulum: oportet enim oppositum oppositi genus esse: si igitur ponat aliquis scientiam idipsum quod est, sensum: oportebit & scibile id quod est sensibile esse, sed non est: non enim omne scibile, sensibile: nam intelligibile, quædam scibilia. quare non est genus sensibile, scibilis: si autē hoc non, neq; sensus scientiæ. Quoniam autem eorū quæ ad aliquid dicuntur, alia quidem ex necessitate in eis, aut circa ea sunt ad quæ dicuntur (ut dispositio, & habitus,

tus, & commensuratio, in alio enim nullo possibile est esse quæ dicta sunt, quàm in eis ad quæ dicuntur) alia autem non necesse est quidē in eis esse ad quæ dicuntur, contingit autem (quemadmodum scibile est in anima: nihil enim prohibet sui scientiam habere animam non necessarium autem: possibile est enim & in alio esse hanc eandem) alia uerò simpliciter non contingit in eis esse ad quæ dicuntur (ut contrarium in contrario, neque scientiam scibili nisi sit scibile anima, uel homo) cōsiderare igitur oportet si quis in genere ponat quod tale est, in non tali. Vt si memoriam inmanſionem sciē-
 tiæ dicat: nam omnis inmanſio in mente, & circa illud: quare & scientiæ inmanſio, in scientia. memoria igitur in scientia, eò quòd inmanſio, scientiæ est: hoc autem non contingit: memoria enim omnis in anima. Est autem qui dictus est locus & accidens communis: nihil enim refert, memoriæ genus inmanſionem dicere, aut accidere dicere illi hoc: nam si quouis modo est memoria, inmanſio scientiæ, eadem aptabitur de ipsa ratio.

57. locus.
 declaratio.

De re eadem loci alij. CAP. V.

R V R S V M si habitum in actu posuit, aut actum in habitu, non est genus quod tale est. Vt si sensum, motum per corpus: nam sensus habitus, motus autem actus. Similiter autem & si memoriam habitum contentiuum opinionis dixerit: nam nulla memoria habitus, sed magis actus. Peccant autem & qui habitum in consequentem potentiam ordinant. Vt mansuetudinem, continentiam iræ: & fortitudinem, & iustitiam, timorum, & lucrorum continentiam: nam fortis, &

58. locus.
 declaratio.

59. locus.
 declaratio.

mane

60. locus.
declaratio.

mansuetus, perturbatione uacans dicitur: continens autem qui perturbatur, sed non ducitur: fortasse igitur talis potentia sequitur utrumque, ut si perturbetur, non ducatur: uerum continere non hoc est, hunc quidem fortis, illum autem mansuetum esse: sed omnino perturbari ab huiusmodi nihil. Aliquoties autem et quod sequitur, quouis modo ut genus ponunt. Ut tristitiam, iram: et opinionem, fidei: utraque enim praedicta sequuntur quidem quodam modo assignatas species. neutrum autem eorum genus est: nam qui irascitur, contristatur: priore in eo tristitia facta. non enim ira tristitiae, sed tristitia irae causa est: quare simpliciter ira non est tristitia. Secundum autem haec, neque fides opinio: contingit enim eandem opinionem etiam non credentem habere: non contingere autem hoc, si fides esset species opinionis: non enim contingit idem amplius permanere, si ex specie omnino permutatum sit: quemadmodum nec idem animal quandoque hominem esse, et quandoque non. Si quis autem dicat ex necessitate opinantem etiam fidem habere, de aequalibus opinio et fides dicetur: quare neque sic erit genus: de pluribus enim oportet dici genus. Videndum autem et si in aliquo eorum nata sint utraque fieri: in quo enim species, et genus, ut in quo album, et color, in quo grammatica, et disciplina: si igitur uerecundiam timorem dixit, aut iram, tristitiam, non accedit in eodem speciem, et genus esse: nam uerecundia quidem in rationali, timor in irascibili, at tristitia in concupiscibili: nam in hoc et uoluptas, ira autem in irascibili: quare non sunt genera, quae assignata sunt, eo quod non in eodem cum specie

61. locus.
declaratio.

speciebus nata sunt fieri: similiter autem & si amicitia in concupiscibili, non erit uoluntas quædam: omnis enim uoluntas in rationali. Vtilis autem hic locus & ad accidens, & id cui accidit: in eodem enim accidens, & cui accidit: quare nisi in eodem uideatur, manifestū quoniam non accidit. Rursum si secundum quid species dictum genus participat: non enim uidetur secundum quid participari genus. Nam non est homo, secundum quid animal, neq; grammatica, secundum quid disciplina: similiter autem & in alijs. considerandum igitur si in aliquibus secundum quid participatur genus, ut si animal quod sensibile uel uisibile dicitur: non secundum quid sensibile, uel uisibile animal, secundum corpus enim sensibile, & uisibile, secundum animam autem non: quare non erit genus, corpus uisibile, & sensibile, animalis. Latent autem quandoque & totum in parte ponentes. Ut animal, corpus animatum: nullo enim modo pars de toto prædicatur: quare non erit genus corpus animalis, eo quod pars est. Videndum autem si quid uituperandorum, aut fugiendorum in potestate, aut potente posuit. Ut sophistam, uel calumniatorem, uel furem eum qui possit aliena latenter surripere: nemo enim prædictorum in eo quod possit, aliquid horum talis dicitur: potest enim & DEVS, & studiosus, praua agere: non sunt autem huiusmodi: nam omnes prauī secundum electionem dicuntur. Amplius, omnes potestates eorum sunt quæ sunt eligenda: nam prauorum potestates eligendæ, eo quod Deum et studiosum habere dicimus eas, potentes enim dicimus eos esse, praua agere: quare nullius

62. locus.
declaratō.

63. locus.
declaratō.

64. locus.
declaratō.

65. locus.
declaratio.

66. locus.
declaratio.

67. locus.
declaratio.

lius uituperabilis erit genus potestas. Si autem non, accidet uituperandorum quiddam eligendum esse: nam erit quædam potestas uituperabilis. Et si quid propter se honorabilium uel eligibilium, in potestate uel potente, uel effectiuo posuit. Nam omnis potestas, et omne potes aut effectiuum, propter aliud eligendum. Aut si quid eorum quæ sunt in duobus generibus uel pluribus in altero posuit. Quædam enim non est in uno genere ponere: ut fraudulentum, aut calumniatorem: neque enim qui eligit, impotens autem: neque qui potest: at non eligens, calumniator, aut fraudulentus: sed qui utraque hæc habet: quare non ponenda sunt in uno genere, sed in utroque eorum quæ dicta sunt. Amplius, aliquoties econuerso, genus quidem ut differentiam, differentiam autem ut genus assignant. Ut stuporem, superabundantiam admirationis, et fidem uehementiam opinionis: nam neque superabundantia, neque uehementia genus, sed differentia: uidetur enim stupor, admiratio esse superabundans: et fides, opinio uehemens, quare genus admiratio, et opinio est: superabundantia autem, et uehementia differentia. Amplius, si quis superabundantiam, et uehementiam ut genera assignet, inanimata fidem facient, et stupefacient: nam cuiusque uehementia, et superabundantia illi adest, cuius est superabundantia, et uehementia: si ergo stupor superabundantia est admirationis, aderit admirationi: quare admiratio stupefacit: similiter autem et fides aderit opinioni, si uehementia quidem opinionis est: quare opinio fidem faciet. Amplius, accidet sic assignanti uehementiam dicere, et superabundantiam superabundantem:

dantem : est enim quædam fides uehemens : si ergo fides uehementia est, uehementia erit uehemens : similiter autem et stupor quidam et superabundans : si ergo stupor est superabundantia, superabundantia erit superabundans : uidetur autem neutrum horum, quemadmodum nec disciplina disciplinatum, nec motus motum :

Quandoque autem peccant, et passionem in genere eius quod passum est ponentes. Ut immortalitatem uitæ sempiternam dicentes esse : passio enim uitæ, et accidens, immortalitas uidetur esse : quod autem uerū sit quod dicitur, manifestum fiet, si quis admittat aliquem ex mortali fieri immortalem : nullus enim dicit aliā uitam eum sumere : sed accidens aliquod, uel passionem huic eidem aduenire : quare non genus uita, immortalitatis. Rursum, si passionem cuius est passio, illius genus dicit esse. Ut spiritum, ærem motum : magis enim motus æris, spiritus : nam ær idem permanet : et quando mouetur, et quando stat : quare non est omnino ær spiritus : esset enim et non moto ære spiritus, si quidem idem ær permanet ; qui quidem erat spiritus : similiter autem et in alijs huiusmodi. Si igitur et in hoc oportet admittere quod ær motus, est spiritus : non tamen de omnibus huiusmodi est assignandum, de quibus non uerificatur genus, sed de quibuscumque uerè prædicatur assignatum genus : nam in quibusdam non uidetur uerificari, ut in luto, et niue : nam niuem dicunt esse aquam coagulata, lutum autem terram humido temperatam : est autem neque nix aqua, neque lutum terra : quare neutrum assignatorum generū erit genus : oportet enim genus uerificari semper de om-

nibus

68. locus. 1.
declaratio. 2.

69. locus.
declaratio.

mnibus speciebus: similiter autem neque uinum est aqua putrefacta (sicut Empedocles dicit, in ligno putruit unda) nam simpliciter non est aqua.

De genere, loci alij.

CAP. VI.

70. locus.
declaratio.

71. locus.
declaratio.

72. locus.
declaratio.

73. locus.
declaratio.

73. locus.
declaratio.

74. locus.
declaratio.

75. locus.
declaratio.

AMPLIUS, si omnino quod assignatum est, nullius est genus. Manifestum enim, quoniam neque eius, quod dictum est. Considerandum autem ex eo, quod nihil eorum differt specie, quæ participant assignatum genus. Vt nihil alba differunt specie, ipsa à se inuicem: omnis autem generis, sunt species differentes: quare nullius erit album. Rursum, si quod omnia sequitur, genus, uel differentiam dixit. Plura enim sunt quæ omnia sequuntur: ut ens, & unum, eorum sunt quæ omnia sequuntur: si igitur ens genus assignauerimus, manifestum quoniam omnium erit genus, eo quod prædicatur de eis. de nullo enim genus quàm de speciebus prædicatur: quare & unum species erit entis: accidit ergo de omnibus de quibus genus prædicatur, & speciem prædicari, eo quod ens, & unum de omnibus simpliciter prædicantur: oportet autem de paucioribus speciem prædicari. Si autem quod omnia sequitur, differentiam dixit, perspicuum quoniam de æqualibus, uel de pluribus differentia quàm genus dicitur. Nam si et genus omnia sequitur, de æqualibus: si uero non omnia sequatur genus, de pluribus differentia dicitur quàm ipsum genus. Amplius, si in subiecta specie est, quod assignatum genus dicitur. Vt album, in niue: quare manifestum quoniam non erit genus: de subiecta enim specie solum genus dicitur. Considerandum autem etiã est, si non uniuocum sit genus speciei. Nam de omnibus speciebus

speciebus uniuoce genus prædicatur. Amplius, quando existente & speciei, & generi contrario, si quod melius contrariorum est, in peiori genere ponit. Nam accidet reliquum in reliquo esse, eo quod contraria in contrarijs generibus: quare quod deterius est, in meliori erit: at uidetur melioris, & genus melius esse.

Et si eodem similiter ad utraq; se habente, in peiore, & non in meliore genere ponit. Ut animam ipsum quod est agitationem, aut agitatam: nam pari modo eadē statiuā, & agitatiuā esse uidetur: quare si melius statio, in hoc oportet genere ponere. Amplius, ex magis & minus.

Destruenti quidem si genus suscipit magis, species autem non suscipit, neq; ipsa, neq; quod ab ipsa dicitur: ut si uirtus suscipit magis, & iustitia, & iustus: dicitur enim iustus magis alter altero: si igitur assignatum quidem genus magis suscipit, species autem non suscipit, neq; ipsa, neq; quod ab ipsa dicitur, non erit quidem assignatum genus. Rursum, quod magis uidetur, uel similiter, non est genus: manifestum quoniam nec quod assignatum est. Vtilis autem hic locus in talibus maximē: in quibus plura uidentur de specie in eo quod quid est prædicata, cum non determinatū est, neq; promptum nobis est dicere quodnam eorum genus: ut de ira, tristitia, & opinio paruipendentiæ, in eo quod quid est prædicari uidentur: contristatus enim iratus, & opinatur paruipendi. Eadem autem consideratio & in specie ad aliud aliquid comparanti. Nam si quod magis, aut similiter uidetur esse in assignato genere, nō est in genere: manifestum quod neque assignata omnino species erit in genere: interimenti igitur quemadmodū dictum

76. locus.
declaratio.

77. locus.
declaratio.

78. locus.
declaratio.

dictum est, utendum. Astruente uero si quidem suscipit magis quod assignatum est genus, & species, non utilis locus: nihil enim prohibet utrorumque suscipientium, non esse alterum alterius genus: nam bonum & album suscipit magis, & neutrum neutrius genus.

Generum autem, & specierum ad seinuicem comparatio, utilis: ut si similiter hoc, & hoc genus: si alterum genus, & alterum: similiter autem & si quod minus, & quod magis: ut si continentie, magis potestas, quam uirtus genus, uirtus autem genus, & potestas. Eadem autem & de specie conuenit dici: nam si similiter hoc, & hoc propositi species: si alterum species, & reliquum: & si quod minus uidetur, species est, & quod magis.

79. locus.

Amplius, ad construendum: perspicendum si de quibus assignatum est genus, in eo quod quid est predicatur: cum non sit una assignata species, sed plures, & differentes.

80. locus.

Nam manifestum quoniam erit genus. Si autem in assignato species est, considerandum & si de alijs speciebus genus in eo quod quid est predicatur. Nam rursus accidet de pluribus & differentibus idem predicari.

81. locus.

declaratio.

Quoniam autem uidetur in quibusdam & differentia in eo quod quid est de speciebus predicari, separandum est genus & differentia, utenti ijs quæ dicentur elementis. Primum quidem quoniam genus de pluribus dicitur quam differentia.

Deinde quoniam secundum eius (quod quid est) assignationem, magis conuenit genus, quam differentiam dicere. Nam qui animal dicit hominem, magis indicat quid est homo, quam qui gresibile. Et quoniam differentia quidem qualitatem generis semper significat: genus

autem,

autem, differentie non. Nam qui dicit gressibile, quid-
dam animal dicit: qui uero animal dicit, non dicit qua-
le quiddam gressibile: differentia igitur à genere sic se-
paranda. Quoniam autem uidetur muscum, qua mu-
sicum est, sciens esse: & musica scientia quædam est:
& si ambulans eo quod ambulat mouetur, ambulatio
motus quidem est: considerandum in quo genere uult
quippiam construere secundum dictum modum. Vt si
scientiam ipsum quod est fidem: si sciens quatenus scit,
fidit: manifestum enim quoniam scientia, fides quædam
erit: eodem autem modo & in alijs huiusmodi. Am-
plius, quoniam quod sequitur aliquid semper & non
conuertitur, difficile est separare, quod non sit genus,
si hoc quidem illud sequitur omne, illud uero hoc non om-
ne. Vt tranquillitatem quies, & numerum diuisibi-
le: econuerso autem non: nam diuisibile non omne, nu-
merus, neq; quies omnis, tranquillitas: ipso quidem est
utendum ut genere quod est semper consequens, cum
non conuertatur alterum: cum autem alterum se ex-
tendit non in omnibus, obsequendum. Instantia autē
huius: quoniam non ens sequitur omne quod fit (nam
quod fit, non est) nō conuertitur (non enim omne quod
non est, fit) attamen non est genus non ens eius quod
fit: simpliciter enim non sunt non entis species. De ge-
nere igitur quemadmodum dictum est, transcendū.

82. locus.
declaratio.

83. locus.
declaratio.

Libri quarti Topicorum Aristotelis

F I N I S.

IN TOPICORVM

LIBRVM QVINTVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



VINTO volumine proprium libratur. Inspice an improprie proprium, an minus notum, an equiuocum ibi nomen, an & subiectum, an & idem: an quid ibi omnibus competat, an plura eiusdem propria, nec distincta, an id cuius proprium, an quod tantum semper comitatur: an quod nunc proprium, an quod non solis noscitur sensibus, an definitio magis, an nusquam proprii genus. Vide illud quoque, cuius proprium traditur, an nomen ibi genusque dissideant, an subiectum proprium ei traditum, quod in subiecto: an quod in proprii participatu. an prius ibi aliquid, & posterius, an eorundem quae sunt eadem, non idem sit proprium, aut non idem semper eorundem specie. an pro illo nunc illud semper afferatur, an idem eiusdem proprium. Considera & quae similia sunt partium. & opposita qualibet, & quae de quibus praedicentur, quae subiiciantur, quae distinguantur. Sed & casus etiam in contraposis. Et quae similiter se habeant, & quae itidem, sed & ideam, magisque & minus, & quodui proprium, & quod superlati-
tione.

T O P I C O R V M

A R I S T O T E L I S

L I B E R V.

De modis proprij.

CAPVT I.



TRVM autem proprium, an non proprium est quod dictum est: per hæc considerandum. Assignatur autem per se, & semper: aut ad aliud, aut aliquando. Per se quidem,

1. locus.
declaratio.

ut hominis, animal mansuetum natura: ad aliud autem, ut animæ ad corpus: quoniam illa quidem imperare nata, hoc autem parere: semper autem, ut Dei, animal immortale: aliquando uero, ut alicuius hominis ambulare in gymnasio. Sunt autem proprij, quod ad alterum assignatum est, aut duo problemata, aut quatuor.

2. locus.
declaratio.

Nam si de hoc quidem assignatum quippiam fuerit, de illo uero negatum idipsum, duo duntaxat problemata fiunt: quemadmodum hominis ad equum proprium est quod bipes est: nam & quod homo non bipes est argumentabitur quispiam, & quod equus bipes: utrinque autem remouetur proprium. Si autem de utroque utrunque assignatum fuerit, & de utroque negatum: quatuor problemata erunt: ut hominis proprium ad equum, quod ille quidem bipes, hic autem quadrupes est: nam & quod homo non bipes est, & quod esse quadrupes natus est, argumen-

3. locus.
declaratio.

tari est, & quod equus bipes, & quod non quadrupes, possibile est argumentari: quolibet igitur modo ostenso, interimitur quod propositum est. Est autem per se quidem proprium, quod ad omnia assignatur, & ab omni separat (quemadmodum hominis animal mortale disciplinæ susceptivum) ad aliud autem, quod non ab omni, sed ab aliquo statuto determinat (ut uirtutis ad disciplinam: quoniam illa quidem in pluribus, hæc in rationali solo, & in habentibus rationem nata est fieri) semper autem, quod secundum omne tempus uerificatur, & nunquam relinquitur (quemadmodum animalis ex anima & corpore compositum esse) aliquādo uero, quod secundum aliquod tempus uerificatur, & non ex necessitate semper consequitur: ut alicuius hominis, ambulare in foro. Est autem ad alterum proprium assignare: differentiam dicere, aut in omnibus, & semper, aut ut multum, & in plurimis. Et in omnibus quidem & semper, quemadmodum hominis proprium ad equum quoniam bipes: nam homo quidem & omnis, & semper est bipes: equus autem nullus est bipes, & nunquam: ut multum autem & in plurimis: quemadmodum rationalis proprium principare ad concupiscibile, & irascibile, eo quod illud quidem imperat, hæc autem parent: nam neque rationale semper imperat, sed quandoque illi imperatur: neque concupiscibili, & irascibili semper imperatur, sed imperant quādoque, cū fuerit hominis anima flagitiosa. Proprium autem ea maxime logica sunt, quæ per se, & semper, & quæ ad aliud. Nam eius quod ad aliud est proprium, plura problemata sunt: quemadmodum dixi-

5. locus.
declaratio.

mus

mus & prius : nam aut duo, aut quatuor, ex necessitate fiunt problemata. plures autem orationes fiunt ad hæc : quod autem per se est, & semper, ad multa est argumentari, & ad plura tempora obseruare : quod per se quidem ad multa, nam ad unumquodque eorum quæ sunt, utpote cui oportet inesse proprium : quare si non ab omni separat, non erit bene assignatum proprium : quod autem semper, ad plura tempora est obseruare, et siue non inest, siue non insuerit, siue non inerit, non erit proprium. Quod uerò aliquando, ad illud (quod nunc dicitur) tempus, consideramus : non igitur sunt rationes ad ipsum plures. Logicum autem est problema, ad quod rationes fiunt & crebræ quidem, & bonæ. Ad aliud igitur proprium dictum, ex ijs quæ sunt de accidente locis inspiciendum, si huic quidem accidit, illi uerò non. De ijs autem quæ semper, & quæ per se, per hæc considerandum.

De locis proprij.

CAP. II.

PRIMUM quidem an non bene assignatum est proprium, an bene. Eius autem quod est non bene, aut bene, est unum quidem, si non per notiora, aut per notiora positum est proprium, destruenti quidem, si non per notiora : at construenti, si per notiora. Eius autem quod non per notiora est, hoc quidē si omnino ignotius positum est proprium : quod assignauit, illo cuius proprium dixit. Non enim erit bene positum propriū : nam propter notitiam proprium facimus : discendi enim causa, & proprium, & definitiones facimus : per notiora igitur accipiendum : sic enim magis erit sufficienter cognoscere : ut puta qui ponit ignis proprium

6. locus.
declaratio.

7. locus.
declaratio.

8. locus.
declaratio.

esse simillimum animæ, ignotiore quàm ignis utitur, anima: magis enim scimus quid est ignis, quàm quid anima: non igitur erit bene positum proprium ignis, similimum animæ. Aliud autem, si non notius est hoc huic inesse. Oportet enim non solum notius esse re, sed & huic inesse, notius esse: nam qui non scit si huic inest, neq; si illi soli notius inest cognoscit: quare cum quoduis horum acciderit, obscurum fit proprium: ut quia qui ponit ignis proprium, in quo primo anima nata est esse, ignotiore utitur quàm quid sit ignis, eo quod ignotius est, si in hoc est anima, & si in hoc primo est: non erit itaq; bene positum proprium ignis, in quo primo anima nata est esse. Construenti autem, si per notiora positum est proprium, & si per notiora secundum utrunq; modum. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: nam constructiuorum locorum eius quod bene, alij quidem secundum hoc solum, alij autem simpliciter monstrabunt quod bene: ut quia qui dixit animalis proprium, sensum habere, per notiora, et notius assignauit proprium secundum utrunq; modum: quare erit bene assignatum secundum hoc, animalis proprium, sensum habere. Deinde destruenti quidem, si quod nominum quæ in proprio sunt assignata multipliciter dicitur, uel etiam tota oratio plura significat.

9. locus.
declaratio.

10. locus.
declaratio.

Non enim erit bene positum proprium, ut quoniã sentire multa significat, unum quidem sensum habere, alterum autem sensu uti: non erit animalis proprium bene positum quod natum est sentire: quapropter non utendum est, neq; nomine, quod multipliciter dicitur, neque oratione, quæ plura significet: quia quod multipliciter

pliciter dicitur, obscurum facit quod dictum est, dubitante eo qui debet argumentari, quodnam dicitur eorū quæ multipliciter dicuntur: nam proprium discendi gratia assignatur. Amplius autem ad hoc necessarium est redargutionem aliquam fieri cum sic assignant proprium: quando in dissidente quispiam conficiet syllogismum, de eo quod multipliciter dicitur. Construēti autem, si non plura significat, neque nominum quipiam, neque tot oratio. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia neque corpus plura significat, neque mobilissimum in superiorem locum: neque totum quod ex his compositum est: erit bene positum secundum hoc ignis propriam corpus mobilissimum in superiorem locum. Deinde destruēti quidē si multipliciter dicitur illud, cuius proprium assignatur, non determinatur autem cuius eorum ponatur proprium.

11. locus.
declaratio.

Non enim bene erit assignatū proprium: ob quas autem causas non inmanifestum est ex ijs quæ prius dicta sunt: nam eadem accidere necessarium est, ut quia scire hoc, plura significat: unum enim scientiam habere hoc, alterum autem scientia uti hoc, aliud uerō scientiam esse huius, aliud autem scientia uti huius, non erit eius quod est scire hoc, bene assignatum proprium nulum, non determinato, cuius horum ponitur proprium.

12. locus.
declaratio.

Construēti uerō, si non dicitur multipliciter hoc cuius proprium ponitur, sed est unum, & simplex. Erit enim bene positum secundum hoc proprium, ut quia homo simpliciter dicitur, erit bene positum secundum hoc hominis proprium, animal mansuetum natura. Deinde destruēti quidem, si frequenter dictum est idem in

13. locus.
declaratio.

14. locus.
declaratio.

proprio (sæpe enim latent hoc facientes & in proprijs, quemadmodum & in terminis) non erit bene positum quod hoc sustinet, proprium. Conturbat enim audientem, quod frequenter dicitur: obscurum igitur necessarium est fieri, & præter id nugari uidentur. Eueniet autem frequenter idem dicere duobus modis: uno quidem quando nominauerit frequenter idem: ut si quis proprium assignet ignis, corpus tenuissimum corporum: hic enim frequenter dixit corpus. Secundo autem, si quis assumat orationes pro nominibus, ut si quis reddat terræ proprium, substantiam quæ maxime corporum secundum naturam fertur in inferiorem locum, deinde assumat pro corporibus, huiusmodi substantias: unum enim & idem est corpus, & huiusmodi substantia, erit ergo hoc modo substantia frequenter dicta, quare neutrum erit bene positum proprium. Construenti uero, si nullo utitur frequenter nomine eodem. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium, ut quia qui dixit hominis proprium, animal disciplinæ susceptiuum, non usus est frequenter eodem nomine, erit utiq; secundum hoc bene assignatum hominis proprium. Deinde destruenti quidem, si tale aliquid assignauit in proprio nomen, quod omnibus insit. Inutile enim erit, quod non separat ab aliquo: quod autem in proprijs dicitur, separare oportet: quemadmodum & quæ in terminis, non igitur erit bene positum proprium: ut quia qui posuit scientiæ proprium opinionem indissuasibilem à ratione, unum existens tali aliquo usus est proprio (uno inquam) quod omnibus inest: non erit utiq; bene positum scientiæ proprium. Austruenti autem,

15. locus.
declaratio.

16. locus.
declaratio.

autem, si nullo usus est communi, sed quod ab aliquo se-
 parat, erit bene positum secundum hoc proprium. Vt
 quia qui dixit animalis proprium animam habere, nul-
 lo usus est communi: erit secundum hoc bene positum
 proprium animalis, animam habere. Deinde destru-
 enti quidem si plura propria assignat eiusdem, non de-
 terminans quod plura ponit. Non enim erit bene posi-
 tum proprium: nam quemadmodum nec in terminis o-
 portet præter eam (quæ indicat substantiam) oratio-
 nem, adiungere quippiam plusculum, sic nec in pro-
 prijs præter eam (quæ facit proprium quod dictum est)
 orationem, quicquam coassignandum. inutile enim fit
 eiusmodi: ut quia qui dixit proprium ignis, tenuissi-
 mum, & leuissimum, plura assignauit propria (utrun-
 que enim de solo igne uerum est dicere) non erit bene
 positum proprium ignis, corpus subtilissimum, & le-
 uissimum. Astringenti uero si non plura eiusdem pro-
 pria assignauit, sed unum. Erit enim secundum hoc be-
 ne positum proprium: ut quia qui dixit humidi pro-
 prium, corpus quod in omnem figuram diducitur, unum
 assignauit proprium, & non plura: erit secundum hoc
 bene positum humidi proprium. Deinde destruenti
 quidem, si eodem usus est cuius proprium assignauit:
 aut eorum quæ sunt illius aliquo. Non enim erit bene
 positum proprium: nam discendi gratia assignatur pro-
 prium: idem autem eidem similiter ignotum est: id au-
 tem quod aliquid eorum est quæ sunt eius, posterius:
 non igitur est notius: quare non fit ut per hoc quisquã
 magis quippiam discat: ut quia qui dixit animalis pro-
 prium, substantiam cuius species est homo, aliquo usus
 est

17. locus.
 declaratio.

18. locus.
 declaratio.

19. locus.
 declaratio.

20. locus.
 declaratio.

21. locus.
declaratio.

est eorum quæ sunt animalis, non erit bene positum proprium. Construenti autem si neque eodem, neque eorum quæ sunt ipsius aliquo utitur. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: ut quia qui posuit animalis proprium ex anima & corpore compositum esse, neque eorum quæ sunt ipsius aliquo usus est, erit utique bene secundum hoc assignatum animalis proprium.

22. locus.
declaratio.

Eodem autem modo & in alijs considerandum est, quæ nam non faciunt, aut faciunt notius. Destruenti quidem si aliquo usus est, aut opposito, aut omnino simul natura, aut posteriore aliquo. Non enim erit bene positum proprium, nam oppositum simul natura, quod autem simul natura, & posterius, non efficit notius: ut quia qui dixit boni proprium, quod malo maxime opponitur, opposito est usus boni: non erit profecto bene assignatum boni proprium.

23. locus.
declaratio.

Construenti autem, si nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit disciplinæ proprium, opinionem maxime facientem fidem, nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore: erit secundum hoc bene positum disciplinæ proprium.

24. locus.
declaratio.

Deinde destruenti quidem, si non quod semper sequitur proprium assignavit, sed id quod fit quandoque non proprium. Non enim erit bene pronunciatum proprium: nam neque in quo deprehendimus inesse ipsum, de hoc & nomen ex necessitate verificatur, neque in quo deprehenditur non inesse, de hoc ex necessitate non dicetur nomen: quare non erit bene positum proprium. Amplius autem ad hæc, neque quando

quando quisquam assignauerit proprium, erit manifestum si inest: siquidem tale est, ut quod ipsum relinquere possit: non igitur erit clarum esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium moueri quandoq; uel stare tale assignauerit proprium quod fit quandoque non proprium, nequaquam erit bene positum proprium. Astruenti uero, si quod ex necessitate semper est, proprium assignauerit. Erit enim bene positum secundum hoc proprium. ut quia qui posuit uirtutis proprium quod habentem facit studiosum, quod semper sequitur, proprium assignauit: erit utiq; secundum hoc bene assignatum uirtutis proprium. Deinde destruenti quidem si quod nunc proprium est assignans: non determinauerit quod non proprium assignat. Nō enim erit bene positum proprium: primum quidem quia quod præter consuetudinem fit omne, semper determinatione indiget: solent autem ut plurimum omnes, quod semper sequitur proprium assignare. Secundo autem, quia immanifestus est qui non determinauerit: si quod nunc est proprium uoluerit ponere: nō igitur danda est obiurgationis occasio: ut quia qui posuit alicuius hominis proprium sedere cum aliquo homine, quod nunc proprium est posuit: non bene proprium assignabit, si non determinans dixerit quod nūc.

Construenti autem, si nunc proprium assignans determinando posuit, quod nunc proprium posuerit. Erit enim bene positum secundum hoc proprium: ut quia qui dixit cuiusdam hominis proprium ambulare nunc alicubi, distinguens posuit hoc: bene erit positum proprium. Deinde destruenti quidem si tale assigna-

uit

25. locus.
declaratio.

Primum est
uirtuti ut ha-
bentē se faciat
studiosum.

26. locus.
declaratio.

27. locus.
declaratio.

28. locus.
declaratio.

uit proprium quod manifestum non est aliter inesse quam sensu. Non enim erit bene positum proprium: nam omne sensibile extra sensum factum, manifestum est: latens enim est si adhuc inest, eo quod sensu solum cognoscitur. Erit autem uerum hoc in ijs quæ non ex necessitate semper consequuntur: ut quia qui posuit solis proprium, astrum quod fertur super terram lucidissimum: tali usus est in proprio (super terram inquam ferri) quod sensu cognoscitur: non utiq; erit bene solis assignatum proprium, immanifestum enim erit cum occidet sol, si adhuc feratur super terram, eo quod nos tunc deseruimus sensum. Construenti uero si tale assignauit proprium, quod non sensu est manifestum: aut cum sit sensibile, ex necessitate inesse manifestum est. Erit enim secundum hoc bene positum proprium. Ut quia qui posuit superficiiei proprium quod primum coloratum est, sensibili quidem aliquo usus est (coloratum esse inquam) tali quidem quod manifestum est inesse semper: erit secundum hoc bene assignatum superficiiei proprium. Deinde destruenti quidem, si terminum ut proprium assignauit. Non enim erit bene positum proprium: nam non oportet indicare quod quid est esse, proprium: ut quia qui dixit hominis proprium animal gressibile bipes, quod quid est esse significans assignauit hominis proprium, non utiq; erit hoc hominis proprium bene assignatum. Construenti autem, si quod conuersim quidem prædicatur assignauit proprium: non autem quod quid est esse indicans. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium, ut quia qui posuit hominis proprium, animal mansuetum

29. locus.
declaratio.

30. locus.
declaratio.

31. locus.
declaratio.

tum natura, quod conuersim quidem prædicatur assignauit proprium, non quod quid est quidem indicans: erit secundum hoc bene assignatum proprium hominis.

Deinde destruenti quidem, si non quippiam in quid est ponens, assignauit proprium. Oportet enim in proprijs quemadmodum in terminis primum assignari genus; deinde sic iam addere reliqua, & separare: quare quod non hoc modo positum est proprium; non erit bene assignatum: ut quia qui dixit animalis proprium animam habere, non posuit quicquam in quo ut in quid, est animal: non erit bene positum animalis proprium. Construenti uero si quis quippiam quod in quid est ponens eius cuius proprium assignauit; reliqua adiungit. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal disciplinæ susceptible: quippiam quod in quid est ponens, assignauit proprium: erit secundum hoc bene positum proprium hominis. Vtrum igitur bene, an non bene assignetur proprium, per hæc inspicendum.

32. locus.
declaratio.

33. locus.
declaratio.

De proprio, loci alij. CAP. III.

VTRVM uero proprium est omnino quod dictum est, an non proprium ex ijs considerandum. Nam simpliciter construentes proprium quod bene positum est, loci iidem erunt ijs qui proprium omnino faciunt: in illis igitur dicentur. Primum ergo destruenti quidem inspicendum ad unumquodq; eorum cuius proprium assignauit. Vt si nulli inest, aut si non de hoc quidem uerificatur, aut si non est proprium cuiusque eorum

34. locus.
declaratio.

secun-

secundum illud cuius proprium assignauit, non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia de geometra non uerificatur indeceptibilem esse ab oratione (nā decipitur geometer cum pseudographiam facit) non erit hoc scientis proprium, non decipi ab oratione. Construenti autem si de omni uerificatur, & qua de hoc uerificatur. Erit enim proprium, quod positum est esse proprium: ut quia animal disciplinæ susceptiuum de omni homine uerificatur & qua homo, erit hominis proprium animal disciplinæ susceptiuum. Est autem locus hic destruenti quidem, si non de quo nomen & oratio uerificatur, & si non de quo oratio & nomen uerificatur. Construenti autem, si de quo nomen & oratio, & si de quo oratio & nomen prædicatur. Deinde destruenti quidem, si non de quo oratio, & nomen uerificatur: & si non de quo nomen, & oratio uerificatur. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia animal quidem disciplinæ susceptiuum uerificatur de Deo: homo autem non prædicatur: non erit hominis proprium, animal disciplinæ susceptiuum. Construenti autem si de quo oratio & nomen prædicatur: & si de quo nomen & oratio prædicatur. Erit enim proprium quod positum est esse proprium: ut quia de quo animam habere uerificatur animal, & de quo animal animam habere: erit animam habere animalis proprium. Deinde destruenti quidem si subiectum, proprium assignauit eius, quod in subiecto esse dicitur. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia qui posuit proprium subtilissimi corporis, ignem, subiectum

35. locus.
declaratio.

36. locus.
declaratio.

37. locus.
declaratio.

38. locus.
declaratio.

39. locus.
declaratio.

Etum assignauit prædicati proprium, non erit ignis corporis subtilissimi proprium: propter hoc autem non erit subiectum, eius quod in subiecto esse dicitur proprium, eo quod idem esset plurium & differentium specie, proprium: nam eidem plura quædam discrepantia specie insunt, de solo dicta: quorum erit omnium proprium quod subiectum est, si quis hunc in modum ponat proprium. Construenti uero, si quod in subiecto est, assignauit proprium subiecti. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: si quidem de solo prædicatur (ut dictum est) proprium: ut quia qui dixit terræ proprium corpus grauisimum specie, subiecti assignauit proprium quod de sola dicitur re, & ut proprium prædicatur, erit terræ proprium recte positum. Deinde destruenti quidem, si secundum participationem assignauit proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium, nam quod secundum participationem inest, ad quod quid est esse conducit, erit autem huiusmodi differentia quædam de aliqua specie dicta: ut quia qui dixit hominis proprium gressibile bipes, secundum participationem assignauit proprium, non erit utique proprium hominis gressibile bipes. Construenti autem, si non secundum participationem assignauit proprium, nec quod quid est esse indicans, conuersim prædicata re. Erit enim proprium quod positum est esse proprium, ut quia qui posuit animalis proprium quod natum est sentire, neque secundum participationem assignauit proprium, neque quod quid est esse indicans, conuersim re prædicata, erit utique quod sentire natum est, animalis

40. locus.
declaratio.

41. locus.
declaratio.

42. locus.
declaratio.

43. locus.
declaratio.

malis proprium. Deinde destruenti quidem, si non contingit simul inesse proprium, sed uel posterius, uel prius quàm idipsum nomen. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium, aut nunquam, aut non semper: ut quoniam contingit alicui prius fore, & posterius ambulare per forum quàm quòd homo, non erit ambulare per forum hominis proprium, aut nūquam, aut non semper. Construenti autem, si simul ex necessitate semper inest, cum neq; terminus, neq; differentia sit. Erit enim proprium, quod positum est forsitan non esse proprium: ut quia animal disciplinæ susceptiuum, simul ex uecessitate semper est, & id quod est homo, cum neq; differentia sit, nec terminus, erit animal disciplinæ susceptiuum hominis proprium.

45. locus.
declaratio.

Deinde destruenti quidem, si eorundem quæ eadem sunt, non est idem proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium, ut quia non est proprium prosequendi, apparere quibusdam bonum, neq; eligendi fuerit utiq; proprium apparere quibusdam bonum. idem enim est prosequendum & eligendum.

46. locus.
declaratio.

Construenti, si eiusdem quatenus idem proprium. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium. Vt quoniam hominis, quæ homo dicitur proprium tripartitam animam habere, & terrigenæ quatenus terrigena est, erit proprium tripartitam animam habere. Vtilis autem locus hic & in accidente: nam isdem in eo quòd eadem sunt eadem oportet inesse, uel non inesse. Deinde destruenti quidem, si eorum quæ sunt eadem specie: non idem semper specie proprium est. Neq; enim eius quod dictum erit pro-

prium,

prium, quod positum est esse proprium: ut quia idem est specie homo & equus: non semper autem equi est proprium stare à se, nec hominis erit proprium moueri à se. Idem enim est specie moueri, & stare à se, quatenus utrique eorum ut animal est, accidit. Con-
 struendi uerò, si eorum quæ sunt eadem specie, idem semper specie sit proprium. Erit enim proprium quod positum est nō esse proprium: ut quia hominis est proprium, esse gressibile bipes, & auis erit proprium esse uolatile bipes: utrunq; enim horum est idem quatenus illa quidem sub eodem sunt genere species, cum sint sub animali, hæc autem ut generis differentie animalis. Hic autem locus falsus est: quando alterum quidem eorum quæ dicuntur uni alicui soli inest speciei, alterum uerò inest pluribus, quemadmodum gressibile quadrupes. Quoniam autem idem & diuersum multipliciter dicitur, labor est sophisticè assumentis unius assignare, & solius alicuius proprium: nam quod inest alicui cui accidit aliquid, & accidenti inerit sumpto cum eo cui accidit: ut quod inest homini, & albo homini inerit, si fuerit albus homo: & quod albo homini inest, inerit & homini. Calumniabitur autem aliquis multa priorum, quod subiectum id aliud est quod secundum se facit, aliud autem cum accidente: ut aliud quidem hominem esse dicet, aliud uerò album hominem. Amplius autem diuersum faciens habitum, & quod secundum habitum dicitur: nam quod habitui inest, & ei quod secundum habitum dicitur inerit, & quod ei (quod secundum habitum dicitur) inest, & habitui inerit: ut quoniam sciens secundum scientiam

E e dicitur

48. locus.
 declaratio.

Annotatio lo-
 ci cauilli.

1. Cauil,

Dilutio pri-
mi.

dicatur affici, non inerat scientiæ proprium indissuasibile à ratione: nam & sciens indissuasibilis erit à ratione. Construenti autem dicendum quoniam non est diuersum simpliciter id cui accidit, & accidens cum eo cui accidit sumptum, sed aliud dicitur, eò quòd diuersum sit ipsius, esse: non enim idem est homini esse, quòd sit homo, & albo homini esse, quòd sit albus homo. Præterea autem considerandum est ad casus dicenti, quod neq; sciens est indissuasibile à ratione, sed indissuasibilis à ratione, neq; scientia indissuasibile, sed indissuasibilis à ratione: nam ei qui omnino instat, omnino est aduersandum. Deinde destruenti quidem, si quod natura inest uolens assignare: hoc modo ponit secundum locutionem, ut quod semper inest significet.

50. locus.
declaratio.

Videbitur enim moueri posse quod positum est proprium esse: ut quia qui dixit hominis proprium bipes, uult quidem quod natura inest, assignare: significat autem locutionem quod semper inest, non erit hominis proprium bipes: non enim omnis homo est duos pedes habens. Construenti autem, si uult quod natura inest proprium assignare, & locutione hoc modo significat. Non enim mouebitur secundum hoc proprium: ut quia qui hominis proprium assignauit, animal disciplinæ susceptiuum & uult, & dictione significat quòd natura inest proprium: non mouebitur, secundum hoc quòd non sit proprium hominis, animal disciplinæ susceptiuum. Amplius, quæcunq; dicuntur secundum aliud aliquod primum, aut ut primum ipsum, labor est assignare talium proprium. Nam si eius quod est secundum aliud aliquid proprium assignauit,

51. locus.
declaratio.

52. locus.
declaratio.

uit, et de primo uerificabitur: si autem primi posuerit,
 & de eo quod est secundum aliud prædicabitur: ut si
 quis assignet superficiei proprium coloratum esse, &
 de corpore uerificatur coloratum esse: si autem cor-
 poris, & de superficie prædicabitur: quare non de
 quo oratio, & nomen uerificabitur. Accidit autem 53. locus.
declaratio.
 in quibusdam proprijs plerumq; fieri aliquod pecca-
 tum, propter hoc quod non determinetur quomodo, &
 quorum ponit quis proprium: omnes enim conantur
 assignare propriū, aut quod natura inest, ut hominis bi-
 pes, aut quod nunc inest, ut hominis alicuius quatuor di-
 gitos habere: aut specie, ut ignis subtilissimum, aut sim-
 pliciter, ut animalis uiuere: aut secundum aliud, ut a-
 nimæ prudens: aut ut primum, quemadmodum rationa-
 lis prudens: aut in eo quod habet, ut scientis indissuasibi-
 le à ratione (nihil enim aliud quàm habendo aliquid erit
 indissuasibile à ratione) aut in eo quod habeatur, ut sci-
 tiæ indissuasibile à ratione, aut in eo quod participatur,
 ut animalis sentire (sentit enim & aliud quid ut homo,
 sed participās iā hoc, sentit) aut in eo quod participat,
 ut alicuius animalis uiuere: qui non addit igitur natura,
 peccat, eo quod contingit quod naturæ inest, non inesse
 illi cui natura inest, ut homini duos pedes habere: qui
 uerò non determinat quoniam quod inest assignat, quod
 non erit tale quale nunc inest id, ceu quatuor digitos ha-
 bere hominem, non indicans quoque quod ut primum,
 aut ut secundum aliud ponit, quod non de quo oratio
 & nomen uerificabitur, ut coloratum esse siue super-
 ficiei: siue corporis assignauerit proprium, non præ-
 dicens etiam quod aut in eo quod est habere, aut in eo

quod haberi proprium assignauit, ideo non erit propriū quod assignatum est: nam inerit (si in eo quod habetur assignauit proprium) etiam habenti: si autem habenti, & ei quod habetur, ut indissuasibile à ratione, scientiæ uel scientis positum proprium, non præsignificans etiā in eo quod participat, uel participatur, eo quod & in alijs quibusdam inerit proprium. Si enim in eo quidem quod participatur, assignauit, participantibus inerit, si uero in eo quod participat, ijs quæ participantur: ut si alicuius animalis posuerit uiuere proprium, non diuidens etiam specie quod uni soli, inerit eorum, quæ sub eo sunt, cuius proprium ponit: nam quod est secundum superabundantiam, uni soli inest: ut igni leuissimum.

54. locus.
declaratio.

Aliquoties autem & species addens peccat. Nam oportebit unam speciem esse eorum quæ dicuntur, quando specie addiderit: hoc autem in quibusdam non accidit, ut nec in igne, non enim est una species ignis, nam diuersum est carbo & flamma, & lux specie, cum uiuū quodq; horum sit ignis: propter hoc autem non oportet quando specie additur, diuersam esse speciem eius quod dicitur, quoniam his quidem magis, illis autem minus inerit quod dictum est proprium: ut in igne subtilissimum: subtilior enim est lux carbone, & flamma. Hoc autem non oportet fieri quando non, & nomen magis prædicatur, de quo oratio magis uerificatur. Si autem non, non erit de quo oratio magis, & nomē magis. Amplius autem ad hæc idem esse accidit proprium eius quod simpliciter, & eius quod maxime in simpliciter tali: ut in igne se habet subtilissimum: nam & simpliciter & ignis, & lucis erit hoc ipsum pro-

55. locus.
declaratio.

prium

primum, subtilissima enim est lux: cum igitur alius assignat proprium, argumentandum: sibi autem non danda hæc instantia, sed statim cum ponit proprium, determinandum est quomodo ponit proprium.

De proprio loci alij. CAP. IIII.

DEINDE destruenti quidem, si idem eiusdem proprium posuit. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium, nam idem eidem omne, quid est esse indicat: quod autem esse indicat, non proprium, sed terminus est, ut qui qui dixit honesti proprium decens esse, idem eiusdem proprium assignavit (idem enim est honestum & decens) non utiq; erit decens honesti proprium. Construenti autem, si non eiusdem proprium assignavit, cum conuersim prædicatum posuit. Nam erit proprium quod positum est non esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium id quod substantia animata, non idem quidem eiusdem proprium posuit, et conuersim prædicatum assignavit, erit animalis proprium substantia animata. Deinde etiam in ijs quæ similium partium sunt considerandum est: destruenti quidem si quod totius est proprium, non uerificatur de parte: aut quod partis, non dicitur de toto. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: accidit autem in aliquibus hoc fieri. assignabit enim aliquis in ijs quæ similium partium sunt proprium aliquoties quidem in toto respiciens, aliquoties autem in eo quod secundum partem dicitur ipse seipsum intelligens: at erit neutrum recte assignatum, ut in toto quidem, quia qui dixit maris proprium, plurima aqua salsa, alicuius similium partium posuit proprium, & tale assignavit

56. locus.
declaratio.

57. locus.
declaratio.

58. locus.
declaratio.

quod non uerificatur de parte (non enim erit quiddam maris plurima aqua salsa) non utiq; erit maris propriū plurima aqua salsa. In parte aut, ut quia qui posuit aëris proprium, respirabile, similiū quidem partiū alicuius dixit proprium, tale autē assignauit quod de quo aëre uerum est, de toto autem non dicitur (non enim erit uniuersus aër respirabilis) non erit utique aëris proprium respirabile. Astruente autem, si uerificatur de unaqua; similiū partium quod est proprium earum secundum totum. Erit enim proprium, quod positum est non esse proprium: ut quia uerificatur de omni terra deorsum ferri secundum naturam: est autem & non proprium alicuius terræ secundum totum (nam secundum terram, & id quod est terram esse) erit terræ proprium deorsum ferri secundum naturam. Deinde ex oppositis considerandum est, primum quidē ex contrarijs: destruente quidem, si contrarij non est contrarium. Neq; enim contrarij erit contrarium proprium: ut quia contrarium est iustitiæ quidem iniustitiæ, optimo autem pessimum: non est autē iustitiæ proprium, optimum, non erit iniustitiæ proprium pessimum. Construente autem, si contrarij contrarium proprium est, & contrarij contrarium propriū erit. Vt quia contrarium est bono quidem malum, eligendo autem fugiendum: est autem boni proprium eligendū: erit mali proprium fugiendum. Secundum autem, ex ijs quæ ad aliquid sunt: destruente quidem, si hoc quod ad aliquid est, eius quod est ad aliquid non est propriū. Neq; enim hoc quod ad aliquid est, eius quod ad aliquid est, erit proprium: ut quia dicitur duplum quidem ad

dimi-

59. locus.
declaratio.

60. locus.
declaratio.

61. locus.
declaratio.

62. locus.
declaratio.

dimidium, superans autem ad superatum: non est autem dupli proprium superans, non erit dimidij proprium superatum. Construenti autem, si eius quod est ad aliquid, hoc quod ad aliquid est propriū: & eius quod est aliquid, id quod est ad aliquid erit propriū. Vt quia dicitur duplum quidem ad dimidium id esse quod duo ad unum: est autem dupli proprium ut duo ad unum: erit dimidij proprium, ut unum ad duo. Tertium autem, destruenti quidem, si habitus, id quod secundum habitū dicitur non est proprium, neq; profectō priuationis, id quod secundum priuationem dicitur, erit proprium: et si priuationis, id quod secundum priuationem dicitur non est proprium, neq; habitus, id quod secundum habitum dicitur erit proprium. Vt quia non dicitur surditatis proprium insensibilitatem esse, neq; auditus erit proprium sensum esse. Construenti uerō, si quod secundum habitum dicitur, est habitus proprium: et priuationis, id quod secundum priuationē dicitur erit proprium: & si priuationis, id quod secundum priuationem dicitur, est proprium, & habitus quod secundum habitum dicitur erit proprium. Vt quia uisus est proprium uidere, secundum quod habemus uisum: erit cæcitatis proprium non uidere, secundum quod non habemus uisum, nati habere. Deinde ex affirmationibus, & negationibus: primum quidē ex ipsis quæ prædicantur. Est autem locus hic utilis destruenti tantū: ut si affirmatio, uel quod secundum affirmationem dicitur, eius est proprium: non erit profectō eius negatio, neq; quod secundum negationem dicitur proprium: si autem sit negatio, aut quod secundum negationem dicitur.

63. locus.
declaratio.

64. locus.
declaratio.

65. locus.
declaratio.

66. locus.
declaratio.

67. locus.
declaratio.

68. locus.
declaratio.

69. locus.
declaratio.

70. locus.
declaratio.
Annotatio.

tur proprium, eiusdem non erit affirmatio, neq; quod secundum affirmationē dicitur proprium: ut quia proprium animalis est animatum, non erit animalis proprium, non animatum. Secundum autem ex prædicatis, uel etiam non prædicatis, & de quibus prædicatur, uel non prædicatur: destruenti quidem, si affirmationis affirmatio non est proprium. Neq; enim negatio negationis erit proprium: & si negatio negationis nō est proprium, neq; affirmationis affirmatio erit proprium: ut quia non est proprium hominis animal, neq; non hominis non animal: si autem non hominis non uidetur proprium non animal, neq; hominis erit propriū animal. Construenti autem, si affirmationis affirmatio est proprium. Nam & negatio negationis erit proprium: si autem negationis negatio est proprium, et affirmatio affirmationis erit proprium: ut quia non animalis est proprium non uiuere, erit animalis proprium uiuere: & si animalis proprium uidetur uiuere, et non animalis proprium uidebitur non uiuere. Tertium autem ex ipsis subiectis. destruenti quidem, si quod assignatum est proprium, affirmationis est propriū. Non erit enim idem & negationis proprium: si autem negationis est proprium quod assignatum est, non erit affirmationis proprium: ut quia animalis proprium est animatum, non animalis non erit proprium animatum. Construenti uero, si assignatum proprium non est affirmationis proprium, erit negationis. At hic locus desinit: nam affirmatio negationis, & negatio affirmationis non est proprium, quandoquidem affirmatio negationi omnino non inest: negatio autem affirmationi inest

est quidem, at non ut proprium inest. Deinde ex ijs
 quæ ex opposito diuiduntur: destruenti quidem, si eo-
 rum quæ ex opposito diuiduntur, nullum nullius reli-
 quorum ex opposito diuersorum est proprium. Ne-
 que enim quod oppositum est, erit proprium eius cuius
 positum est proprium: ut quia animal sensibile nullius
 aliorum mortalium animalium est proprium, non erit
 animal intelligibile Dei proprium. Construenti au-
 tem, si cæterorum quæ ex opposito diuiduntur quoduis
 est proprium talium quorumcunq; eorum quæ ex op-
 posito diuiduntur. Nam reliquum erit eius proprium,
 cuius positum est non esse proprium: ut quia pruden-
 tiæ est proprium, per se natum esse rationalis uirtutem
 esse, & aliarum uirtutum sic uniuscuiusq; sumptæ: e-
 rit temperantiæ proprium per se natum esse concupi-
 scibills uirtutem esse. Deinde ex casibus: destruenti
 quidem, si casus non est casus proprium. Neque enim
 casus erit proprium casus: ut quia non est eius quod est
 iuste proprium id quod bene, neq; iusti proprium erit
 bonum. Construenti autem, si casus est proprium ca-
 sus. Nam & casus erit casus proprium: ut quia ho-
 minis est proprium gressibile bipes: & homini erit
 proprium gressibili bipedi dici. Non solum autem in
 eo quod dictum est secundum casus est considerandum,
 sed & in oppositis, quemadmodum & in prioribus lo-
 cis dictum est, destruenti quidem: si oppositi casus, non
 est proprium oppositi casus. Neq; enim oppositi casus
 erit proprium oppositi casus: ut quia non est eius quod
 est iuste proprium quod bene, neq; iniuste erit proprium
 quod

71. locus.

72. locus.
declaratio.73. locus.
declaratio.74. locus.
declaratio.75. locus.
declaratio.

76. locus. declaratio. quod male. Construenti uero, si oppositi casus est proprium oppositi casus. Nam & oppositi casus, erit proprium oppositi casus: ut quia honesti est proprium optimum, & inhonesti erit proprium pessimum. Deinde ex ijs quæ similiter se habent: destruenti quidem, si quod similiter se habet, eius quod similiter se habet, non est proprium. Neq; enim quod similiter se habet, eius quod similiter se habet erit proprium: ut quia similiter se habet ad extruendum ædificium ædificator, & medicus ad efficiendum sanitatem: non est autem proprium medici efficere sanitatem, neq; ædificatoris erit proprium, extruere ædificium. Construenti autem, si quod similiter se habet erit proprium eius quod similiter se habet. Nam & quod similiter se habet, eius quod similiter se habet erit proprium: ut quoniam similiter se habet medicus ad id quod est esse effectiuum sanitatis, & ludi magister ad id quod est esse effectiuum bonæ habitudinis: est autem proprium magistri ludi esse effectiuum bonæ habitudinis, erit proprium & medici effectiuum esse sanitatis. Deinde ex ijs quæ sic se habent, destruenti quidem, si quod sic se habet, eius quod sic se habet non est proprium. Neq; enim quod sic se habet, eius quod sic se habet, erit proprium. Si autem eius quod sic se habet, id quod sic se habet est proprium: eius non erit proprium cuius positum est esse proprium. Vt quia sic se habet prudentia ad honestum & turpe, eo quod disciplina utriusq; eorum est: non est autem prudentiæ proprium disciplinam esse honesti: non utiq; erit proprium prudentiæ disciplinam esse turpis: si uero est proprium prudentiæ disciplinam esse honesti,

nesti, non erit proprium eiusdem disciplinam esse tur-
 pis: impossibile est enim eiusdem plura esse propria.
 Construenti uero nihil locus iste utilis: nam quod sic se
 habet, unum ad plura comparatur. Deinde destruē-
 ti quidem, si quod secundum esse dicitur, non est eius
 quod secundum esse dicitur proprium. Nam neque
 corrumpi eius quod est secundum corrumpi: neq; ge-
 nerari eius quod secundum generari dicitur, erit pro-
 prium. Vt quia est hominis proprium esse animal, neq;
 eius quod est hominem generari, erit proprium gene-
 rari animal, neq; eius quod est hominem corrumpi erit
 proprium corrumpi animal. Eodem autem modo ac-
 cipiendum est & ex generari ad esse & corrumpi, &
 ex corrumpi ad esse & generari: quemadmodum di-
 ctum est nunc ex esse ad generari, & corrumpi. Con-
 struenti autem, si eius quod est secundum esse ordinatū
 est. Est autem per se, ordinatum proprium: nam et
 eius quod secundum generari dicitur, erit hoc quod se-
 cundum generari dicitur proprium: & eius quod se-
 cundum corrumpi, hoc quod secundum corrumpi est
 assignatum: ut quia hominis est proprium esse mortā-
 lem, & eius quod est generari hominem, erit proprium
 generari mortalem, & eius quod est corrumpi homi-
 nem, corrumpi mortalem. Eodem autem modo accipiē-
 dum est & ex generari, & corrumpi: & ad esse, et ad
 ipsa ex ipsis fieri: quemadmodum & in destruēti di-
 ctum est. Deinde inspiciendum ad idem suppositi: de-
 struēti quidem, si id ex non inest, aut si non qua id dici-
 tur, cuius est proprium assignatum. Non enim erit
 proprium quod positum est esse proprium: ut quoniam
 ipse

81. locus.
 declaratio.

82. locus.
 declaratio.

83. locus.
 declaratio.

84. locus.
declaratio.

ipsi homini non inest quiescere quia homo est, sed quia
idea, non erit hominis proprium quiescere. Construen-
ti autem, si idea inest, & secundum hoc inest quia dici-
tur de illo ipso, cuius positum est non esse proprium.
Erit enim proprium quod positum est non inesse pro-
prium: ut quoniam inest ipsi animali ex anima & cor-
pore compositum esse, & quia animal est ipsi inest id:
erit proprium animalis ex corpore & anima compo-
situm esse.

De proprio loci alij.

CAP. V.

85. locus.
declaratio.

DEINDE ex magis & minus. Primum quidem
destruenti, si quod magis est, eius quod magis non est
proprium. Neque enim quod minus est, eius quod mi-
nus erit proprium: neque quod minime eius quod mini-
me: neque quod maxime eius quod maxime: neque quod
simpliciter eius quod simpliciter: ut quia non est ma-
gis colorari magis corporis proprium: neque minus co-
lorari minus corporis proprium erit, neque colorari cor-
poris omnino. Construenti autem, si quod magis est
eius quod magis est, est proprium. Nam quod minus
est, eius quod minus est erit proprium: & quod mini-
me, eius quod minime: & quod maxime, eius quod ma-
xime: & quod simpliciter, eius quod simpliciter: ut
quia magis uiuentis magis sentire est proprium: & mi-
nus uiuentis minus sentire, erit proprium: & eius quod
maxime id quod maxime, & eius quod minime id quod
minime, & eius quod simpliciter, id quoque quod sim-
pliciter. Et ex eo autem quod simpliciter, ad eadem
considerandum: destruenti quidem, si quod simpliciter,
non est proprium. Neque enim quod magis est eius quod
magis,

86. locus.
declaratio.

87. locus.
declaratio.

magis, neq; quod minus eius quod minus, neq; quod maxime eius quod maxime, neq; quod minime eius quod minime, erit propriū: ut quia non est hominis proprium studiosum, neq; magis hominis, magis studiosum erit proprium. Construenti autem, si quod simpliciter est, eius quod simpliciter est proprium. Nam et hoc quod magis eius quod magis, & quod minus eius quod minus, & quod minime eius quod minime, & quod maxime eius quod maxime erit proprium: ut quia est ignis proprium sursum ferri secundum naturam, & magis ignis erit magis proprium, sursum ferri secundū naturam: eodem modo considerandum est & ex alijs huiusmodi. Secundum autem, destruenti quidem, si quod magis est, non est eius quod magis est proprium. Neq; enim quod minus est eius quod minus erit propriū ut quoniam magis est proprium animalis sentire quā hominis scire, non est autem animalis proprium sentire, quare non erit hominis proprium scire. Construenti autem, si quod minus, eius quod minus est proprium.

Nam & quod magis eius quod magis erit proprium: ut quia minus est proprium hominis māsuētum natura quā animalis uiuere: est autem hominis propriū māsuētum natura, erit proprium animalis uiuere. Tertium uerò, destruenti quidem, si cuius magis est, proprium non est. Neq; enim cuius est minus propriū, erit eius proprium: si autem illius est proprium, non erit huius proprium: ut quia colorari magis superficiei quā corporis est proprium, non est autem superficiei proprium, non erit corporis proprium colorari: si uerò est superficiei proprium, non erit corporis propriū.

Cona

88. locus.
declaratio.89. locus.
declaratio.90. locus.
declaratio.91. locus.
declaratio.

92. locus.
declaratio.

Construenti autem hic locus non est utilis: nam impossibile est idem plurium proprium esse. Quartum destruenti quidem, si quod maius est eius proprium, non est proprium, neque profecto quod minus est eius proprium, erit proprium. Ut quia magis est proprium animalis sensibile quam partibile, non est autem animalis sensibile proprium: quare non erit animalis partibile proprium.

93. locus.
declaratio.

Construenti autem: si quod minus est eius proprium, est proprium: Nam et quod magis est eius proprium, erit proprium: ut quoniam minus est proprium animalis sentire quam uiuere: est autem animalis proprium sentire, erit animalis proprium uiuere.

94. locus.
declaratio.

Deinde ex his quæ similiter insunt, primum quidem destruenti, si quod similiter est proprium, non est proprium eius cuius similiter est proprium. Neque enim quod similiter est proprium, erit proprium eius cuius similiter est proprium: ut quia similiter est proprium concupiscibilis concupiscere, et rationalis ratiocinari: non est autem proprium concupiscibilis concupiscere, non erit rationalis proprium ratiocinari.

95. locus.
declaratio.

Construenti uero, si quod similiter est proprium, eius est proprium, cuius est similiter proprium. Nam et quod similiter est proprium, erit eius proprium cuius similiter est proprium: ut quia similiter est rationalis proprium primum prudens, et concupiscibilis proprium primum temperans: est autem rationalis primum prudens: erit igitur concupiscibilis proprium primum temperans. Secundum autem, destruenti quidem, si quod similiter est proprium non est proprium eius. Nam neque quod similiter est proprium, erit proprium eius: ut

quia

96. locus.
declaratio.

quia similiter est proprium hominis uidere, & audire, non est hominis proprium uidere, non utiq; hominis proprium audire. Construenti uero, si quod similiter est eius proprium, est proprium. Nam quod similiter est eius proprium, proprium erit: ut quia similiter est proprium animæ, aliquid partium eius primo esse concupiscibile, & rationale primo: est autem proprium animæ, quid partium eius esse concupiscibile primo, erit utiq; proprium animæ, quippiam partium eius esse rationale primo. Tertium uero, destruenti quidem, si cuius similiter est proprium, non est proprium.

97. locus.
declaratio.

Neq; enim cuius similiter proprium, erit proprium: si autem illius est proprium, non erit alterius proprium: ut quia urere similiter est proprium flammæ, & carbonis, non est autem flammæ proprium urere, non erit carbonis proprium urere: si autem est flammæ proprium, non erit carbonis proprium urere. Construenti autem hic locus non est utilis: differt autem quod est ex similiter se habentibus, ab eo quod ex ijs est quæ similiter insunt: quoniam illud quidem secundum proportionem sumitur non in eo quod inest aliquid comparatum: hoc autem ex eo quod inest, alicui comparatur. Deinde destruenti quidem, si potentia proprium assignans, et non adens assignauit proprium potentia, cum non contingat ei potentia inesse cum ens non est. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium: ut quia qui dixit aeris proprium respirabile, potentia quidem assignauit proprium (nam tale proprium ut respirari possit, respirabile est) assignauit autem & ad non esse proprium: nam & cum non est animal quod spirare natum

98. locus.
declaratio.

99. locus.
declaratio.

ex æ-

100. locus.
declaratio.

101. locus.
declaratio.

102. locus.
declaratio.

ex aëre, contingit aërem esse, non tamen cum non est animal, possibile est spirare: quare neq; aëris erit proprium huiusmodi possibile respirari tunc, quia animal non erit quod tale est ut respirare possit: non ergo erit aëris proprium respirabile. Construenti autem, si potentia assignans proprium, tam ad ens assignauit proprium, quam ad non ens; cum contingat potentia non enti inesse. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: ut quia qui assignauit proprium, entis possibile pati, aut facere potentia assignans proprium, ad ens assignauit proprium (nam cum ens est, & possibile pati quid; aut facere erit) quare proprium erit entis possibile pati quid, aut facere. Deinde destruēti quidem, si per superabundantiam posuit propriū. Non erit enim proprium quod positum est esse proprium: accidit enim sic assignantibus proprium, non de quo orationem, & nomen uerificari: nam corrupta re, nihil minus erit oratio: nam eorum quæ sunt, alicui maxime inest: ut si quis assignet ignis proprium, corpus leuissimum: corrupto enim igne, erit aliquod corporū quod leuissimum erit: quare non erit ignis propriū, corpus leuissimum. Construenti autem, si nō per superabundantiam posuit proprium. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal mansuetum natura; non superabundantia assignauit proprium: erit utique secundum hoc bene positum proprium.

Libri quinti Topicorum Aristotelis

F I N I S.

IN TO

449

IN TOPICORVM
LIBRVM SEXTVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



IN SEXTO definitionis aguntur loci. cuius negotij quinque partes. Sed hac duo prius exquirimus: an obscura elocutio, an plus dictum quàm oporteat. In priore, an translatio adhibita, an verba insolita, an inde contrarij parum nota ratio, an non continuo cognita definitio. In posteriore, an planè omnibus, & an omnibus eiusdem generis competat. an superfluum quippiam, an quod eiusdem speciei non competat omnibus: an dictum idem sapius, an vniuersali additum particulare. Vtrum autem impleta sit definitio, inde colligis, si videas an non ex prioribus, an notioribus: an certi definitio incerta, an res in genere non ponatur, an non quæ oportet definitum respiciat, an transiliatur genus, an non omittantur differentia generis: an differentia desit, quæ contrà diuidatur, aut ex vero non sit genere. an genus negatione diuidatur, an genus, an etiam species vt differentia vel' antur, an differentia hoc aliquid significet, an ex accidenti definitio competat: an differentia, vel species, vel quæ sub specie, dicantur de genere: an rursus de differentia, vel genus, vel species, vel quæ sub specie, an non differentia specie prior, & an alterius quoque generis: an quod in aliquo est, an etiam affectio pro differentia: an illius quod est ad aliquid, ipsa non sit ad aliquid differentia. an aliò ipsum quàm quò debeat referatur. an non primi definitio cum de pluribus agatur: an affectio, vel dispositio, vel definitum quid aliud quod dicitur non suscipiat. an tempore aliquo dissentiat. an alio pacto magis conueniat: an res ipsa magis quàm definitio, an non ambo pariter crescant, an magis quod re quàm quòd ratione: an vtrique alterum pariter competat, alterum non

Ff com-

competat, an utrobique definitio duobus competat: an si loco nominum sumantur orationes, alicubi dissentiant: an non finem respiciat, generatio sit, an actus, an indistincta predicamenta, an habitus pro habente, vel contra. an eorum quae sunt ad aliquid eodem referuntur & genus & species. an in reliquis oppositis ordo teneatur: an similes congruant casus: an ideae congruant: an una ratio equivoconum posita, an & impliciti, an & compositi, an transumptio adhibita, an variatis intellectus variatus nominibus, an transumptio non differentia, sed generis: an est cuius ratio traditur, non est id quod sub ratione: an indistinctum, quod illud referendum, quod est ad aliquid: an definita non res, sed bene habens, aut perfecta res, an quod sui causa eligendum sit, alterius eligendum causa dicatur: an non ipsum, sed quod ex ipso definiatur. Quae scite singula discernes, ut totum & partes, ut magis & minus, ut melius & peius, ut univocationem, ut praeteritum compositionis modum, ut quod dicimus hoc post illud, ut quot modis alterum cum altero dicatur, ut an totum vocetur aliquorum compositio, & an altero contrarium quippiam definiatur. Declaranda interdum & definitio, interdum & melior excogitanda.

*

T O P I C O R V M

A R I S T O T E L I S

L I B E R V I .

De locis definitionibus.

C A P V T I .



E I V S autem quod est circa terminos negotij, partes sunt quinque. Nam aut quod omnino non uerum est dicere de quo nomen et orationem (oportet enim hominis definitionem de

omni homine uerificari) aut quod eum sit genus non posuit in genere, uel non in accommodato genere posuit (oportet enim eum qui definit in genere ponentem differentias adiungere: nam maxime eorum quæ sunt in definitione, genus uidetur definiti substantiam significare) aut quod non propria est definitio (oportet enim definitionem propriam esse, quemadmodum prius dictum est) aut si omnia quæ dicta sunt is qui fecit, non definiuit, neque dixit quid est esse rei definitæ: reliquum autem præter ea quæ dicta sunt, si definiuit quidem, at non bene definiuit. Si igitur non uerificatur de quo nomen et oratio, ex ijs quæ dicta sunt in accidente locis, considerandum. Nam et illic utrum uerum uel non uerum, omnis consideratio sit: quando enim quod inest accidens disputamus, quod uerum est dicimus: quando autem quod non est, quod non uerum. Si uero non in accommodato genere posuit, aut si non propria est assignata

Primus locus.
declaratio.

2. locus.
declaratio.

Ff 2 oratio:

4. locus.
declaratio.

5. locus.
declaratio.

6. locus.
declaratio.

oratio: ex ijs qui sunt ad genus & proprium dictis locis, prospiciendum. Reliquum uero si nō definiuit, aut si non bene definiuit, aliquo modo aggrediendum dicere. Primum igitur inspiciendum si non bene definiuit. Nam facilius est, quodlibet fecisse, quā bene fecisse: manifestum igitur quoniam peccatum circa hoc plusculum, eō quod laboriosius. quare argumentatio facilior quæ circa hoc, quā quæ circa illud sit. Sunt autem eius quod non est bene, partes duæ. Vna quidem, obscura interpretatione uti. Oportet enim definientem (ut contingit) quā clarissima interpretatione uti: eō quod cognoscendi gratia assignatur definitio. Secunda autem, si amplius dixit in definitione, quā par sit: nam omne quod superadiectum est in definitione, superfluum est.

De definitione, loci alij. CAP. II.

R V R S V M autem utrunq; quod dictum est, in plures partes diuiditur: unus autem locus eius quod obscure est, si sit æquiuocum alicui, quod dictum est.

Vt quod generatio est ductio ad substantiam, & quod sanitas commensuratio calidorum & frigidorum: nam æquiuoca est ductio, & commensuratio: immanifestum igitur utrum uult dicere eorum quæ significantur ab eo, quod multipliciter dicitur. similiter autem & si cū definitum multipliciter dicitur, diuidens non dixit: nam immanifestum utrius definitionem assignauit, contingitq; calumniari uelut non conueniente oratione ad omnia quorum definitionem assignauit. Maxime autem contingit tale quippiam facere, cū latet æquiuocatio. Contingit etiam & eum qui diuidit, quoties dicitur

citur id quod in definitione assignatum est, syllogismum facere: nam si secundum nullam modorum sufficienter dictum est: manifestum quod non definierit illo modo.

Alius si secundum metaphoram dixit. Vt scientiam indeciduam, terram autem nutricem, aut temperantiam consonantiam: nam omne obscurum, quod secundum metaphoram dicitur, contingit et etiam metaphoram loquentem calumniari, tanquam non proprie dicentem: non enim congruet dicta definitio, ut in temperantia, nam omnis consonantia in sonis. Amplius, si est genus consonantia temperantiae: in duobus generibus erit idem, non continentibus se inuicem: nam neque consonantia uirtutem, neque uirtus continet consonantiam.

7. locus.
declaratio.

Amplius, si non positis nominibus utitur. Vt Plato ciliembre oculum, aut araneum putrimordax, aut medullam ossigenium dixit: nam omne obscurum, quod insuetum est. Quaedam autem neque secundum equiuocationem, neque secundum metaphoram, neque proprie dicuntur. Vt lex, mensura, uel imago eorum quae natura iusta sunt: sunt autem huiusmodi deteriora, metaphoram: nam metaphoram facit quodammodo notum quod designatum est per similitudinem (omnes enim metaphoram utentes, secundum aliquam similitudinem ea utuntur) at quod tale est, non facit notum: nam neque similitudo est secundum quam mensura, uel imago lex est, neque dici solet proprie: quapropter si proprie mensuram, uel imaginem legem dicit esse, ueritatis est expers: nam imago id est, cuius generatio per imitationem est: hoc autem non inest legi: si autem non proprie, manifestum quod obscure dixit, atque deterius quolibet eorum

8. locus.
declaratio.

9. locus.
declaratio.

10. locus.
declaratio.

quæ secundum metaphoram dicuntur. Amplius, si non manifesta est contrarij oratio ex hoc quod dicitur. Nam quæ bene assignantur, contrarias cōmanifestant.

11. locus.
declaratio.

Aut si per se dicta: non sit manifestum cuius est definitio: sed quemadmodū ea quæ sunt antiquorum scriptorum, nisi quis superscripsisset: non cognoscebatur quid unumquodq;: si igitur non clare, ex huiusmodi est inspiciendum. Si igitur superfluum in termino dixit,

12. locus.
declaratio.

primum quidem considerandū, si aliquo usus est, quod omnibus insit, uel simpliciter ijs quæ sunt, uel ijs quæ sub eodem genere sunt definitorum. Nam superfluum dici necessarium id est: oportet enim genus ab alijs superare: differentiam autem ab aliquo eorum quæ sunt in eodem genere: atqui quod omnibus quidem inest simpliciter, a nullo separat, quod autem omnibus quæ sub eodem sunt genere inest, non separat ab ijs quæ sunt in eodem genere: quare superuacaneum huiusmodi appositum.

13. locus.
declaratio.

Aut si est quidem proprium quod appositum est, ablato autem illo, & reliqua definitio propria est, & indicat substantiam. Vt in hominis oratione scientiæ susceptiuum appositum, superfluum: nam & eo ablato, reliqua oratio propria est, & indicat substantiam: simpliciter autem dicēdo, omne superfluum, quo ablato, reliquum manifestum facit id quod definitur. Talis autem est & animæ terminus, si est numerus ipse seipsum mouens: nam quod seipsum mouet est anima, ceu Plato definiuit, an proprium quidem quod dicitur: non indicat autem substantiam interempto numero. utrouis igitur modo se habeat, difficile est ut explicet. Utendum ergo in omnibus talibus ad id quod expedit:

ut

ut est phlegmatis terminus, humidum primum à cibo, indigestum: unum enim primum non multa: quare si persuum, indigestum appositum: nam hoc ablato, reliqua erit propria definitio: non enim contingit à cibo & aliud quiddam primum esse. An non simpliciter à cibo phlegma, sed indigestorum primum: quare addendum est indigestum: nam illo quidem modo dicta non uera erit definitio: siquidem non omnium primum est.

Amplius, si quippiam eorum quæ sunt in oratione non omnibus inest, quæ sunt sub eadem specie. Nam talis peius definiuit, quam qui usi sunt eo quod inest omnibus quæ sunt: nam illic, si reliqua propria definitio, & tota propria erit: simpliciter enim ad proprium quolibet addito uero, tota oratio propria fit: at uero si aliquid eorum quæ sunt in oratione, non omnibus insit quæ sunt sub eadem specie, impossibile est totam orationem propriam esse: non enim conuersim prædicabitur de re, ut animal gressibile bipes quadraticubitale: nam huiusmodi oratio non conuersim prædicabitur de re, eo quod non omnibus inest (quæ sub eadem specie sunt) quadricubitale. Rursum si idem frequenter dixit. Ut qui concupiscentiam appetitum delectationis dixit: nam omnis concupiscentia, delectationis est, quare & eidem concupiscentiæ delectationis erit: sit igitur terminus concupiscentiæ appetitus delectationis (nihil enim differt concupiscentiam dicere, aut appetitum delectationis) quare utrumque eorum delectationis erit. An hoc quidem nihil absurdum est nam & homo bipes est. Quare & idem homini, bipes erit: est autem idem homini, animal gressibile bipes: quare ani-

14. locus.
declaratio.

15. locus.
declaratio.

mal gressibile bipes, bipes est: sed non propter hoc, absurdum aliquid accipit. non enim de animali, solum gressibile bis bipes prædicatur, sic enim de eodẽ bis bipes prædicatur, si de animali bipede, gressibile bipes dicitur, quare semel tantum bipes prædicatur. Similiter autem & in concupiscentia: non enim de appetitu id quod est delectationis esse prædicatur, sed de toto: quare semel & hic prædicatio fit. Non est autem bis dicere idem nomen, aliquid absurdum: sed frequenter de aliquo idem prædicari, sicut Xenocrates prudentiam definitiuam, & contemplatiuam eorum quæ sunt, dicit esse: nam definitiua, contemplatiua quædam est, quare bis idem dicit, addens rursum & contemplatiuam. Similiter autem & quicumque refrigerationem, priuationem eius quidem caloris, qui secundum naturam est, dicunt esse: nam omnis priuatio eius est, quod secundum naturam est: quare superfluum est addere secundum naturam: sed sufficit fortasse dicere priuationem caloris, eo quod ipsa priuatio, notum facit quod eius sit quod secundum naturam dicitur. Rursum si uniuersali dicto addidit & particulare. Vt si clementiam imminutionem, expedientiam & iustorum: nam iustum expediens quippiam est, quare continetur in expediente. superfluum igitur iustum: nam qui dixit uniuersale, addidit & particulare, & si medicinam disciplinam sanatiuorum animali et homini: aut legem imaginem eorum quæ natura sunt bona & iusta: nam iustum bonum quippiam, quare frequenter idem dicit. utrum igitur bene an non bene definiunt: per hæc & huiusmodi perspicendum.

16. locus.
declaratio.

De definitione, loci alij. CAP. III.

VTRVM uerò definiuit, & dixit quid est esse, an non ex his. Primum ergo si non, per priora & notiora confecit definitionem. Nam terminus assignatur eius cognoscendi gratia quod dicitur. cognoscimus autem non ex quibuslibet, sed ex prioribus, notioribusq; , quemadmodum in demonstrationibus: sic enim omnis doctrina, & omnis disciplina se habet: manifestum igitur quod qui non per huiusmodi definiuit, non definiuit: si enim definiuit, plures erunt eiusdem definitiones. Nam manifestum quod & qui per priora, ac notiora, iterum melius definiuit: quare utræq; erunt definitiones eiusdem: tale autem non uidetur: nam unicuiq; eorum quæ sunt, unum est esse idipsum quod est: quare si plures erunt eiusdem definitiones, idem erit definitio, esse quod quidem secundum utranq; definitionē significatur. hæc autem non eadem sunt, eò quod definitiones diuersæ: manifestum igitur quoniam non definiuit, qui non per priora, atq; notiora definiuit. Igitur per non notiora quidem terminum dici, dupliciter est accipere. Aut enim si simpliciter ex ignotioribus, aut si nobis ignotioribus, contingit enim utroq; modo: simpliciter igitur notius quod prius est, posteriore: ut punctum linea, & linea superficie, & superficies solido: quemadmodum & unitas numero: prius enim & principium omnis numeri: similiter autem & elementum syllaba. Nobis autem econuerso quandoq; accidit: nā maxime solidū, magis sub sensu cadit: quam superficies. superficies autem magis quàm linea, linea autē signo magis: quare multitudo magis huiusmodi cognoscit,

17. locus.
declaratio.

18. locus.
declaratio.

scit, nam illa quidem quomodolibet, hæc autē subtili, et
 fecundo intellectu comprehendere oportet: simplici-
 ter igitur melius per priora, posteriora tentare cogno-
 scere, nam magis scientificum tale est. Verūm ad eos
 qui impotentes sunt cognoscere per talia, necessarium
 fortē per ea quæ illis cognita sunt facere orationem:
 sunt autem talium definitiones quæ & puncti, & li-
 neæ, & superficiei. omnes enim per posteriora, priora
 indicant: nam illud quidem lineæ, istam autē superficiei,
 hanc uerō solidi fines dicunt esse. Non oportet autē la-
 tere quoniā sic definientes non contingit quod quid est
 esse definitio, indicare: nisi contingat idem nobis notius
 esse, et simpliciter notius: siquidē oportet per genus et
 differentias definire cū, qui bene definit, hæc autē simpli-
 citer notiora, & priora sunt specie: interimit enim ge-
 nus & differentia speciē, quare priora hæc specie. Sūt
 autē notiora, nam specie quidem nota necesse est genus
 & differentias cognosci: qui hominē cuius cognoscit, et
 animal gressibile cognoscit: ac genere & differentia no-
 tis, non necesse est & speciem cognosci: quare ignotior
 species. Amplius, illis (qui secundū ueritatem huiusmodi
 definitiones dicūt esse quæ sunt ex ijs quæ unicuiq; sunt
 nota) plures: eiusdem accidit dicere definitiones esse,
 nam alia alijs, & non omnibus eadem contingit notio-
 ra esse: quare ad unumquemq; erit definitio assignanda,
 si quidē ex ijs quæ singulis quibusq; sunt notiora, defi-
 nitionem oportet facere. Amplius, eisdem alia interdū
 alia magis nota: nā à principio quidem sensibilia, instru-
 ctioribus autē factis, contrā: quare neq; ad eundē sem-
 per ad eadē definitio assignanda, ijs qui per ea quæ sin-
 gulis

gulis quibusq; sunt notiora definitionem fatentur assignandam esse: manifestum igitur quod non definiendum per ea quæ huiusmodi sunt, sed per simpliciter notiora: nam solo modo sic una & eadem definitio semper fiet. Fortasse autem & quod simpliciter notum, non est id quod omnibus notum, sed quod bene dispositis intellectu: quemadmodum & simpliciter salubre ijs qui bene affectum habent corpus: oportet unumquodq; talium diligenter peruestigare: uti autem disputantes ad id quod expedit. Maxime autem sine dissensione interire contingit definitionem: si neq; ex simpliciter notioribus, neq; ex ijs quæ nobis, contingit definitionem fieri. Vnus igitur locus est eius quod non per notiora, quod per posteriora, priora indicat: quemadmodum prius diximus. Alius autem, si eius quod est in quiete, & definitione, per indefinitum, & quod in motu est assignata est oratio nobis. Prius enim est & notius quod manens est, & definitum; eo quod indefinitum et in motu est. Eius autem quod est non ex prioribus, tres sunt loci. Primus quidem, si per oppositum, oppositum definiuit. Vt si per malum, bonum. simul enim natura opposita, & nonnullis etiam eadem disciplina utrorumq; uidetur esse: quare non notius alteri altero. Oportet autem non latere quædam fortasse aliter definiri non posse, ut duplum sine dimidio, et quæcunque per se ad aliquid dicuntur: nam omnibus huiusmodi, est idem esse ei quod est ad aliquid quodammodo se habere: quare non est possibile sine altero alterum cognoscere, eo quod necessarium est in alterius oratione coassumi & alterum. Ergo cognoscere quidē oportet

19. locus.
declaratio.

20. locus.
declaratio.

tet

tet huiusmodi omnia : uti autem eis in his ut uidebitur expedire . Alius, si eodem usus est ei quod definitur .

21. locus.
declaratio.

Latet autem, cum non eodem definiti nomine utitur : ut si solem stellam in die apparentem definiuit : nam qui die utitur, sole utitur : & par est ad deprehendenda talia sumere pro nomine orationem : ut quod dies est, solis latio super terram : nam tunc manifestum quod qui solis lationem super terram dixit, solem dixit, quare utitur sole, qui die utitur : Rursum, si eo quod ediuerso diuiditur, id quod ediuerso diuiditur definiuit .

22. locus.
declaratio.

Vt impar est, qui unitate maior est pare : simul enim natura, quæ ex eodem genere ediuerso diuiduntur : impar autem & par ediuerso diuiduntur : nam ambo, numeri differentie . Similiter autem & si per inferiora, superiora definiuit .

23. locus.
declaratio.

Vt parem numerum, qui bipartite secatur : aut bonum, habitum uirtutis : nam et bipartite sumptum est à duobus, quæ paria sunt : & uirtus, bonum quoddam est : quare inferiora hæc quam illa sunt : est autem necesse cum qui inferioribus utitur, & illis uti : nam & qui uirtute utitur, bono utitur, eo quod bonum quoddam uirtus : similiter autem & qui bipartite utitur, & pare utitur, eo quod in duo secari significat bipartite secari : duo autem paria sunt . Vniuersaliter igitur dicendo, unus est locus non per priora et notiora fecisse orationem : partes autem eius, ea quæ dicta sunt . Secundus autem, si res cum sit non ponitur in genere . Nam in omnibus huiusmodi peccatum est, in quibus non prius ponitur in oratione, quid est : ut corporis definitio, quod habet tres dimensiones : aut si quis hominem definiuit, quod est sciens numerare : nõ

24. locus.
declaratio.

enim

enim dictum est quid est, habere tres dimensiones: uel quid est, scit numerare: genus autem uult quid est significare: & primum apponitur eorum quæ in definitione dicuntur. Amplius, si ad plura cum dicatur id quod definitur: non ad omnia assignauit. Vt si grammaticen, scientiam scribendi quod profertur, nam indiget, & quod legendi: nihilo enim magis scribendi quam legendi assignat qui definit: quare non alius, sed qui utraq; hæc dicit, eo quod plures non contingit eiusdem definitiones esse. In quibusdam profectò secundum ueritatem se habet, ut dictum est: in quibusdā autem non, ut in quibuscunque non per se dicitur ad utrūque: ut medicinam, scientiam sanitatem, & ægritudinem efficiendi: nam de illa quidem per se dicitur, de hac autem per accidens: simpliciter enim alienum medicina, ægritudinem efficere. Quare nihil magis definiuit, qui ad utrunq; assignauit, quam qui ad alterū, uerū fortasse & deterius, eo quod & reliquorum quilibet potest ægritudinem efficere. Amplius, si non ad melius sed ad peius assignauit, cum sint plura ad quæ dicitur quod definitur. Nam omnis disciplina & potestas, & optimi uidetur esse. Rursum si non positum est in proprio genere quod dictum est, considerandum ex ijs (quæ ad genera sunt) elementis: quemadmodum est dictum prius. Rursum si transfiliens dicit genera.

25. locus.
declaratio.

26. locus.
declaratio.

27. locus.
declaratio.

Vt qui iustitiam æqualitatis habitum effectiuum, uel distributiuum æqui: nam transfilit, qui sic definit, uirtutem: relinquens igitur iustitiæ genus, non dicit quid esse (nam substantiam unicuique est in genere) & autem hoc idem ei quod est non in proximo genere ponere.

nere. Nam qui in proximo posuit, omnia superiora dixit: eo quod omnia superiora genera de inferioribus predicantur. Quare aut in proximo genere ponendum, aut omnes differentias superiori generi addendum, per quas definitur proximum genus: sic enim erit nihil pretermissum, sed pro nomine, in oratione dictum erit inferius genus: qui uero ipsum superius genus dicit, non dicit & inferius genus: nam qui plantam dicit, non dicit arborem. Rursum in differentiis similiter considerandum, si & differentias dixit generis. Nam si rei non specialibus definiuit differentiis, aut si etiam omnino aliquid huiusmodi dixit, quod nullius contingit differentiam esse (ut animal, aut substantiam) manifestum quoniam non definiuit: nullius enim differentie, quæ dicta sunt. Videndum autem & si est aliquid quod ediuerso diuiditur dictæ differentie. Nam si non est, perspicuum quoniam non erit quæ dicta est generis differentia: nam omne genus ijs (quæ ediuerso diuiduntur) differentiis diuiditur: ut animal gressibili, & uolatili, & aquatili, & bipedi. Aut si est quidem ediuerso diuisa differentia, non uerificatur autem de genere. Nam si non, manifestum quoniam neutra erit generis differentia: omnes enim quæ ediuerso diuiduntur differentie, uerificantur de proprio genere. Similiter autem & si uerificatur quidem, at non facit apposita generi, speciem. Nam manifestum, quod non erit hæc specifica differentia generis, nam omnis specifica differentia cum genere, speciem facit: si autem hæc non est differentia, nec quæ dicta est: quia hæc ediuerso diuiditur. Amplius, si negatione diuidat genus. Ut qui lineam definiunt

28. locus.
declaratio.

29. locus.
declaratio.

30. locus.
declaratio.

31. locus.
declaratio.

32. locus.
declaratio.

niunt longitudinem sine latitudine esse : nam nihil aliud significat, sine latitudine, quàm quòd non habet latitudinem : accidet igitur genus participare speciem . nam omnis longitudo sine latitudine, aut latitudinem habens est : quia de omni affirmatio uel negatio uera fit : quare genus lineæ cùm longitudo sit, sine latitudine, aut latitudinem habens erit : at longitudo sine latitudine speciei est ratio : similiter autem & longitudo latitudinem habens : nam sine latitudine, & latitudinem habens, differentie sunt : ex differentia autem & genere, est speciei oratio : quare genus suscipiet speciei orationem, similiter autem & differentie, eo quòd altera dictarum differentiarum ex necessitate prædicatur de genere . Est autem dictus locus utilis ad eos, qui ponunt ideas esse : nam si non est ipsa longitudo, quodam modo prædicabitur de genere quod latitudinem habet, aut sine latitudine est : oportet enim de omni longitudine alterum eorum uerificari, si quidem de genere uerificari debeat. hoc autem non accidit : sunt autem & sine latitudine, & latitudinem habentes longitudes, quare ad illos solos utilis hic locus, quicunq; genus unum numero dicunt esse : hoc autem faciunt qui ideas ponunt . Nam ipsam longitudinem, & ipsum animal, genus dicunt esse. Fortasse autem in quibusdā etiam necessarium est negatione uti definientem, ut in priuationibus : nam cæcum est quod non habet uisum, quando natum est habere . Difert autem nihil negatione diuidere genus, aut huiusmodi affirmatione, quam negationem necesse est ediuerso diuidi : ut si longitudinem, habens latitudinem definiuit, eam habente latitudinem ediuerso diuiditur, non habens
latitu=

33. locus.
declaratio.

34. locus.
declaratio.

35. locus.
declaratio.

36. locus.
declaratio.

37. locus.
declaratio.

38. locus.
declaratio.

latitudinem, neq; aliud quicquam : quare negatione rursum diuiditur genus . Rursum si speciem ut differentiam assignauit . Vt qui conuicium , iniuriam cum irrisione definiuit : nam irrisio iniuria quædam est , quare non differentia , sed species est irrisio . Amplius , si genus ut differentiam dixit . Vt uirtutem habitum bonum, uel studiosum : nam bonum est genus uirtutis . An non genus est bonum, sed differentia? siquidem uerū est quòd non contingat idem in duobus generibus esse non continentibus seinuicem (nam neq; bonum continet habitum, neq; habitus bonum : non enim omnis habitus bonum, neq; omne bonum habitus) non erunt profectò genera ambo . si igitur habitus genus est uirtutis , perspicuum bonum non genus , sed magis differentiam esse . Amplius, habitus quidem quid est uirtus significat : bonum autem non quid est , sed quale quid est : uidetur autem differentia quale quid significare . Videndum autem & si non quale quid, sed ipsum quid significat assignata differentia . Nam uidetur quale quid omnis differentia significare . Considerandum autem & si secundum accidens inest definitio differentia . Nam nulla differentia est eorum, quæ secundum accidens insunt, sicut neq; genus : non enim contingit differentiam inesse alicui, & non inesse . Amplius , si prædicatur de genere differentia , uel species , aut inferiorum aliquid speciei, non erit definiens . Nam nullum eorum quæ dicta sunt, contingit de genere prædicari, eo quòd genus de quàm plurimis omnium dicitur . Rursum si prædicatur genus de differentia . Nam non de differentia , sed de quibus differentia, genus uidetur prædicari : ut animal

mal de homine, & boue, & de alijs gressibilibus animalibus, non autem de ea differentia, quæ de specie dicitur: nam si de unaquaq; differentiarum animal prædicabitur, multa animalia de specie prædicabuntur: nam differentia de specie prædicantur. Amplius, differentia omnes, aut species, aut indiuidua erunt, siquidem sunt animalia: nam unumquodq; animalium, aut species, aut indiuiduum est. Similiter autem inspiciendum & si species, aut inferiorum speciei aliquod, de differentia prædicatur. Impossibile enim, eo quod de pluribus differentia, quam species dicitur. Item accidet differentia speciem esse, siquidem prædicabitur de ea aliqua specie rum: nam si de differentia prædicatur homo, manifestum quoniam differentia est homo. Rursum si non prior est differentia specie. Nam genere quidem posterior est: specie autem priorem differentiam esse oportet. Considerandum autem & si alterius generis est dicta differentia, neq; contenti, neq; continentis. Nam non uidetur eadem differentia duorum generum esse non continentium seinuicem: si autem non, accidet & speciem eandem in duobus generibus esse non continentibus seinuicem: infert enim unaquæq; differentiarum proprium genus, ut gressibile & bipes animal coinferunt: quare si de quo differentia & generum utrunq; manifestum utiq; quoniam species in duobus erat generibus non continentibus seinuicem. An non impossibile eadem differentiam duorum generum esse non continentium seinuicem, sed addendum neq; utroque sub eodem existente: nam gressibile animal, & uolatile animal, genera sunt non continentia seinuicem, & utriusq; eo-

39. locus.
declaratio.

40. locus.
declaratio.

41. locus.
declaratio.

rum est bipes differentia : quare addendum est ; neque sub eodem, utroq; existente : nam hæc ambo sub animali sunt . manifestum etiam quoniam non necesse est differentiam omnem, proprium genus inferre, eo quod contingit eandem duorum generum esse continentium se invicem : sed alterum tantum necesse est inferre, & superiora omnia : ut bipes, gressibile, uel uolatile infert animal . Videndum autem & si in aliquo differentiam assignavit substantiæ . Nam uidetur differre substantia à substantia in eo quod alicubi est, quare & eos qui gressibili, & aquatili diuidunt animal increpant, tanquam gressibile & aquatile alicubi significet . An in ijs quidem non recte increpant : non enim in aliquo, neq; alicubi significat aquatile, & terrestre, sed quale quid : nã & si in sicco sit, similiter aquatile : similiter autem & terrestre, & si in humido sit, similiter terrestre, sed nõ aquatile erit : attamen si quandoq; significat in aliquo differentiam, manifestum quoniam peccabit . Rursum, si affectum, differentiam assignavit . Nam omnis affectus cum magis fit, detrahit à substantia : differentia autem, non huiusmodi est : nam magis uidetur saluare differentiam, id cuius est differentia : & simpliciter impossibile est singulum quodque esse sine propria differentia : nam cum non est gressibile, non erit homo : & (ut simpliciter dicamus) secundum quæcunq; alteratur habens, nihil eorum differentia illius est . nam omnia huiusmodi cum magis fiunt, detrahunt à substantia : quare si aliquam huiusmodi differentiam quispiam assignavit, peccavit : simpliciter enim non alteramur secundum differentias . Et si alicuius eorum quæ sunt ad aliquid,

42. locus.
declaratio.

Dubitatio.

43. locus.
declaratio.

44. locus.
declaratio.

aliquid, non aliud quid differentiam assignauit. Nam eorum quæ sunt ad aliquid, & differentie ad aliquid: ut & in disciplina, contemplatiua enim, & actiua, & effectiua dicitur: unumquodq; autem horum, ad aliquid significat: contemplatiua enim alicuius, & actiua alicuius, & effectiua alicuius. Considerandum autem & si ad quod natum est unumquodque eorum quæ sunt ad aliquid, assignauit definiens. Nam in quibusdam quidem ad quod, natum est singulum quodque eorum quæ sunt ad aliquid, solum est uti, ad aliud autem nihil, ut uisu ad uidendum solum: quibusdam autem & ad aliquid aliud, ut dolio sanè hauriat aliquis, attamen si quis definiuit dolium, instrumentum ad hauriendum, peccauit, non enim ad hoc natum est: terminus autè est, ad quod natum est, ad quod sanè utitur prudens quia prudens: & quæ circa singulum quodq; propria est disciplina.

45. locus.
declaratio.

Amplius, si non primum assignauit, quando contingit ad plura dictum esse. Ut prudentiam uirtutem hominis, aut animæ: & non rationalis: primum enim rationalis uirtus, prudentia: nam secundum hoc & anima & homo dicitur prudens. Amplius, si non susceptiuum est eius cuius dicitur affectus, uel dispositio, uel quoduis aliud, peccauit. Nam omnis dispositio, uel affectus in illo natus est fieri, cuius est dispositio, uel affectus: ut & scientia in anima, dispositio existens animæ. Aliquando autem peccant in talibus, ut quicumque dicunt quod somnus est impotentia sensus, & dubitatio æqualitas contrariorum ratiocinationum, & dolor separatio naturalium partium cum uiolentia: nam neque somnus inest sensui, oporteret autem inesse, si impoten-

46. locus.
declaratio.

47. locus.
declaratio.

tia sensus est. Similiter autem neq; dubitatio cōtrarijs
 ratiocinationibus inest, neq; dolor, naturalibus parti-
 bus: dolebunt enim inanimata, si dolor eis inest. Talis
 autem & sanitatis definitio. siquidem commensuratio:
 calidorum, & frigidorum est, necesse est enim sana es-
 se, calida & frigida: nam cuiusq; commensuratio, illis
 inest, quorum est commensuratio: quare sanitas inerit
 utiq; ipsis. Item id quod fit, in effectiuum, aut econuer-
 so, accidit ponere, sit definientibus: non enim est dolor,
 separatio naturalium partium, sed effectiuum doloris:
 nec somnus, impotentia sensus, sed effectiuum alterum
 alterius: aut enim propter impotentiam dormimus, aut
 propter somnum impotentes sumus. Similiter autem et
 dubitationis uidebitur effectiuum esse, contrariarum
 æqualitas ratiocinationum: quandocunq; enim ad utra-
 que ratiocinantibus nobis similiter uidentur omnia se-
 cundum utrunq; fieri, dubitabimus utrum agamus.

48. locus.

Amplius, secundum tempora omnia, considerandum sit
 cubi dissonet: ut si immortale definiuit, animal nunc in-
 corruptibile esse. Nā nunc incorruptibile animal, nunc
 immortale erit.

49. locus.
 declaratio.
 Dubitatio.

An in hoc quidem non accidit: nam
 anceps secundum amphiboliam est nunc incorruptibile
 esse: aut enim quoniam non corrumpitur nunc, signi-
 ficat, aut quoniam non possibile corrumpi nunc: aut
 quoniam huiusmodi est nunc, ut nunquam possit corripi:
 quando igitur dicimus quod incorruptibile nunc est
 animal, non hoc dicimus, quod nunc tale est animal, sed
 ut nunquam possit corrumpi: hoc autem immortalis idē
 erat, quare non accidit, nunc idem immortale esse. Sed
 tamen sicubi accidit quod secundum definitionem quidem

assigna-

assignatum est inesse nunc uel prius, quod uero secundum nomen non inest, non erit idem: utendum ergo hoc loco quemadmodum dictum est. Inspiciendum autem & si secundum aliud quippiam magis dicitur quod definitur, quam secundum assignatam orationem. Vt si iustitia potestas æqui distributiva est: iustus enim magis est, qui eligit æquum distribuere, eo qui potest: quare non erit iustitia potestas æqui distributiva: nam & iustus esset maxime, qui posset æquum distribuere. Amplius, si res quidem suscipit magis, quod autem secundum orationem assignatur non suscipit: aut contra, quod secundum orationem ei assignatur suscipit, res autem non. Oportet enim aut utraq; suscipere, aut neutrum: siquidem est rei quod secundum orationem assignatur. Amplius, si suscipiunt utraq; quidem magis, non simul autem utraq; augmentum sumunt. Vt si amor concupiscentia conuentionis est. nam magis concupiscit conuentionem: quare non simul utraq; suscipiunt magis: at oporteret, si idem essent. Amplius, si duobus quibusdam propositis, de quo res magis dicitur, id quod est secundum orationem minus dicitur. Vt si ignis est corpus subtilissimum, ignis enim magis flamma quam lux, corpus autem subtilissimum minus flamma quam lux: oportet autem utraq; magis inesse eidem, si quidem eadem sint. Rursum, si hoc quidem similiter utrisq; inest propositis, aliud autem non similiter utrisq;, sed alteri magis. Amplius, si ad duo definitionem assignauerit secundum utrunq;. Vt bonum quod per uisum, aut per auditum delectabile, & ens quod possibile est pati, aut facere: simul enim idem

50. locus.
declaratio.

51. locus.
declaratio.

52. locus.
declaratio.

53. locus.
declaratio.

54. locus.
declaratio.

et bonum, et non bonum est: similiter autem ens et non ens: nam per auditum delectabile, idem bono erit: quare quod non delectabile est per auditum, non bono idem: nam eisdem et opposita eadem erunt: opponitur autem bono quidem non bonum, per auditum autem delectabili, per auditum non delectabile: manifestum igitur quoniam idem non delectabile per auditum, non bono: si igitur aliquid est per usum quidem delectabile, per auditum autem non, et bonum, et non bonum erit: similiter autem ostendemus quoniam idem ens, et non ens est. Amplius, et generibus, et differentiis, alijs omnibus quæ in definitionibus sunt assignatis, eis qui orationes pro nominibus faciunt considerandum, si quicquam dissonet.

35. locus.
declaratio.

De definitione, loci alij. CAP. IIII.

Si autem sit ad aliquid quod definitur, aut per se, aut secundum genus: considerandum si non dictum est in definitione quod dicitur, aut secundum ipsum, aut secundum genus. Ut si scientiam definiuit opinionem indissuasibilem, aut etiam uoluntatem: appetitum sine tristitia: omnis enim eius quod est ad aliquid, substantia ad alterum, eo quod idem sit unicuique eorum quæ sunt ad aliquid esse, id ipsum quod est ad aliquid quodammodo se habere: oportebat igitur scientiam dicere opinionem scibilis, et uoluntatem appetitum boni. Similiter autem et si grammaticen definiuit scientiam literarum: oportebat enim aut ad quod ipsum dicitur, aut ad quod forte genus dicitur, in definitione assignari. Aut si cum quippiam ad aliquid dicitur, non assignauit ad finem. Finitis autem in unoquoque est quod optimum est,

aut

37. locus.
declaratio.

aut cuius gratia alia sunt : dicendum igitur aut optimū
aut ultimum , ut concupiscentiam non delectabilis , sed
delectationis : nā propter hanc , et delectabile eligimus .

Considerādum & si generatio est ad quod assignauit,
uel actus . Nihil enim talium finis : nam magis quod
est egisse , & generasse finis , quā fieri & agere . An
non in omnibus rerū huiusmodi : penē enim plurimi
delectari magis uolunt , quā destituisse delectari : qua-
re agere magis finem quis statuatur , quā egisse . Rur-
sum , in quibusdam si non determinauit quanti , uel qua-
lis , uel ubi , uel secundum alias differentias . Vt ambi-
tiosus , & qualis , & quāti appetens est honoris : nam
omnes appetunt honorem : quare non sufficit ambitio-
sum dicere , qui appetit honorem : sed addere oportet
dictas differentias . similiter autem & auarius , quan-
tas appetit pecunias : aut intemperans , circa quales
uoluptates , non enim qui à qualibet uoluptate tene-
tur , intemperans dicitur , sed qui ab aliqua . Aut rur-
sum qui definiuit noctem , umbram terræ : aut succussio-
nem , motum terræ : aut nubem , densitatem aëris : aut
uentum , motum aëris : addendum enim quanti , & qua-
lis , ubi , & à quo . Similiter autem & in cæteris huius-
modi : nam omittens differentiam quamlibet , non dicit
quid est esse : oportet autem semper ad id quo indiget ,
argumentari : non enim quolibet modo terra mota :
neq; quantacunque succussio erit : similiter autem neq;
aëre quolibet modo , neq; quantocunque modo , uentus
erit . Amplius , in appetitibus , si non apponitur quod
apparet , & in quibuslibet alijs congruit . Vt quoniā
uoluntas appetitus boni : concupiscentia autem appe-

58. locus .
declaratio .

Dubitatio .

59. locus .
declaratio .

60. locus .
declaratio .

61. locus.
declaratio.

62. locus.
declaratio.

63. locus.
declaratio.

64. locus.
declaratio.

titus delectationis, sed non apparentis boni, uel delectationis: plerunq; enim latet appetentes: quoniam bonum aut delectabile est: quare non necessarium bonum uel delectabile esse, sed apparens solum: oportebat ergo sic et assignationem facere. Si autem et assignauit quod dictum est, in ipsas species ducendum eum qui ponit ideas esse. Non enim est idea illius apparentis: ipsa autem species ad ipsam speciem uidetur dici: ut ipsa concupiscentia, ipsius delectationis: et ipsa uoluntas, ipsius boni. apparentis igitur boni non erit ipsa uoluntas, neq; apparentis delectationis ipsa concupiscentia: absurdum enim est esse, ipsum apparens bonum, uel delectabile. Amplius, si sit quidem habitus definitio, considerandum in habente, si quidem habentis, in habitu: similiter autem et in ceteris talibus. Ut si delectatio est iuuantia, et delectabile iuuabile. Vniuersaliter autem dicendo in huiusmodi definitionibus, quodammodo, uno plura accidit eum qui definit definire. Nam qui scientiam definiuit, quodammodo et ignorantiam definiuit: similiter autem et scium, et inscium: et scire, et ignorare: nam primo dilucido facto, et reliqua quodammodo dilucida fiunt. Inspectendum igitur in omnibus talibus, ne quicquam dissonet: utendo elementis ex contrariis, et coniugatis. Amplius, in his quæ ad aliquid sunt, considerandum si ad quod genus assignatur, et species ad illud quoddam assignatur. Ut si opinio ad opinatum, et quædam opinio ad quoddam opinatum: et si multiplex ad submultiplex, et quoddam multiplex ad quoddam submultiplex: si autem non sic assignatur, manifestum quoniam
niam

niam peccatur. Videndum autem, & si oppositio opposita definitio. Ut si dimidij ea sit, quæ opposita est ei, quæ est duplicis: nam si duplex est quod in æquali superat dimidium: & dimidium quod in æquali superatur. In contrarijs autem similiter. Nam contraria contrarij oratio erit, secundum unam quandam cōplexionem contrariorum: ut si adiutivum quidem effectivum boni est, nocivum effectivum mali, aut corruptivum boni: alterum enim horum necessarium est contrarium esse ei, quod ex principio dictum est: si igitur neutrum contrarium est ei quod ex principio dictum est: manifestum quoniam neutra erit earum (quæ posterius assignatæ) contrarij oratio: quare neq; quæ ex principio assignata est definitio; recte assignata est. Quoniam autem quædam cōtrariorum priuatione alterius dicuntur. ut inæqualitas priuatio æqualitatis videtur esse: inæqualia enim, quæ non æqualia sunt; dicuntur: perspicuum quoniam quod secundum priuationem quidem dicitur contrarium, necessarium est definire per alterum: reliquum uero non iam oportet, per id quod secundum priuationem dicitur. Non enim accidit alterutrum per alterutrum cognosci. considerandum igitur in contrarijs huiusmodi peccatum. Ut si quis definiuit æqualitatem, contrarium inæqualitati: nam per hoc quod secundum priuationem dicitur, definiuit. Amplius, sic definientem necesse est eo quod definitur uti. Patet autem hoc, si accipiatur pro nomine oratio: nam quia nil refert dicere inæqualitatem priuationem æqualitatis, erit æqualitas contrarium priuationi æqualitatis, quare eodem erit usus. Si autem

neutrum

65. locus.
declaratio.

66. locus.
declaratio.

67. locus.
declaratio.

68. locus.
declaratio.

neutrum contrarium secundum priuationem dicatur, assignetur autem oratio similiter. Vt bonum contrarium malo: manifestum quoniam malum contrarium bono erit: nam sic contrariorum similiter oratio assignanda: quare rursum eo quod definitur accidit uti: inest enim in mali oratione bonum: quocirca quoniam bonum est malo contrarium: malum autem nihil differt, uel quod est bono contrarium, erit bonum contrarium, boni contrario, perspicuum igitur quoniam eodem usus est.

69. locus.
declaratio.

Amplius, si quod secundum priuationem dicitur assignans, non assignauit cuius est priuatio. Vt habitus, aut contrarij, aut cuiuscunque est priuatio. Et si non in quo naturam est fieri addidit, uel simpliciter, uel in quo primum natum est fieri. Vt si ignorantiam dicens priuationem: non scientie priuationem dixit: aut si non addidit in quo natum est fieri, aut addens non in quo primo assignauit: ut quod non in rationali, sed in homine, uel in anima: nam si quodlibet horum omittat, peccauit. Similiter autem et si cecitatem non usus priuationem in oculo dixit: oportet autem bene assignantem, quid est, et cuius est priuatio assignare, et quidnam est quod priuatum est.

71. locus.
declaratio.

Videndum autem et si non secundum priuationem dictum: priuatione definiuit. Vt et in ignorantia uidebitur esse huiusmodi peccatum, ijs qui non secundum negationem ignorantiam dicunt: nam quod non habet scientiam non uidetur ignorare: sed magis quod deceptum est: propter quod neque inanimata, neque pueros dicimus ignorare: quare non secundum priuationem scientie ignorantia dicitur. Amplius, si similibus nominis casibus similes

72. locus.
declaratio.

orationis

orationis casus captantur. Vt si adiutiuum est effectiui sanitatis, adiutiue est sanitatis effectiue, & adiuuans efficiens sanitatem. Considerandum & in idea, si aptabitur dictus terminus. Nam in quibusdam non accidit: ut quemadmodum Plato definiuit, mortale addens in animalium definitionibus. idea enim non erit mortalis, ut ipse homo: quare non aptabitur ad ideam definitio. Simpliciter autem in quibus apponitur effectiuum, aut passiuum: necesse est dissonare in idea terminum: nam in passiles, & immobiles uidentur esse idee ipsae, qui dicunt ideas esse: aduersum hos autem, & tales orationes utiles sunt.

De definitione, loci alij. CAP. V.

AMPLIUS, si eorum quae secundum aequiuocationem dicuntur, unam definitionem omnium communem assignauit: Vniuoca enim, quorum una est, secundum nomen oratio: quare nullius eorum quae sub nomine sunt, assignatus est terminus, eo quod similiter ad omne, aequiuocum adaptatur. Passus autem hoc est & Dionysij uitae terminus: siquidem ea motus est generi nutriendi naturaliter inseruiens: nihil enim hoc magis animalibus, quam plantis inest: uita autem non secundum unam speciem uidetur dici, sed altera quidem animalibus, altera plantis inest: contingit igitur & secundum electionem sic assignare terminum, ac si uniuoca, & secundum unam speciem omnis uita diceretur. Nihil autem prohibet & eum qui conspicit aequiuocationem, & alterius uult definitionem assignare: latere non propriam, sed communem utrisque orationem assignare, sed nihil minus si utrovis modo fecerit, peccauit.

73. locus.
declaratio.

74. locus.
declaratio.

75. locus.
declaratio.

76. locus.
declaratio.

77. locus.
declaratio.

78. locus.
declaratio.

uit. Postquam autem quædam latent æquiucorum, interroganti quidem ut uniuocis utendum. Nam non adaptabitur alterius terminus ad alterum: quare uidebitur non distinguendum hoc pacto, oportet enim in omne, uniuocum adaptari: eidem autem respondentem, distinguendum est. Quoniam autem quidam respondentium uniuocum quidem dicunt esse æquiucum, quando non accommodatur ad omne assignata oratio: æquiucum autem uniuocum, etiam si ad utrumque accommodetur: præ confessione utendum pro talibus, aut præcolligendum quod æquiucum, uel uniuocum, aut utrumque fuerit. Magis enim concedunt non præuidentes, quod futurum est ut accadat. Si autem non facta confessione dixerit aliquis uniuocum æquiucum esse, eo quod non accommodatur, et in hoc assignata oratio: considerandum si huius oratio accommodatur et ad reliqua. Nam manifestum, quoniam uniuocum erit reliquis: si autem non, plures erunt definitiones reliquis: nam quæ secundum nomen orationes accommodabuntur ad eandem, quæ prior assignata est, et quæ posterior. Rursum, si quis definiens aliquid eorum quæ multipliciter dicuntur, et oratio non accommodatur ad omnia, et quia æquiucum esse non concedat, nomen etiam dicat non ad omnia accommodari, quoniam nec oratio, dicendum ad eiusmodi, quod uominatione quidem oportet uti quæ tradita est, et quæ sequitur, et non dimouere quæ talia sunt, tametsi nonnulla dicenda non sunt similiter multitudini. Si autem alicuius complexorum assignetur terminus, considerandum est auferendo alterius eorum quo complectuntur orationem, si est et reliqua reliqui.

liqui. Nam si non, manifestum quoniam neq; tota totius: ut si quispiam definiuit lineam finalem rectam, finem plani habentis fines, cuius medium superadditur finibus: si finalis lineæ oratio est, finis plani habentis fines, recte oportet esse reliquum, cuius medium superadditur finibus: sed infinita neq; medium, neq; fines habet, recta autem est, quare non est reliqua reliqui oratio. Amplius, si cum sit compositum quod definitur, æquimembris oratio assignetur definitio. Acquimembris autem dicitur oratio esse, quando quot fuerint composita, tot & in oratione nomina, & uerba fuerint: necesse est enim in talibus ipsorum nominum commutationem fieri aut omnium, aut aliquorum, eo quod nihil plura nunc, quam prius nomina dicta sunt: uerum oportet eum qui definit, orationem pro nominibus assignare, maxime quidem omnibus: quod si non, at saltē in plurimis: sic enim & in simplicibus qui nomen commutat, non definiturus est. Vt pro tunica, uestem.

Amplius autem maius peccatum, si & per ignotiora nomina commutationem fecerit. Vt pro homine albo, terrigenam candentem: neq; enim definiuit, cum minus sit clarum quod sic dicitur. Considerandum autem & si per commutationē nominū, non idem iam significat. Vt qui contemplatiuā scientiam, opinionē contemplatiuam dixit: nā opinio, scientiæ nō idē (at oportet, si debet, et totū idē esse) nam contemplatiuū quidem cōmune in utriusque orationibus est, reliquum uerō differens.

Amplius, si alterius nominum cōmutationē faciens, non differentiæ, sed generis commutationem fecit. Vt in eo quod nuper dictum est: ignotius enim contem-
platiua

79. locus.
declaratio.

80. locus.
declaratio.

81. locus.
declaratio.

82. locus.
declaratio.

platiua quàm scientia : nam hoc quidem genus, illud autem differentia, omnibus autem notius genus, nam communis : quare non generis, sed differentie oportebat commutationem fieri, eò quòd ignotior est.

Dubitatio.

An hæc quidem ridicula reprehensio & nihil enim prohibet differentiam quidem notissimo nomine dici, genus autem non sic autem rebus se habentibus manifestum quoniam generis, & non differentie secundum nomen commutatio facienda : si autem non nomen pro nomine, sed orationem pro nomine commutat, manifestum quoniam differentie magis quàm generis definitio assignanda est, eò quòd cognoscendi gratia definitio assignatur : nam minus differentia quàm genus nota. Si autem differentie terminum assignauit, considerandum si & alicuius alius communis est assignatus terminus. — Vt cum imparem numerum, numerum, medium habentem dixerit, determinandum est quo pacto medium habentem : nam numerus quidem communis in utrisque orationibus est. Imparis autem consumpta est oratio : habent autem, & linea, & corpus medium, cum non sint imparia : quare non utique erit definitio hæc imparis : si autem multipliciter dicitur medium habens, determinandum quomodo medium habens, alioqui reprehensio erit, aut syllogismus : quòd non definiuit. Rursum, si id cuius quidem orationem assignauit est eorum quæ sunt, quod autem sub oratione, non eorum quæ sunt. Vt si album, quispian definiuit colorem igni permixtum : impossibile enim incorporeum corpori permisceri, quare non erit color igni permixtus, attamen album est.

Amplius,

83. locus.
declaratio.

Amplius, quicunq; non diuidunt in ijs quæ sunt ad aliquid ad quod dicitur, sed in pluribus comprehendentes dicunt: aut omnino, aut in aliquo falsum dicunt.

Vt si quis medicinam disciplinam entis dixit: nam si nullius entium medicina est disciplina: manifestum quoniã tota oratio mendax est: si autem alicuius quidem, alicuius autem non, in aliquo mendax: nam oportet de omni, siquidem per se, & non secundum accidens entis esse dicitur, quemadmodum in alijs se habent ea quæ ad aliquid sunt: nam omne disciplinatum ad disciplinã dicitur. Similiter autem & in alijs, eo quòd conuertuntur omnia ad aliquid: omne enim disciplinatum, ad aliquid. Ceterum si is (qui non per se, sed secundum accidens assignationem fecit) rectè assignauit, non ad unũ, sed ad plura unumquodq; eorum quæ ad aliquid dicuntur, assignauit: nihil enim prohibet idem, & ens, & album, & bonum esse: quare qui ad quodlibet horum assignauit, rectè assignauit, siquidem is qui secundũ accidens assignauit, rectè assignauit. Præterea autẽ impossibile est huiusmodi orationem propriam assignati esse: nam non solum medicina, sed plures aliarum disciplinarum ad eus dicuntur, quare unaquæq; entis disciplina erit: manifestum igitur quoniam talis nullius est disciplinæ definitio, propriam enim & non communem oportet definitionem esse. Quandoq; autem de-

84. locus.
declaratio.

85. locus.
declaratio.

uterq;

86. locus.
declaratio.

uterq; hic quidem bonus rhetor, ille autem bonus fur erit: non enim qui clām sumit, sed qui uult clām sumere, fur est. Rursum, si quod propter se eligendum est, ut actiuum uel effectiuum, uel quolibet modo propter aliud eligendum assignauit. Ut qui iustitiam, legum conseruatiuam dicit: aut sapientiam, effectiuā felicitatis: nam conseruatiuum & effectiuum eorū sunt quæ propter aliud eliguntur. An nihil quidem prohibet quod propter se eligendum est, & propter aliud esse eligendum: attamen nihil minus peccauit, qui sic definiuit quod propter se est eligendum, nam unicuiq; optimum, in substantia maxime: melius autem quod propter se eligendum, quàm quod propter aliud: quare id & definitionem oportebit magis significare.

De definitione, loci alij. CAP. VI.

87. locus.
declaratio.

CONSIDERANDVM autem est & si is qui alicuius definitionem assignauit, aut hæc, aut quod est ex his, aut hoc cum illo definiuit. Nam si hæc quidem, accidet utrisq; & neutri inesse: ut si iustitiam, temperantiam, & fortitudinem definiuerit: nam si sunt duo, uterq; autem alterum habeat, utrique iusti erunt, & neuter: eo quòd utrique quidem habent iustitiam, uterque autem non habet. Si autem nondum quod dictū est admodum absurdum uidetur, eo quòd & in alijs accidat huiusmodi (nihil enim prohibet utrosq; habere unā, cū neuter habeat) attamen cōtraria inesse eidē, omnino absurdum uidebitur esse: accidet autē hoc, si hic quidē ipsorum temperantiam & timiditatem habet, ille autē fortitudinem, & prodigalitatem: nam utrique iustitiā, & iniustitiam habent: nam si iustitia, temperantia

&

Et fortitudo est, et iniustitia timiditas et prodigalitas erit: et omnino quaecunque ad argumentandum idonea quod non idem sunt et partes et totum, omnia utilia ad id quod dictum est. uidetur autem qui sic definit partes, toti easdem dicere esse. Maxime autem accommodatae fiunt orationes, in quibuscumque manifesta partium est compositio, quemadmodum in domo, et in ceteris talibus: manifestum enim quoniam cum sint partes, nihil prohibet totum non esse. quare non idem partes toti. Si autem non hæc, sed quod ex his est dixit id esse quod definitur, primum quidem considerandum, si non natum est quippiam unum fieri, ex ijs quæ dicta sunt. Quædam enim sic se habent adinuicem: ut nihil ex eis unum quippiam fiat: ut linea et numerus. Amplius, si definitum quidem in uno aliquo natum est primo fieri, ex quibus autem dixit ipsum esse, non in uno primo nata sunt fieri, sed utrumque in utroque. Nam manifestum quoniam non erit ex ijs illud, in quibus enim partes, et totum necesse est inesse, quare non in uno totum primo esse, sed in pluribus. Si autem et partes, et totum in uno aliquo primo, considerandum si non in eodem, sed in altero totum, et in altero partes. Nam in quo totum, in illo et partes esse uidentur.

Rursum, si cum toto corrumpuntur partes. Econuerso enim oportet accidere, partibus corruptis totum corrumpi. toto uero corrupto, non necesse est et partes corrumpi. Aut si totum quidem bonum, uel malum, partes autem neutrae, aut econuerso, partes quidam bonæ, uel malæ, totum autem neutrum. Nam neque ex neutris possibile bonum quippiam, uel malum fieri: neque

88. locus.
declaratio.

89. locus.
declaratio.
90. locus.
declaratio.

91. locus.
declaratio.

92. locus.
declaratio.

93. locus.
declaratio.

Hæc que

Dubitatio.

94. locus.
declaratio.95. locus.
declaratio.96. locus.
declaratio.

que ex bonis uel malis neutrum. Aut si magis quidem alterum bonum quàm alterũ malum: quod autem ex his, non magis bonum quàm malum. Ut si imprudentia ex fortitudine & falsa opinione, magis enim bonum fortitudo, quàm malum falsa opinio: oportet ergo & quod ex his est, sequi illud, quod magis est, & esse uel simpliciter bonum, uel magis bonum quàm malum. An hoc quidem necessarium: nisi utrumque sit per se bonũ uel malum? multa enim effectiuorum per se quidem non sunt bona, mixta autem quibusdam, fiunt bona: aut eõ uerso utrumque quidem bonum, mixta autem, malum uel neutrum: maxime autem manifestum quod nunc dictum est in salubribus & morbificis, nam quædam medicamentorum sic se habent, ut utrumque quidem sit bonum: si autem utraque dentur mixta, malum. Rursum, si quod ex meliore & peiore est, non est totũ peiore quidem melius, meliore autem peius. An neque hoc necessarium, nisi per se sint ex quibus componitur, bona? nam in ijs quæ non per se sunt bona, nihil prohibet totum non fieri bonum: ut in ijs quæ modò dicta sunt. Amplius, si cognomine est totum alteri. Non oportet enim, ut neque in syllabis: nulli enim elementorum ex quibus componitur, syllaba cognominis est. Amplius, si non dixit modum compositionis. Non enim sufficiens est ad cognoscendum, quod dicat, ex his: nam non quod ex his, sed quod sic ex his, est cuiusque compositorum substantia, ut in domo. non enim sic quolibet modo componentur hæc, domus est. Si autẽ hoc cum illo assignauit, primum quidem dicendum quod hoc cum illo, aut hoc & illud dicitur, aut quod ex illis. Nã

qui

qui dicit mel cum aqua, uel mel & aquā dicit, uel quod ex melle & aqua: quare si cuilibet eorum quæ dicta sunt idem confitebitur esse hoc cum illo, eadem conueniet dicere, quæ quidem ad utrunque horum prius dicta sunt. Amplius, diuidenti quoties dicitur alterum cum altero, considerandum si nullo modo hoc cum illo. Ut si dicitur alterum cum altero, aut ut in aliquo eodē susceptiuo, ut iustitia & fortitudo in anima, aut in loco eodem, aut in tempore eodem: nullo autem modo uerū sit quod dictum est in his: manifestum est quoniam nullius erit assignata definitio, eo quod nullo modo, hoc cū illo est. Si autem diuisio quoties dicitur alterum cum altero, uerum erit in eodem tempore utrunque esse, considerandum si contingit non ad eundem utrunque dici finem. Ut si fortitudinem definiuit audaciam cum recta intelligentia: contingit enim audaciam quidem habere spoliandi, rectam autem intelligentiam circa salubria, sed nondum fortis qui in eodem tempore cum illo hoc habet. Amplius, si & ad idem ambo dicuntur: ut ad medicatiua. Nihil enim prohibet & audaciam quamdam, & rectam intelligentiam habere ad medicatiua, at tamen nec si fortis qui hoc cum illo habet: neque enim ad alterum, eorum utrunque oportet dici, neque ad idem quodcunque sit, sed ad fortitudinis finem, ut ad præliorum pericula: aut si quid magis est illius finis. Quædam autem sic assignatorum, nullo modo sub dictam cadunt diuisionem: ut si ira tristitia est cum opinione parui pendendi: nam quod propter huiusmodi opinionem tristitia fit, hoc uult indicare: propter hoc autem fieri aliquid, non est idem ei quod est hoc quidem cum illo

98. locus.
declaratio.

99. locus.
declaratio.

100. locus.
declaratio.

101. locus.
declaratio.

102. locus.
declaratio.

esse secundum ullum dictorum modorum. Rursum, si horum compositionem, dixit totum. Ut animæ et corporis compositionem animal. Primum quidem considerandum si non dixit qualis compositio: ut si carnem definiens, aut os, ignis, & æris, & terræ dixit compositionem: non enim sufficit compositionem dicere, sed quæ & qualis determinandum: non enim quolibet modo compositis his caro fit, sed sic quidē compositis, caro: sic uerò os. Videtur autem neque esse omnino compositioni idem neutrum eorum quæ dicta sunt: nam compositioni omni dissolutio contraria, dictorum autē neutri, nihil.

103. locus.
declaratio.

Amplius, si similiter est uerissimile omne compositum compositionem esse, uel nullum: animalium autem unumquodque cum sit compositum, non est compositio, neque profectò aliorum compositorum ullum compositio erit. Rursum, si similiter in aliquo nata sunt esse contraria, definiuit autem per alterum: manifestum quoniam non definiuit. Si autem non ita est, plures accidet eiusdem definitiones esse: quid enim magis qui per hoc, quàm qui per alterum definiens dixit? eo quòd similiter utraque nata sunt fieri in eodem. Talis autem animæ est definitio, si quidem est substantia disciplinæ susceptiua: nam similiter & ignorantie est susceptiua.

104. locus.
declaratio.

Oportet autem si non ad totam habeat aliquis argumentari definitionem, eo quòd non nota sit tota, ad aliquam partium argumentari si sit nota, & non bene assignata appareat: nam parte interempta, & tota definitio interimitur.

105. locus.
declaratio.

Quæcunque autem obscuræ sunt definitionum emendanti, & confirmanti ad manifestandum aliquid & habendum argumentum, sic cōsidera-

considerandum. Neceſſe eſt enim reſpondentem aut ſuſci-
 pere quod ſumptum eſt ab interrogante, aut eundem de-
 clarare, quid temere eſt oſtenſum à definitione. Am-
 plius, quemadmodum in congregationibus ſolent legem
 inducere, & ſi ſit melior quæ inducitur, interimit an-
 teriorem: ſic & in definitionibus faciendum, & defini-
 tio alia ferenda. Nam ſi apparet melior, & magis
 manifeſtum quod definitur: perſpicuum quoniam in-
 terempta erit quæ poſita eſt, eò quòd non ſunt eiſdem,
 plures definitiones. Ad omnes autem definitiones nõ
 minimum elementum ad ſeipſum, ſolenter definire pro-
 poſitum, aut aptè dictum terminum aſſumere. Neceſſe
 eſt enim ueluti ad exemplar conſiderantem, & quod mi-
 nus eſt ijs quæ oportet habere definitionem, & quod
 appoſitum eſt ſuperflue, inſpicere: ut magis argumen-
 tis abundemus: quæ igitur circa definitiones, intantum
 dicta ſint.

106. locus.
 declaratio.

107. locus.
 declaratio.

Libri ſexti Topicorum Ariſtotelis

F I N I S.

IN TOPICORVM

LIBRVM SEPTIMVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



HABES in septimo de eodem & altero. Casus hic, & series, & contradictio, & efficientia, & destruentia perpenduntur. An cui alterum, idem & alterum, sed & accidentia eorum, & quibus accidunt: an idem predicationis genus, an genus alterutrius non idem: an non eadem alterutrius differentia: an alterum magis admittatur, alterum respuatur. Sed & accessio & decessio: & an ex suppositione aliquid competat: an subiectū alicubi à predicato discordet: an iisdem dicendis alius modus: an esse alterum siue altero nequeat. Obijciat affirmans, raro à disputantibus definitionem ratiocinando colligi, nam tradere exa-
 Etiam, disciplina esse alterius. Sunt enim affirmantium, & negantium non iisdem lociq;:
 difficilius defenditur, quàm
 oppugnatur de-
 finitio.

T O P I C O R V M

A R I S T O T E L I S

L I B E R V I I .

De eodem & diuerso, & loci.

CAPVT I.



TRVM autem idem an diuersum
secūdum propriissimum eorum (qui
dicti sunt de eodem) modorum , di-
cendum : dicebatur autem propriis-
sime idem quod numero unum . con-

1. locus.
declaratio.

siderandum autem ex casibus, & coniugatis, & oppo-
sitis . Nam si iustitia idem est fortitudini, & iustus for-
ti, & iuste fortiter . Similiter autem & in oppositis .
Nam si hæc eadem, & opposita his, eadem secundum
quamlibet dictarum oppositionum . Nihil enim differt
hoc uel hoc modo oppositum sumere . eò quòd idem est.

2. locus.
declaratio.

Rursum, ex effectiuis, & corruptiuis, & genera-
tionibus, & corruptionibus, & omnino ex ijs quæ si-
militer se habent alterum ad alterum . Nam quæcun-
que simpliciter eadem, etiam generationes eorum &
corruptiones eadem, & effectiua, & corruptiua .

3. locus.
declaratio.

Considerandum autem & quorum alterum, maxime
dicitur quoduis esse, si & alterum ipsorum secundum
idem maxime dicitur . Sicut Xenocrates beatam ui-
tam, & studiosam assignauit eandem, eò quòd omnium
uitarum, maxime eligenda studiosa, & beata : unum
enim maxime eligendum, & maximum . Similiter &

4. locus.
declaratio.

Hb 4 in

in alijs huiusmodi. Oportet autem utrunq; unum numero esse, quod dicitur, maximum, & maximè eligendum: si autem non, non erit ostensum quod idem. Non necessarium enim si fortissimi Græcorum sunt Peloponnesij, et Lacedæmonij, eosdem esse Peloponnesios Lacedæmonijs, eò quòd non unus numero Peloponnesius, & Lacedæmonius, sed contineri quidem alterum ab altero necessarium, ut Lacedæmonij à Peloponnesijs: si autem non, accidet seipsis inuicem esse meliores, si nō continentur alteri ab alteris: necesse est enim Peloponnesios meliores esse quàm Lacedæmonios, si non continentur alteri ab alteris, nā omnibus reliquis sunt meliores. Similiter autem & Lacedæmonios necesse est meliores esse Peloponnesijs, nam & isti omnibus cæteris sunt meliores, quare seinuicem meliores fiunt.

Manifestum ergo quoniam unum numero esse oportet, quod optimum & maximū dicitur, si debeat quòd idem sint ostendi: propter quod Xenocrates non idem assignauit: nō enim una numero beata, & studiosa uita: quapropter non necessarium eandem esse, eò quòd ambæ maximè eligendæ, sed altera sub altera. Rursum, considerandum si cui alterum idem, & alterum. Nam si non sunt ambo eidem eadem, manifestum quoniam nec sibiinuicem. Amplius autem, ex ijs quæ his accidunt, & quibus hæc accidunt, considerandum. Nam quæcunque alteri accidunt, & alteri oportet accidere: & quibus alterum eorum accidit, & alterum eorum oportet accidere: si autem aliquid horum dissonet, dilucidum quoniam non eadem. Videndum autem & si non in uno genere prædicamenti utraque, sed hoc
quidem

5. locus.
declaratio.

6. locus.
declaratio.

quidem quale, illud autem quantum, uel ad aliquid indiget. Rursum, si genus utrisque non idem, sed hoc quidem bonum, illud autem malum: aut hoc quidem uirtus, illud autem scientia. Aut si genus quidem idem, differentiæ autem non eadem de utroque prædicantur: sed de hac quidem quoniam contemplatiua scientia, de illo autem quoniam actiua: similiter autem et in alijs.

7. locus.
declaratio.

8. locus.
declaratio.

Amplius, autem ex magis, si hoc quidem suscipit magis, illud autem non: aut si ambo suscipiunt quidem, non simul autem. Ut qui magis amat, non magis concupiscit uenerem: quare non idem amor, et concupiscentia ueneris. Amplius, ex appositione: si idem utriusque appositum, non facit idem totum. Aut si eodem ab utroque sublato, quod relinquitur est alterum. Ut si duplum dimidij, et multipulum dimidij idem dixerit esse: sublato enim ab utroque dimidio, reliqua idem oporteret indicare: non indicant autem, nam duplum et multipulum non eadem significant. Considerandum autem non solum si iam aliquid accidit impossibile positionem, sed et si possibile sit ex suppositione existere. Quemadmodum ijs qui uacuum, et plenum ære, idem dicunt esse: nam manifestum quoniam si exeat ær, uacuum quidem non minus, sed magis erit, plenum autem ære non amplius erit: quare supposito aliquo siue uero, siue falso (nihil enim refert) si alterum interimitur, alterum autem non, profecto non idem sunt.

9. locus.
declaratio.

10. locus.
declaratio.

11. locus.
declaratio.

12. locus.
declaratio.

Vniuersaliter autem dicendo ex ijs quæ quouis modo de utroque prædicantur, et de quibus hæc prædicantur, considerandum si alicubi dissonent. Nam quæcunque de altero prædicantur, et de altero prædicari oportet,

13. locus.
declaratio.

14. locus.
declaratio.

15. locus.
declaratio.

oportet, & de quibus alterum prædicatur, & alterum prædicari oportet. Amplius, quia multipliciter idem dicitur, considerādum si secundum alium aliquem modum eadem sunt. Nam specie, uel genere eadem, nō necesse est numero eadem esse, consideramus autem utrum sic eadem: an non sic. Amplius, si potest alterum sine altero esse. Non erit enim idem ad idem: igitur loci tot dicuntur.

De eodem, definitione, loci alij.

CAPVT II.

16. locus.
declaratio.

17. locus.
declaratio.

18. locus.
declaratio.

19. locus.
declaratio.

PALAM autem ex ijs quæ dicta sunt, quoniam omnes qui ad idem sunt destructiui loci, & ad terminū utiles sunt: quemadmodum prius dictum est. Nam si non idem indicet & nomen, & oratio, manifestum quoniam non erit definitio, assignata pratio. Constructiuorum autem locorum nullus utilis ad terminum. Non enim sufficit ostendere idem quod sub oratione, & nomine est ad construendum quoniam definitio, sed & alia oportet omnia habere (quæ præcepta sunt) definitionem: interimere igitur definitionem sic: & per hæc semper tentandum. Si autem construere uolumus, primum quidem scire oportet quoniam nullus, uel pauci disputantium, terminum syllogismo colligunt, sed omnes principium quod tale est accipiunt. Vt qui circa geometriam, & numeros, & alias huiusmodi disciplinas. Deinde quoniam exacte quidem alterius est negotij assignare, & quid est terminus, & quomodo definire oportet: nunc autem quātum sufficit ad præsen-

tcm

tem utilitatem, tantum solum dicendum, quoniam possibile fieri definitionis & eius quod quid est, esse syllogismum. Nam si terminus est oratio quæ quid est esse rei indicat: & oportet ea quæ in termino ponuntur, in eo quod quid est de re sola prædicari: prædicantur autem sola in eo quod quid est, genera, & differentiæ: manifestum quoniam si quis sumat ea quæ solum de re in eo quod quid est prædicari oportet, quod hæc habens oratio, terminus ex necessitate erit: non enim contingit aliud esse terminum, eo quod nihil aliud in eo quod quid est de re prædicatur, quod igitur possibile est ex termino syllogismum fieri, manifestum. Ex quibus autem oportet construere, determinatum est quidem in alijs diligentius: ad propositam autem methodum ijsdem loci utiles. Inspiciendum enim in contrarijs, & in alijs oppositis, & totas orationes, & secundum partem consideranti. Nam si opposita oppositæ, & eam (quæ dicta est) propositi necesse est esse. Quoniam autem contrariorum plures complexiones, sumendum est ex contrarijs qualiscunq; maxime apparebit contraria definitio: totas igitur definitiones quemadmodum dictum est, considerandum. Secundum partem autem hoc pacto: primum quidem quoniam assignatum genus recte assignatum est. Nam si contrarium in contrario, propositum autem non est in eodem, manifestum quoniam in contrario erit, eo quod necesse est contraria in eodem genere, uel in contrarijs generibus esse. Et differentias quidem contrarias de contrarijs arbitramur prædicari. Ut de albo & nigro: nam ille quidem disaggregatiuum, hoc autem congregatiuum uisus: quare si

de

20. locus.
declaratio.

21. locus.
declaratio.

22. locus.
declaratio.

23. locus.
declaratio.

Dubitatio.

24. locus.
declaratio.

25. locus.
declaratio.

de contrario contrariæ prædicatur, de proposito quæ assignatæ sunt prædicabuntur: quapropter quia & genus, & differentiæ rectè assignatæ sunt, manifestum quoniam definitio erit, quæ assignata est. An non necessarium est de contrarijs differentias prædicari, nisi in eodem genere sint contrariæ quorum autem genera sunt contraria, nihil prohibet eandem differentiam de utrisq; dici: ut de iustitia & iniustitia: nam illa quidē uirtus, hæc autem uitium animæ, quare id quod est animæ, differentia de utrisq; dicitur, cō quòd & corporis est uirtus & uitium: sed hoc uerum quòd contrariorū, aut contrariæ, aut eadem differentiæ sunt: si ergo de contrario contraria prædicantur, de hoc autem non, manifestum quoniam quæ dicta est de hoc prædicabitur. Vniuersaliter autem dicendo, si definitio est ex genere & differentijs, si sit contrarij definitio manifesta, & quæ propositi definitio, manifesta erit. Nam quoniam contrarium in eodem genere, uel in contrario, similiter autem & differentiæ aut contrariæ de contrarijs, aut eadem prædicantur: dilucidum quoniam de proposito, aut idem genus prædicabitur quod de contrario, differentiæ autem contrariæ, uel omnes, uel aliquæ, reliquæ autē eadem: aut contrā, differentiæ quidem eadem, genera uerò contraria, aut ambo contraria & genera & differentia, nam eadem esse ambo nō contingit, si autem secus, definitio eadem contrariorū erit. Amplius, ex casibus, & coniugatis. Necesse est enim consequi genera generibus, & terminos terminis: ut si obliuio, est sciētiae amissio: & obliuisci, amittere scientiam erit, & oblitum esse, amisisse scientiam:

uno igitur quolibet eorum quæ dicta sunt confesso, necesse est & reliqua confiteri. Similiter autem & si corruptio, dissolutio substantiæ, & corrumpere, dissolvere substantiam, & corruptiue, dissolutiue: si corruptiuum, dissolutiuum substantiæ, & corruptio, substantiæ dissolutio. Similiter autem & in alijs. Quare uno quouis sumpto, & reliqua omnia confiteatur oportet. Et ex similiter se habentibus adinuicem. Nam si salubre est effectiuum sanitatis, & habile effectiuum bonæ habitudinis erit, & adiutiuum effectiuum boni: nam similiter unumquodq; eorum quæ dicta sunt, ad suum finem se habet: quare si unius eorum definitio est effectiuum esse finis: & reliquorum cuiusque, sic erit definitio. Amplius, ex eo quod est magis & similiter, quod est similiter, quoties contingit construere duas ad duo comparantem. Vt si magis hæc huius quam ista istius definitio, ista autem quæ minus, definitio est, & hæc quæ magis: & similiter hæc huius, & ista istius: si altera alterius, & reliqua reliquæ. Vna autem definitio ad duo comparata, aut duabus definitionibus ad unum, nequaquam utilis ea, quæ ex magis est consideratio. Nam neq; unam duorum, neq; duas eiusdem definitiones possibile est esse. Sunt autem opportunissimi locorum, & qui nunc dicti sunt, & qui ex casibus, & qui ex coniugatis, quocirca & oportet maxime detinere & promptos habere hos. Vtilissimi enim ad plurima. Aliorum autem ij qui maxime sunt communes. Nam illi maxime reliquorum efficacissimi: ut inspicere in singularibus, & in speciebus considerare, si conueniat definitio, eo quod uniuoca species est: est autem utilis

26. locus.
declaratio.

27. locus.
declaratio.

28. locus.
declaratio.

29. locus.
declaratio.

30. locus.
declaratio.

utilis hic locus ad eos qui ponunt ideas esse, quemadmodum prius dictum est. Amplius, si per metaphoram dixit nomen, uel idem de eodem prædicauit ut diuersum: & si quis alius communis & efficax locorum, illo utendum.

De constructione, & destructione prædicatorum loci. CAP. III.

31. locus.
declaratio.

QVONIAM autem difficilius est construere, quam destruere terminum, ex ijs quæ postea dicentur, manifestum. Nam nosse ipsum, & sumere ab interrogantibus huiusmodi propositiones non facile, ut quod eorum quæ sunt in assignata oratione hoc quidem genus, illud autem differentia, & quod in eo quod quid est, genus & differentia prædicantur. Sine his uero impossibile est definitionis syllogismum fieri: nam si quædam & alia in eo quod quid est de re prædicantur: incertum utrumne quæ dicta est, an alia eius definitio est, eo quod definitio, est oratio quod est indicans. Manifestum autem & etiam ex his, nam facilius unum concludere, quam multa: interimenti quidem sufficit ad unum differere. Vnum enim quocumque sit, destruentes, interempturi sumus terminum: at construenti omnia necesse est construere quod insint, quæ in termino sunt.

Amplius, construenti quidem uniuersaliter statuendum syllogismum, (nam oportet de omni, de quo nomē, prædicari, & terminum, & etiam adhuc conuerti de quo orationem, & nomen, si debeat proprius esse assignatus terminus) destruenti uero non necesse ostendere uniuersaliter:

uersaliter : sufficit enim ostendere quòd de quopiam eorum , quæ sub nomine sunt oratio non uerificatur : Et tametsi uniuersale oporteat destruere , non tamen conuerti necessarium Et in destruendo . nam sufficit destruenti uniuersale , ostendere quòd de aliquo eorum , de quibus nomen prædicatur , oratio non prædicatur : at econuerso non necessarium ut ostendatur , quòd de quibus oratio non prædicatur , neq; nomen prædicatur . Amplius etiam , si omni ei inest , quod sub nomine est , at non soli , interempta est definitio . Similiter autem Et circa proprium , Et genus se habet . In utrisque enim destruere quàm cõstruere facilius est : de proprio quidem manifestum , ex ijs quæ dicta sunt : nam ut plurimum in complexione proprium assignatur : quare destruere quidem est , unum interimenti : construendi autem , omnia ratiocinatione colligere necesse est : penè autem Et reliqua omnia quæcunq; ad definitionem Et ad proprium conueniet dici : nam Et omni oportet quod sub nomine est , construendi monstrare , quoniam inest : destruendi autem sufficit ostendere uni non inesse : si uerò Et omni inest , at non soli , etiam si destructum sit , perinde ac Et in definitione dicebatur . De genere autem , quoniam cõstruere quidem necesse est uno modo , qui omni ostendit inesse , destruendi autem dupliciter : nam siue nulli , siue alicui ostensum sit non inesse , interemptum est quod in principio . Item construendi quidem non sufficit quoniã inest ostendere , sed Et quoniam ut genus inest ostendendum : destruendi autẽ sufficit ostendere non inesse , uel alicui , uel nulli : uidetur autem , quemadmodum in alijs , corrumpere quàm facere

32. locus.
declaratio.

33. locus.
declaratio.

cere facilius: sic & in his, destruere quàm construere.

34. locus.
declaratio.

In accidente uerò uniuersale quidem facilius destruere, quàm cōstruere. Nam cōstruenti quidē ostendendū quoniā omni: destruenti autē sufficit ostendere uni nō inesse. Particulare uerò econuerso: nam facilius construere quàm destruere. Construenti enim sat est ostēdere ali- cui inesse: destruenti autē ostendendū quoniam nulli in- est. Manifestum autem quā de causa omnium facillimū est terminum destruere. Plura enim sunt in ipso data multorum dictorum: ex pluribus autem citius fit syllo- gismus: nam uerisimile in multis, magis quàm in pau- cis peccatum fieri. Amplius, ad terminum quidē con- tingit & per alia argumentari: siue enim non propria sit definitio, siue non genus quod assignatur, siue nō in- est aliquod eorum quæ sunt in definitione, intercepta sit definitio: ad alia autem neque ea quæ ex terminis, neq; alia cōtingit omnia argumentari. sola enim ea quæ ad accidens, communia sunt omnibus prædictis: inesse enim oportet unumquodq; eorum quæ dicta sunt: si au- tem non ut proprium inest genus, nondum interceptū est genus: similiter autem & proprium non necessa- rium ut genus inesse, neq; accidens ut genus, aut pro- prium, sed inesse tantum: quare non possibile ex alijs ad alia argumentari, nisi in definitione solim: manife- stum igitur quoniam facillimum omnium est, terminum interimere, construere autem difficillimum: nam & illa oportet omnia ratiocinatione colligere, & quod insunt quæ dicta sunt, & quod genus quod assignatum est, quodq; propria definitio: & adhuc præter hæc quod indicat quid est esse oratio: & hæc probè oportet

tet

tet fecisse. Aliorum autem proprium maxime huiusmodi. Nam interimere quidem facilius, eo quod ex pluribus plerumque sit. Construere autem difficillimum, quoniam multa oportet astruere, & adhuc quoniam soli inest, & quoniam conuersum prædicatur de re.

36. locus.
declaratio.

Facillimum autem omnium construere accidens. Nam in alijs quidem non solum inesse, sed & quoniam sic inest ostendendum: in accidente uero quoniam inest duntaxat, sufficit ostendere. Destruere autem difficillimum est accidens. Quia quam paucissima in eo data sunt: non enim consignificat in accidente quo modo inest. Quare in alijs quidem dupliciter interimere contingit, uel ostendendo quod non inest, uel quod non sic inest: in accidente uero non contingit interimere nisi ostendendo quod non inest. Loci per quos copiosi erimus ad singula quæque problematum argumentari, fere sufficienter annuerati sunt.

37. locus.
declaratio.

38. locus.
declaratio.

★

Libri septimi Topicorum Aristotelis

F I N I S.

IN TOPICORVM

LIBRVM OCTAVVM

ANGELI POLITIANI

Argumentum.



QCTAVO, qui ultimus est, artes ipsa disceptantium traduntur, vel interrogantium, vel respondentium. Locos inueni, temet rogita, cum altero congregere, locorum inuentio philosophi, duo reliqua dialectici. Propositiones extra necessarias, quatuor. Aut enim sunt inductionis gratia, ut vniuersale concedatur: aut ad pompam sermonis, aut ad conclusionis latebras, aut ad explicandum quod obscurum. Necessaria non statim proponenda, sed recedendum procul, nisi cum sunt manifestissima. Inducenda ex particularibus vniuersalia, ex notis ignota. Latebis secunda ratiocinationis ope, & si posterius conclusiones interrogabis, & congeres: nec perpetuo, sed interpellatim rogabis. Atque aliorsum tendes, quam quò sis euasurus, aut similitudinibus aget. At tute tibi aliquid obiectabis. Nec magnificere videberis, cui plurimum fidas. propones aliquid, ut exemplum: nec autem quod obtinere vis, sed vnde id sequatur: & si posterius interrogabis, quod obtinere vis prius. sed mutanda tamen ratio, si contumax homo sit, aut acer, cum quo disputas, dilatandus interdum sermo, & quæ nihil ad rem faciant inferenda. Magnificam præstabit disputantis orationem, vel inductio, vel diuisio, perspicuam verò exempla, & imagines. Ratiocinandum contra dialecticos, sed inducere vniuersalia non semper licet aliter obijciendum, si vnum proponas: aliter, si duo. Ex impossibili non magnopere argumentandum. Cauendum & illud, ne parum dialecticas propositiones asseramus: nec idem rogandum sapius. Tenenda prorsus, quæ difficile oppugnentur, quæ facile defendantur: ut prima:

ma:

ma: ut primis proxima: ut quæ sunt aut incerte definitionis, aut improprie. Respondenti officium est, necubi labasciat. Sed alia ratio si congruat opinioni propositio: alia, si abhorreat: alia, si medium teneat: alia, si simpliciter: alia, si vel sibi, vel ei quem tuetur congruat. Videndum illud, an ad rem faciat, quod queritur. Siquid obscure queratur, postulandum audacter ut explanetur, si equiuocum, tum ex commodo, aut dandum, aut distinguendum. Ac si quid ex concessis deducatur quod nolis, dicendum illud alio spe et antem concessisse. Si manifestum sit quod queritur, respondeo, est, non est. Aliter tamen particularibus, aliter vniuersalibus occurrendum. Nūquā absurda positio tuenda. Interpellanda conclusio, quod procedet, si illud susuleris, unde deducitur: si interroganti obieceris, si ad interroganda dixeris, si idem (quod est nouissimum) dicendo exemeris: nec autem uera modo, sed et falsa: nec ex ueris modo, sed et ex falsis colligendum. Dialecticè potius agendum, quàm litigatorie. nam et sermo increpatur, et disceptatur. Sermo igitur quinque modis, ubi nihil colligitur, ubi nihil ad rem, ubi frustra quippiam adyicitur, unde rursus aufertur: ubi ex inopinabilibus, aut minus credendis deducitur. In vniuersum cauēda ratiocinationis vitia. principij contrariorumq; petitio, meditandum sepe quid interroganti, quid respondenti prosit. opus tamen ingenio maximo, noscende rationes primarum maximè questionum: definitiones, et plurimæ, et nobilissimæ, et primæ tenenda memoria. pernoscenda illa potissimum, de quibus frequentius disputatur. Consuescendum, ut ex una ratione plures efficiamus: Propositiones a ratiocinantibus accipiendæ potius ab inducentibus exempla proponendi obijciendiq; capiendæ exercitatio, cum hominibus indoctis non magnopere disputandum: habenda quasi arma semper in promptu, aduersus problemata qualibet rationum illarum, quæ non facili de improviso excogitantur.

T O P I C O R V M

ARISTOTELIS

LIBER VIII.

Loci ad instruendum interrogantem.

C A P V T I.

1. locus.
interrogātis.

OST HAEC autem de ordine, et quoniam pacto oportet interrogare, dicendum. Oportet autem primū quidem, eum qui interrogare debet, locum inuenire, unde sit argumentan-

dum: secundum autem interrogare, & ordinare singula apud seipsum: reliquum uerò, & tertium dicere iā eadem ad alterum. Quòd autem inueniat locum, similiter philosophi, & dialectici consideratio: subinde uerò illa ordinare, & interrogare, proprium dialectici: ad alterum enim omne quod tale est: philosopho autem, & querenti per seipsum, nihil curæ est si uera qui dem sint, & nota per quæ syllogismus, & non ponat ea qui respondet, eo quòd propinqua sint illis quæ sunt ex principio, & praeuideat quod subsequutum est: sed fortasse & studiosè aget, quoniam maximè notæ, & propinquæ sunt dignitates, ex illis enim scientifici syllogismi: loci igitur unde oporteat sumere, dicti sunt prius. de ordine autem, & interrogatione dicendum. diuidendæ propositiones quæcunq; sumendæ sunt ad necessarias, necessariae autem dicuntur per quas syllogismus fit. Quæ autem ad has sumuntur, quatuor sunt. Aut enim

2. locus.
declaratio.Differētia dia
lectici, & phi
losophi.3. locus.
declaratio.

enim gratia inductionis, ut detur uniuersale: aut ad magnitudinem orationis, aut ad occultationem conclusio- nis, aut dilucidior sit oratio: præter has autē nulla est assumenda propositio, sed per has augere, & interro- gare tentandum. Sunt autem quæ ad occultationem, cer- tamini gratia, sed quia omne (quod huiusmodi est) ne- gotium ad alterum est, necesse est & illis uti. Ne- cessarias igitur, per quas fit syllogismus, non statim præordinandum, sed abeundum ad suprema. Ut non postulet quis contrariorum eandem disciplinam, si hoc uoluerit sumere, sed oppositorum: posito enim hoc, & quoniam contrariorum eadē disciplina syllogismo col- liget, eo quod ex oppositis, sunt contraria. Si uero illam non ponat, per inductionem, sumendum proponē- ti in particularibus contrarijs. Nam aut per syllogis- mum, aut per inductionem necessarias sumendum, aut has quidem inductione, illas autem syllogismo. Quæ- cunque autem ualde manifestæ sunt, illas quoque oportet præponere: nam immanifestius est semper in absces- su, & inductione quod secuturum est, & simul ipsas necessarias proponere: & qui non potest illo modo, su- mere esse paratum: quæ uero ad has sumptæ sunt, ac- cipiendæ quidem illarum gratia. Vnaquæque autē ea- rum hoc modo utendum inducentem quidem à singulari- bus ad uniuersalia, & à notis ad ignota: nota autē ma- gis quæ secundum sensum, uel simpliciter, uel multipli- citer, uel multitudini. Occultantem uero, ratiocina- tione præcolligere oportet ea, per quæ syllogismus e- ius quod ex principio est debet fieri: & hæc ut pluri- mum. Erit autem hoc, si quis non solum necessarias, sed

4. locus.
declaratio.

5. locus.
declaratio.

6. locus.
declaratio.

7. locus.
declaratio.

8. locus.
declaratio.

et earum (quæ ad illas sunt utiles) aliquam syllogizauerit. Amplius, conclusiones non dicere, sed postea ratiocinatione colligere, subitarias. Sic enim longissime abscedet ab ea (quæ ex principio) positione: uniuersaliter autem dicendo sic, oportet enim interrogare qui occultè interrogat, ut interrogata omni oratione, et eo dicente conclusionem, queratur propter quid: id autem erit maxime per antedictum modum: nam sola ultima dicta conclusione, inmanifestum quomodo accidit, eo quod non præuidit respondens, ex quibus accidit, non per membra digestis prioribus syllogismis: minime autem per membra digeritur syllogismus conclusione, cum non eius sumptiones ponuntur, sed cum illa sumuntur, à quibus syllogismus fit. Ntile autem et non continua postulata sumere, ex quibus syllogismi, sed uicissim ad aliam et ad aliam conclusionem. Nam positis conuenientibus iuxta se inuicem, magis quod accidit ex ipsis manifestum. Oportet autem et definitione sumere (in quibus possibile est) uniuersalem propositionem: non in ipsis, sed in coniugatis. Nam decipiunt falsa ratiocinatione seipsos (quando in coniugato sumitur definitio) si non uniuersale concedunt: ut si oportet sumere quod qui irascitur appetit poenam: sumatur autem, ira appetitus esse poenæ propter apparentem paruipensionem: manifestum autem quoniam hoc sumpto habebimus uniuersale quod præelegimus: at eis qui in ipsis proponunt, sæpè accidit ut abnuat respondens, eo quod magis se habeat in ea re instantia: ut quod non omnis qui irascitur appetit poenam: nam parentibus irascimur quidem, non autem poenam appetimus.

Fortasse

Fortasse autem non uera instantia est: nam à quibusdā sufficiens poena est, trīstari solum, & facere poenitere: uerū tamen habet aliquid uerisimile, ut non uideatur irrationabiliter negare propositum: in irā autem definitione, non similiter facile est instantiam inuenire.

11. locus.
declaratio.

Præterea proponere par est, non ut propter idipsum sed alterius gratia eum qui proponit. Nam deuitant ea quæ ad positionem sunt utilia. Simpliciter autem dicendo, quā maximè facere dubium: utrū quod proponitur, an oppositum sumere uult. Nam dubio existente quidnam ad positionem est utile, magis quod sibi uidetur ponunt. Amplius, per similitudinem interrogare. Nam & uerisimile, & latet magis uniuersale: ut quemadmodum scientia & ignorātia contrariorum eadem: sic & sensus contrariorum idem: aut econuerso. postquā sensus idem contrariorum, & scientia: hoc autem est simile inductioni, non tamen idem: nam ille quidem à singularibus uniuersale sumitur, in similibus autem non est quod sumitur uniuersale, sub quo omnia similia sunt. Oportet autem & ipsum sibimet quandoque instantiam ferre. Nam insuspecte se habent respondentes ad eos, qui uidentur iuste argumentari.

12. locus.
declaratio.

13. locus.
declaratio.

14. locus.
declaratio.

Utile autem dicere quod consuetum, & quod dicitur tale. Nam pigrescunt quod solitum est dimouere, instantiam non habentes: simul autem & quia utuntur & ipsi talibus, cauēt ea dimouere. Amplius, nō seculè agere, & si omnino utile sit. Nam aduersus seculè agentes, magis renituntur. Et ut in similitudine proponere, quod propter aliud aliquid proponitur, et non propter seipsum, utile ponent magis. Amplius,

15. locus.
declaratio.

16. locus.
declaratio.

17. locus.
declaratio.

non id proponere quod oportet sumere : sed cui consequens, id est ex necessitate . Nam & magis concedit, eo quod non similiter ex hoc manifestum sit, quod consequetur est, & sumpto hoc, sumptum est & illud .

18. locus .
declaratio .

Et id ultimò interrogare, quod maximè uult sumere . Nam maximè prima renuunt, eo quod plurimi interrogantium prima interrogant, circa quæ uel maximè student . Ad quosdam autem prima quæ utilia sunt proponere . Nam proterui maximè prima admittunt, nisi omnino manifestum sit quod secuturum est, in fine autem proteruiunt : similiter autem & quicunque arbitrantur acuti esse in respondendo, ponentes enim prima, in fine recantant, tanquam nihil acciderit ex ijs quæ posita sunt : ponunt autem promptè, confidentes habitui, & arbitantes nihil se esse passuros .

20. locus .
declaratio .

Amplius, prolongare, & interponere quæ nihil sunt usui ad orationem, quemadmodum pseudographia utentes . Nam cum sint plura, immanifestum in quo falsum sit, quare & occultant quandoq; interrogantes, in absconso proponentes ea quæ per se proposita, non ponentur : ad occultationem igitur, dictis est utendum .

Pro inductione respondentis, loci alij .

C A P U T I I .

21. locus .
declaratio .

ADORNATVM uerò, inductione, & conclusione corū quæ affinia sunt . Inductio igitur quale quid est, manifestum : diuidere autem huiusmodi, ut scientiā scientia esse meliorē, aut eo quod exactior est, aut quod meliorum : & quod scientiarum alia quidem sunt contemplatiue, alia autem actiue, alia porro effectiue :

nam

nam unumquodq; talium coornat quidem orationem, at non necessarium est, ut dicatur ad conclusionem. Ad diluciditatem autem exempla, & similitudines asserendum. Exempla autem accommodata, & ex quibus sciamus qualia Homerus, non qualia Cherilus: sic enim clarius erit quod proponitur. Utendum autem in disserendo, syllogismo quidem ad dialecticos magis, quam ad multitudinem: inductione uero contrà, ad multitudinem magis. Dictum est autem & de his & prius. Est autem in aliquibus quidem inducenti impossibile interrogare uniuersale, in aliquibus uero non facile; eò quod non positum sit similitudinibus nomen, omnibus commune: sed quando oportet uniuersale sumere, sic in omnibus talibus esse dicunt. Id autem determinare difficillimum est, qualia sunt ea quæ proferuntur huiusmodi, et qualia non: & propter hoc sæpenumero dissident in disputationibus: alij quidem dicentes, similia esse, quæ non sunt similia: alij uero dubitantes quæ sunt similia, non esse similia. Quare tentandum in omnibus talibus, ipsa nomina effingere: ut neque respondententi liceat dubitare quod non similiter quod infertur, dicatur: neq; interroganti calumniari, ut similiter dicto, eo quod plura eorum quæ non similiter dicuntur, similiter uidentur dici. Quando autem inducenti pluribus nõ dederit uniuersale, tunc iustum est efflagitare instantiã: non dicente autem ipso in aliquibus sic, non iustum est efflagitare, in aliquibus non sic. Oportet enim inducentem prius sic instantiam efflagitare. Efflagitandum autem instantias non in eo quod proponitur ferre, nisi unum tantum sit huiusmodi: ut dualitas partium nune

22. locus.
declaratio.

23. locus.
declaratio.

24. locus.
declaratio.

25. locus.
declaratio.

26. locus.
declaratio.

27. locus.
declaratio.

28. locus.
declaratio.

29. locus.
declaratio.

rorum solus primus. Nam oportet & eum qui instat in altero instantiam ferre: aut dicere quod hoc solum tale est. Ad eos autem qui instant uniuersali, non in eodem autem instantiam ferunt, sed in equiuoco (ut quod habeat aliquis non suum colorem, uel pedem, uel marium, habebit enim pictor non suum colorem, & co-
cus pedem non suum) diuidendo reuera in talibus inter-
rogandum est. Nam latente equiuocatione, bene uiderentur instare propositioni. Si autem non in equiuoco, sed in eodem instans præpediat interrogationem, oportet auferentem id in quo instantia est, proponere reliquum, uniuersale faciendo, donec sumat quod utile est. Ut in obliuione, & in oblitum esse: non enim concedunt eum qui amisit disciplinam, oblitum esse, eo quod transeunte re amisit quidem disciplinam, oblitus autem non est. dicendum autem auferenti id in quo instantia est, reliquum: ut si permanente re amisit disciplinam, ideo oblitum esse. Similiter autem & contra instantes, quoniam maiori bono, maius opponitur malum: proferunt enim quoniam sanitati minori bono quam bona habitudo, maius malum opponitur: nam ægritudine maius esse malum mala habitudine: auferendum igitur & in hoc in quo instantia est: nam ablato, magis ponet: ut quoniam maiori bono maius malum opponitur, nisi conferat alterum ad alterum: quemadmodum bona habitudo ad sanitatem. Non solum autem eo instante hoc faciendum, sed & si sine instantia negat, eo quod præuideat aliquid talium. Nam ablato eo, in quo instantia est, compelletur ponere, eo quod non præuideat in reliquo, in aliquo non sic esse. Si autem non ponat, efflagita-

flagitatus instantiam, non habebit assignare. Sunt autem huiusmodi propositionum quæ in aliquo falsæ sunt, in aliquo autem ueræ: in his enim par est auferre: reliquum autem uerum relinquere. Si autem in multis proponenti non ferat instantiam, postulandum est ponere. Nam dialectica est propositio ad quam sic in pluribus se habentem, non est instantia. Quando autem contingit idem & sine impossibili: & per impossibile syllogizare, demonstranti quidem & non differenti, nihil refert uel sic, uel illo modo syllogismo colligere: differenti autem non est utendum per impossibile syllogismo. nam si sine impossibili quidē syllogismo colligat, minime fiet ut dubitent: at quando per impossibile syllogizant. (nisi ualde manifestum sit falsum esse) nō impossibile dicunt esse: quare non sit interrogantibus quod uolunt. Oportet autem proponere quæcunq; in pluribus quidem sic se habet. Instantia autem aut omnino non est, aut non in superficie est conspiciere: nam qui non possunt conspiciere in quibus non sic: tanquam uerum quidem sit, ponunt. Non oportet autem conclusionem, interrogationem facere. Alioquin autem, eo renuente non uidetur fieri syllogismus: nam & sæpe cum non interrogat, sed ut sequens infert, negant: & hoc facientes non uidentur redargui ijs qui non conspiciunt quod accidit ex ijs quæ posita sunt: quando igitur non dicens quidem accidere, interrogabit, ille autem negabit, omnino non uidetur fieri syllogismus. Non uidetur autem omne uniuersale dialectica propositio esse: ut quid est homo: aut quot modis dicitur bonū: est. n. dialectica propositio, ad quam est respondere, sic, uel non:

30. locus.
declaratio.

31. locus.
declaratio.

32. locus.
declaratio.

33. locus.
declaratio.

34. locus.
declaratio.

non : ad dictas autem non est , quare non sunt dialecticæ huiusmodi interrogationes , nisi ipse determinans , uel diuidens dicat : ut putāsne bonum sic uel non sic dicitur : nam ad talia facilis responsio , uel affirmando , uel negando : quapropter tentandum sic proponere huiusmodi propositiones . Simul autem & iustum fortasse ab illo interrogare , quod modis dicitur bonū , quando hoc diuidete & proponete , nullo modo cōcesserit . Quisquis autē unam orationē multo tēpore interrogat , male interrogat . Nam si respondeat quidem ei interrogatus quod interrogatur , manifestum quod multas interrogationes interrogat , aut frequenter easdem : quare aut negatur , aut non habet syllogismum , nam ex paucis omnis syllogismus : si uerō non respondeat quid , aut non increpat , aut discedit . Est autem argumentari difficile , & sustinere facile ipsas suppositiones . Sunt autem talia , & quæ natura sunt prima , & quæ postrema . Nam prima quidem termino egent , postrema uerō per multa terminantur uolenti cōtinuum sumere à primis , aut sophisticæ uidentur argumentationes : impossibile enim demonstrare quippiam est eum qui non incipit à proprijs principijs , & connectit usq; ad ultima : definire autem nihil ducunt respondentes , neq; si interrogans definierit , aduertunt : atqui non facto manifestum quidnam est quod propositum est , non facile est argumentari : maxime autem quod tale est , circa principia accidit , nam alia quidem per hæc monstrantur , ipsa uerō non contingit per alia , sed necesse est definitione talium , unumquodq; cognoscere . Sunt autem difficile argumentabilia , et quæ ualde propinqua sunt principio .

35. locus.
declaratio.

36. locus.
declaratio.

37. locus.
declaratio.

38. locus.
declaratio.

cipio. Non enim contingit plures ad hæc rationes inuenire, cùm sint pauca media, horumq; & principiorũ, per quæ necesse est monstrare ea quæ post illa sunt.

Terminorum autem difficile argumentabiles ij omnium maxime sunt, quicunq; utuntur talibus nominibus, quæ primum quidem immanifesta sunt, simplicitérne dicantur, an multipliciter: adhuc autem quæ neque nota utrum proprie, an secundum metaphoram de definito dicantur. Nam quia obscura sunt, non habent argumenta: quia uerò ignorantur si absque metaphora dicitur quod tale est, non habet quod increpet.

Omnino autem omne problema quando difficile argumentabile, uel termino indigere arbitrandum est: uel est eorum quæ multipliciter, uel eorum quæ secundum metaphoram de definito esse dicantur, uel non longè à principijs: uel quia non manifestum est primum nobis hoc idem, secundum quem dictorum modorum est quod dubitationem præstat. Nam cùm est manifestus modus, manifestum quoniam aut definire oportebit, aut diuidere, aut medias propositiones inuenire. Nam per hæc monstrantur ultima. In multis autem positionibus (non bene assignata definitione) non facile disputare, ac argumentari. Ut utrum uni contrarium, an plura: definitis autem contrarijs aliquo modo, facile est ostendere utrum contingit plura eidem esse contraria, an non: eodem autem modo & in alijs definitione indigentibus: uidentur autem & in disciplinis quædam ob definitionis defectum, non facile describi: ut & quoniam quæ ad latus secant planum linea, similiter diuidit & lineam, & locum: definitione autem dicta, statim manifestum est

39. locus.
declaratio.

40. locus.
declaratio.

41. locus.
declaratio.

est quod dicitur. Nam eandem ablationem habent loca, & linea: est autem definitio eius orationis hæc.

42. locus.

. 210. 22
. 312. 121

Simpliciter autem prima elementorum, positis quidem definitionibus (ut quid linea, uel quid circulus) facillimum ostendere: uerum non multis ad unumquodq; eorum est argumentari, eo quod non sunt multa media: si autem non ponantur principiorum definitiones, difficile: fortasse autem omnino impossibile.

43. locus.

. 210. 121
. 312. 121

Similiter autem his, & in ijs quæ sunt circa orationes se habet, non igitur latere oportet, quando difficile argumentabilis est positio, quod passa est aliquid eorum quæ dicta sunt: quando autem erit ad dignitatem, & propositionem, maior labor disputare quam ad positionem. Dubitare autem possit quispiam, utrum ponenda sint talia, an non: nam si non ponat, sed poscat, & ad illa disputare, maius præcipiet quam quod in principio positum est. Si uero ponat, credet ex minus credibilibus: si igitur oportet non difficilius problema facere ponendum: si autem per notiora syllogizare, non ponendum. An discenti quidem non ponendum, nisi notius sit: exercitato uero ponendum, si uerum solum uideatur: quare manifestum quoniam non similiter & interroganti & docenti existimandum esse ponendum. Quo pacto igitur interrogare & ordinare oportet, penè sufficiunt quæ dicta sunt.

Dubitatio.

. 210. 121
. 312. 121

Loci pro respondente. CAP. III.

44. locus.

DE responsione autem primum quidem determinandum, quodnam est opus bene respondentis, quemadmodum bene interrogantis. Est autem interrogantis quidem sic deducere orationem, ut faciat respondentem.

323

dicere

dicere inopinabilia quàm ea, quæ propter positionem sunt necessaria: respondentis uerò non propter se apparere, accidere impossibile, aut quod præter opinionem est, sed propter positionem: nam alterum fortasse peccatum, ponere primum quod non oportet: & positum non seruare aliquo modo. Quia autem sunt indeterminata ijs qui propter exercitationem & experientiam orationes faciunt (nam non eadem considerationes & discentibus, & docentibus, & concertantibus, neq; his, & ijs qui exercent se inuicem inspectionis gratia: nam discenti quidem ponenda sunt semper ea quæ uidentur. neq; enim conatur falsum ullus docere: concertantium uerò interrogantem quidem uideri aliquid facere oportet omnino, respondentem autem nihil uideri pati) & in dialecticis congressionibus quæ non concertationis gratia, sed experienti & inspectionis orationes faciunt, nondum enucleatum est quo pacto oporteat coniectare respondentem, & qualia dare, & qualia non, ad bene aut non, seruandam positionem: quoniam (inquam) nihil habemus traditum ab alijs, ipsi aliquid dicere tentemus. Necesse est autem respondentem sustinere orationem, ponendo aut probabilem, aut improbabilem positionem, aut neutram: & aut simpliciter probabilem, aut improbabilem, aut indeterminate, ut huic alicui, uel alij. Nihil autem refert quomodocunq; dum ea probabilis, aut improbabilis sit: nam idem modus erit bene respondendi, uel dandi, uel non dandi quod interrogatum est: nam cum improbabilis est positio, necesse est & conclusionem probabilem fieri: cum uerò probabilis, improbabilem, nam op-

positum

45. locus.

46. locus.
declaratio.

47. locus.
declaratio.

48. locus.

49. locus.
declaratio.

50. locus.

51. locus.

positum semper positionis interrogans cōcludet: si autem neq; probabile, neq; improbabile quod positum est, & conclusio erit talis. Quoniam autem bene syllogizans, ex probabilioribus & notioribus propositum demonstrat, manifestum est quod quando simpliciter est improbabile quod proponitur, non dandum est respondenti, nec quod non uidetur simpliciter, nec quod uidetur quidem, minus autem conclusione uidetur. Nam cū improbabilis est positio, probabilis est conclusio: quare oportet quæ sumuntur, probabilia esse omnia, & magis probabilia quàm quod proponitur, si debet per notiora quod minus notum est concludi: quare si neq; tale est quippiam eorum quæ interrogantur, non ponendum est respondenti. Simpliciter autem si est probabilis positio: dilucidum est quoniam conclusio simpliciter improbabilis: ponendum igitur & quæ uidentur, omnia, & eorum quæ non uidentur, quæcunq; minus sunt improbabilia conclusione. Nam sufficienter sic uidebitur disceptatum esse. Similiter autem erit, et si neq; improbabilis, neq; probabilis est positio. Nam sic & quæ uidentur omnia dandum, & eorum quæ nō uidentur, quæcunq; minus sunt improbabilia conclusione: sic enim probabiliores accidit orationes fieri. Si igitur simpliciter quidem probabile, uel improbabile quod ponitur: ad ea quæ uidentur simpliciter, comparatio facienda. Si autem non simpliciter probabile, uel improbabile sit, quod ponitur, sed respondenti: ad se ipsum, quod uidetur, & quod non uidetur iudicando, ponendu, uel non ponendum. Si uerò alterius opinio- nem tutetur respondens, manifestum quoniam ad illius intelli-

intelligentiam aspiciendo, ponere singula debet, & negare: quare & qui curant extraneas opiniones (ut bonum & malum esse idem, quemadmodum Heraclitus inquit) non dant non adesse simul contraria eidem, non quia non uidentur eis hæc, sed quia secundum Heraclitum sic dicendum. Faciunt hoc autem & qui suscipiunt abinuicem positiones, coniectant enim ac si is dicat qui ponit: manifestum igitur quæ coniectandum respondentis siue simpliciter probabile, siue alicui positum est.

Quoniam autem est necesse omne quod interrogatur aut probabile, aut improbabile esse, aut neutrum, & ad orationem, aut non ad orationem, attinere quod interrogatur, si sit quidem quod uidetur, & non ad orationem: dandum est dicendo quod uidetur. Non enim interimitur (posito eo) quod in principio. Si uero non uidetur, & non ad orationem: dandum quidem, & cōsignificandum quod non uidetur, ad deuotionem absurditatis. Si uero sit ad orationem, & uideatur, dicendum quoniam uidetur quidem, sed ualde propinquum ei quod in principio est, & interimitur (eo posito) quod propositum est. Si autem ad orationem quidem, ualde autem probabile postulatum, dicendum quod accidit hoc posito, at ualde absurdum esse quod proponitur. Si uero neq; probabile, neq; improbabile, si nihil quidem ad rationem, dandum nihil determinando. Si autem ad orationem, consignificandum quod interimitur (posito eo) quod in principio est. Nam sic & qui respondet nihil uidebitur propter hoc pati: si quidem præuidens singula, posuerit, & qui interrogat, assequetur syllogismum positus ab eo omnibus probabilioribus

§ 2. locus.

§ 3. locus.
declaratio.§ 4. locus.
declaratio.§ 5. locus.
declaratio.§ 6. locus.
declaratio.§ 7. locus.
declaratio.

58. locus.
declaratio.

59. locus.
declaratio.

60. locus.
declaratio.

61. locus.
declaratio.

62. locus.
declaratio.

ribus conclusione. Quicunq; uerò non ex probabilioribus cōclusione conantur syllogizare, perspicuū quoniam non bene syllogizant: quare cū sic interrogāt, non ponendum. Similiter autem & in ijs quæ obscure, & multipliciter dicuntur, occurrendum est. Nam quia datum est respondentī non disceuti, dicere non discō, & multipliciter dictum non ex necessitate confiteri, uel negare, manifestum quoniam primū quidem nisi planum sit quod dicitur, non cunctandum ut dicat haud intelligo: nam sæpē ex eo quod non clare interrogantibus dant, occurrit aliquid difficile. Si autem notum quidem sit, multipliciter autem dictum, si in omnibus quidem uerum uel falsum sit quod dicitur: dādum simpliciter quod dicitur, uel negandum: si uerò in aliquo quidem sit uerum, in aliquo autem falsum, significandum est quod multipliciter dicitur, & quia hoc quidem falsum, illud autem uerum. Nam cū posterius distinguitur, inmanifestum si & in principio ambiguum animaduertit. Si autem non præuiderit dubium, sed in alterum aspiciens posuerit, dicendum ad eum qui in alterum ducit, quoniam non ad id aspiciens dedi, sed ad alterum eorum. Nam pluribus existentibus quæ sub eodem nomine, uel eadem oratione sunt, facilis est ambiguitas. Si uerò & dilucidum sit, & simplex quod interrogatur, aut sic, aut non, respondendum. Quoniam autem omnis propositio syllogistica, aut earum aliqua est, ex quibus syllogismus, aut propter aliquam illarum, manifestum quod quandoq; alterius gratia sumetur, ex eo quod plura similia interrogant. Nam aut per inductionem, aut per similitudinem, plerunq; uniuersale

uersale sumunt: singularia igitur omnia ponendum, si sint uera, & probabilia. Ad uniuersale autem tendendum instantiam ferre. Nam sine instantia uel quæ sit, uel quæ uideatur, prohibere orationem, proteruere est: si igitur multis apparentibus, non dederit uniuersale qui non habet instantiam, manifestum est quoniam proteruit. Amplius, si neq; contra argumentari habeat quod non uerum, multo magis uidebitur proteruire, quamuis nec hoc sufficiat: nam complures orationes opinionibus contrarias habemus, quas difficile est soluere, uelut Zenonis, quod non contingit moueri, neq; stadium pertransire: sed non propter id, quæ sunt opposita his, non ponendum. si igitur qui neq; contra argumentari habet, neq; instare, non ponit, dilucidum quoniam proteruit: est enim in disputationibus proteruia, responsio præter dictos modos, syllogismi destructiua. Sustinere autem & positionem, & definitionem, ipsum sibi ipsi oportet præargumentando. Nam ex quibus interimunt interrogantes quod proponitur, manifestum quoniam ijs aduersandum. Inopinabilem uero suppositionem cauendum sustinere. Erit autem inopinabile multipliciter: nam & ea ex qua, absque contingit dicere: ut si omnia dicat aliquis moueri, aut nihil: & quæcunq; peioris moris esse eligenda, & quæ contraria consilijs, ut quod uoluptas bonum, & iniuriam facere melius quam iniuriam pati: nam non ut orationis gratia sustentem, sed ut ea quæ uideantur dicentem oderunt. Quæcunq; uero orationum falsum syllogizant, soluendum interimendo id propter quod fit falsum. Nam non is qui quoduis interimit

63. locus.
declaratio.

64. locus.
declaratio.

65. locus.
declaratio.

66. locus.
declaratio.

67. locus.
declaratio.

solvit, ne quidem si falsum est quod interimitur: habere enim potest plura falsa, oratio: ut si quis sumat sedentem scribere, Socratem uerò sedere: accidit enim ex his, Socratem scribere: interempto igitur Socratem sedere, nihil magis soluta est oratio: quanuis falsum sit postulatum, sed non propter id oratio falsa: nā si quis sit sedens, non scribens autem, non amplius in tali, apte accommodabitur eadem solutio: quare non id interimendum, sed sedentem scribere: non enim omnis qui sedet, scribit. Solvit igitur omnino, qui interimit id, propter quod fit falsum: nouit autem solutionem, qui scit quòd propter id falsa oratio: quemadmodum in ijs quæ falso describuntur. non enim sufficit instare, ne quidem si falsum sit quod interimitur, sed & id propter quod falsum, assignandum: sic enim erit manifestum utrum præuidens aliquid, an non, facit instantiam.

Loci communes pro interrogante, & respondente.

CAP. IIII.

68. locus.
Dubitatio.

EST autem orationem prohibere concludi, quadupliciter. Nam aut interimendo id propter quod fit falsum: aut ad interrogantem instantiam dicendo: sæpe enim non soluit quidem: qui tamen interrogat, non potest longius producere. Tertium autem ad interrogata: accidit enim ex interrogatis quidem non fieri quod uolumus, eò quòd non bene interrogata sint, addito autem aliquo, fieri conclusionem. Si igitur non amplius potest producere interrogans, ad interrogantem erit instantia: si autem potest, ad interrogata. Quartum autem, pessima est instantiarum quæ est ad tempus:

tempus: nam quidam talibus instans ad quæ disputare pluris est temporis, quàm præsentis exercitationis: instantiæ igitur, ut dictum est prius, quatuor modis sunt. Solutio autem est earum quæ dictæ sunt, prima tantum: reliquæ autem prohibitiones quædam & impedimenta conclusionum. Inculpatio uerò orationis, & secundum ipsam orationem, & quando interrogatur non eadem. Plerunq; enim quòd non bene disputatur oratio, is qui interrogatur, est causa eò quòd non cõcedat ex quibus probè erat disputare ad positionem: nam non est in altero solo, bene absoluere commune opus. Necessarium igitur quandoque ad dicentem, & non ad positionem argumentari, quando is qui respondet, & contraria interroganti obseruat corroborans: proteruientes igitur, altercatorias, & non dialecticas faciunt exercitationes. Amplius autem quia exercitationis & experimenti gratia, & non doctrinæ huiusmodi sunt orationes, perspicuum quoniam non solum uerum syllogizandum, uerùm etiam falsum, nec per uera semper, sed quandoq; & per falsa: sæpe enim uero posito, interimere necesse est disputantē, quare proponenda falsa: quandoq; autem & falso posito, interimendum per falsa: nihil enim prohibet, alicui uideri quæ non sunt, magis quàm uera: quapropter ex ijs quæ illi uidētur, oratione facta magis erit suusius quàm adiuutus. Oportet autem eum qui bene transfert, dialecticè, & non contentiosè transferre. Ut geometram geometricè, siue falsum, siue uerum sit, quod concludendum est: quales autem dialectici syllogismi, dictum est prius. Quoniam autem malus particeps, qui impe-

69. locus.
declaratio.

70. locus.
declaratio.

71. locus.

72. locus.

dit commune opus, patet quòd & in orationibus commune quippiã quod proponitur & in illis est, præterquàm in concertantibus: his autem non est eadem utrisq; finem assequi: nam plures uno impossibile est uincere. Differt autem nihil siue in respondendo, siue id interrogando fiat: nam & qui contentiosè interrogat, præuè disputat: & qui in respondendo non dat quod uidetur, neq; suscipit quicquã quod uult interrogans interrogare. Manifestum igitur ex ijs quæ dicta, quòd non similiter inculpandum & secundum seipsam orationem, & interrogantem. Nam nihil prohibet orationem quidem prauam esse, interrogantem uerò ut possibile est optimè contra respondentem disputare: nam contra proteruos non possibile fortasse statim sumere quales quis uult, sed quales fieri possibile, faciendi syllogismi. Quoniam autem est indeterminatum quando contraria, & quando ea quæ sunt in principio sumunt homines (nam plerunq; per seipsos dicentes contraria dicunt: & abnuentes prius, dant posterius, eò quòd interroganti & cõtraria, & quæ in principio, plerunq; obediunt) necesse est prauas fieri disputationes: causa autem est qui respondet hæc quidem nõ dans, illa autem talia dãs: manifestum igitur quoniam non similiter inculpandum & interrogantes, & orationes. Orationis autem secundum seipsas quinque sunt inculpationes. Prima quidem quando ex interrogatis non concluditur, neq; quod propositum est, neq; omnino quicquam, cum sint uel falsa, uel inopinabilia, aut omnia, aut plurima, in quibus consistere debet conclusio: & neq; ablatiis quibusdam, neq; additis, neque his quidem

73. locus.

Inculpationis orationis quinque.

quidem ablatiſ, illiſ uerò additiſ, ſit concludſio. Secundo autem, ſi ad poſitionē nō fiat ſyllogiſmus, et ex talibuſ, & eo modo quo dictū eſt priuſ. Tertia uerò ſi additiſ quibuſdam fiat ſyllogiſmus: hæc autē ſint deteriora iſiſ, quæ interrogantur, & minus probabilia concludſione, etiā ſi ablatiſ quibuſdam, nam quandoq; ſumunt plura neceſſarijſ: quare nō eō quòd hæc ſunt, ſit ſyllogiſmus. Ampliſ, ſi ex inopinabiliſoribuſ, & minus credibiliſ concludſione, aut ſi ex uerſiſ, ſed maiore opera indigentibuſ demonſtrari, quā problema: non oportet autem ex omnibuſ problematiſ ſyllogiſmoſ exiſtimare ſimiliter probabileſ eſſe, & ſuaſibileſ: natura enim ſtatim ſunt aliqua quidem faciliſora, alia uerò difficiliſora eorum quæ interrogantur: quare ſi ex aliquibuſ ut fieri poteſt maximè probabilibuſ, coniecturam ſecerit, diſputatum bene eſt. Maniſeſtum igitur quoniam oratio niſ non eadem inculpato, & ad problema, & ſecundum ſe. Nam nihil ſecundum ſe quidem orationē prohibet eſſe uituperabilem, ad problema autem laudabilem: & rurſum ediuerſo ſecundum ſe quidem laudabilem, ad problema autem uituperabilem: quādo ex pluribuſ eſt facile cūm probabilibuſ, tum uerſiſ cōcludere.

74. locus.
declaratio.

Erit autem quandoq; oratio etiam concludens quā non concludens deterior, quando illa quidem ex abſurdiſ concludit, cūm non ſit tale problema: hæc autem indigeat talibuſ quæ ſunt probabilia & uera, & non dum ex aſſumptiſ ſit oratio. Eoſ autem qui per falſa uerum concludunt, non iuſtum eſt inculpate. Nam falſum quidē ſemper neceſſe eſt per falſa ſyllogizare: uerum autem eſt quandoq; per falſa ſyllogizare, maniſeſtum

75. locus.
declaratio.

76. locus.
declaratio.

stum autem id ex analyticis. Cum autem demonstratio sit alicuius dicta oratio: si aliquid est aliud quod ad conclusionem nullo modo se habet, non erit ex illo syllogismus: si autem appareat, sophisma erit, non demonstratio. Est autem philosophema quidē, syllogismus demonstratiuus: epichirema autē, syllogismus dialecticus: sophisma uerò, syllogismus contentiosus: aporema autē syllogismus dialecticus contradictionis. Si uerò ex utrisque quæ uideantur, aliquid ostēdatur, non autē similiter uideantur: nihil prohibet quod ostenditur magis altero uideri.

77. locus.
declaratio.

78. locus.
declaratio.

Sed si hoc quidē uideatur, illud autē neutra parte: aut si hoc quidē uideatur, illud autē non uideatur: similiter quidem similiter utique erit, et non: si autē magis alterū, sequetur quod est magis. Est autem quoddam et idem ad syllogismos peccatum, quando ostenditur per longiora quod contingit per breuiora, et quæ orationi adsunt. Ut quod est opinio magis altera, quam altera: si quis petat ipsum quodque maximè esse, esse autem opinabile, ipsum quod uerè est: quare quorundā magis esse ipsum: ad quod autē magis, magis dicitur esse, esse autē et ipsam opinionē uerā: an erit accuratius, quam par sit exigens quædā: petitū est autē et ipsam opinionē ueram esse, et ipsum quodque maximè esse, ac si ipsa opinio uera, certior sit: sed quæ nequitia maior, quam quæ facit circa id cuius est oratio, latere causam: oratio autē est manifesta uno quidē modo, et publicissimo, si sit concludens sic, ut nihil oporteat interrogare: uno autē et qui maximè dicitur: cū sumpta quidē sint ex quibus necessariū est cōclusionē esse, quæ quidē sint per cōclusiones cōclusa, et si id omittitur quod ualde probabile est.

Pro

Pro opponente & respondente loci communes.

CAP. V.

FALSA autem oratio uocatur quadrupliciter. 79. locus.

declaratio.

Vno quidem modo quando apparet concludere quæ nō concludit : uocatur autem apparens, litigiosus syllogismus. Alio modo, quando concludit quidem, non tamen ad propositum : quod accidit maxime in ijs quæ ad impossibile ducunt. Aut ad propositum quidem cōcludit, non tamen secundum propriam disciplinam : hoc autē est, si ea quæ non est medicinalis, uideatur esse medicinalis, aut geometrica quæ non est geometrica, aut dialectica quæ non est dialectica, siue uerum, siue falsum sit quod accidit. Alio autem modo, si per falsa non concludit : huius autem erit quandoq; quidem cōclusio falsa, quandoq; autem uera : nam falsum quidem semper per falsa concludit, uerum autem possibile est & non per uera : ut dictum est prius. Quod autem falsa sit oratio, dicentis peccatum potius est, quàm orationis : at ne quidem dicentis semper, sed cum lateat ipsum quod falsam orationem dixit aliquam : eò quod ab ipso suscipimus cum pluribus ueris quippiam amplius : si ex ijs quæ maxime uidentur interimit aliquid uerorum (talis enim existens, uerorum demonstratio est) oportet sanè positorum aliquid non esse omnino, quare erit huius demonstratio. Si autem uerum concludat per falsa, & ualde absurda, compluribus deterior erit quæ falsum syllogizant : erit autem talis, & quæ falsum concludit. Quare manifestum quod prima quidem consideratio orationis secundum seipsam est, si concludit : secunda autem, utrum uerum an falsum : tertia uerò, ex qualibus

80. locus.
declaratio.

qualibus quibusdam. Nam si ex falsis quidem, opinabilibus autem, rationabilis: si autem existentibus quidē, sed inopinabilibus, praua: si uerò & falsa et ualde inopinabilia sint: dilucidum quod praua, aut simpliciter, aut ad rem. Id autem quod in principio & contraria quonam pacto peteret interrogans, secundum ueritatem quidem in analyticis dictum est, secundum opinionem uerò nunc dicendum est. Petere autem uidentur id quod est in principio quinque modis. Manifestissimo quidem & primo, si quis idipsum quod monstrari oporteat, petat: hoc autem in eo ipso quidem non facile latere potest, in synonymis autem, & in quibuscunq; nomen & oratio idem significat, magis. Secundo autem, quando quod particulariter oporteat demonstrare uniuersaliter quis petat: ut qui argumentatur quod contrariorum una disciplina, omnium oppositorum postulauerit unam esse: nam uidetur id quod oportebat secundum se ostendere, cum alijs petere pluribus. Tertiò, si quis quid uniuersaliter est ostendere propositum, particulariter petat: ut si de omnibus contrarijs propositū est, de aliquibus postulet: uidetur enim hic quod cum pluribus oportebat ostendere secundum se, extra petere. Rursus, si quis diuidens, petat problema: ut si oportet ostendere medicinam sani & egri, extra utrunq; postulet: aut si quis eorum quæ sequuntur se inuicem ex necessitate, alterum petat: ut latus incommensurabile esse diametro: si oporteat ostendere quod diameter lateri. Aequaliter autem & contraria petunt ei quod ex principio est. Nam primò quidem si quis opposita petat secundum affirmationem

mationem & negationem. Secundò autem contraria secundum oppositionem: ut bonum & malum idem. Tertiò uerò si quis uniuersaliter postulans, particulariter petierit contradictionem. Vt si quis sumens contrariorum unam disciplinam, sani & ægri alteram esse petat: aut si hoc petens, in uniuersali oppositione tentet sumere. Rursum, si quis petat contrarium ei quod ex necessitate accidit per ea quæ posita sunt: & si quis ea quidem nonumat quæ opposita, at alia petat duo, ex quibus erit opposita contradictio. Differt autem contraria sumere tantillū ab eo quod est in principio: quoniam huius quidem est peccatum ad conclusionem (nam ad illam aspicientes, quod in principio est dicimus petere) contraria autem sunt in propositionibus, eo quod ipsæ aliquo modo se habent adinuicem. Ad gymnasiam autem & exercitationem talium orationum primum quidem cōuertere assuescere oportet orationes. Sic enim & ad id quod dicitur copiosius nos habebimus, & in paucis, plures sciennus orationes: nam conuertere est transumentem conclusionem cum reliquis interrogationibus interimere unum quippiam eorum quæ dicta sunt: necesse est enim si conclusio nō est, unam aliquam interimere propositionum: siquidem omnibus positis necesse erat conclusionem esse. Ad omnem autem positionem & quod sic, & quod non sic argumentum considerandum, & cum inueneris, solutionem statim querendum. Sic enim simul accidet & ad interrogandum, & ad respondendum exerceri: & si ad nullum alium habemus, apud nos ipsos sensim comparanda sunt quæ attinent ad ipsam positionem argumenta:

81. locus.
declaratio.

82. locus.
declaratio.

menta : nam id ad cogendum multam copiam præbet :
 & ad redarguendum magnum habet adiumentū, quan-
 do quispiam promptus est argumentari, & quòd sic et
 quòd non sic : nam ad contraria accidit facere obserua-
 tionem, & ad cognitionem, & ea (quæ secundum phi-
 losophiam est) peritiam posse conspiciere, & conspexis-
 se quæ ab utraque accidunt suppositione, non paruum
 instrumentum : reliquum enim horum, rectè eligere al-
 terum : oportet autem ad id quod tale est, esse bono in-
 genio : & hoc est secundum ueritatem bonum ingeniū,
 posse bene eligere uerum, & diffugere falsum : quod
 qui nati sunt bene, possunt probe facere : nam qui a-
 mant, & qui odiunt, quod profertur facile discernunt
 optimum. Et ad ea quæ sepius incidunt proble-
 mata, scire oportet orationes, & id maxime de primis
 positionibus. Nam in his fastidiunt sæpe qui respondēt.

84. locus.
 declaratio.

85. locus.
 declaratio.

86. locus.
 declaratio.

Amplius, terminorū copiosos esse oportet, et proba-
 biliū, & primorū se habere promptos. Nā per hæc fiūt
 syllogismi. Tentandum autem & ea (in quæ sepius
 incidunt disputationes) tenere. Nam quemadmo-
 dum in geometria ante opus est circa elementa exerci-
 tatum esse, & in numeris circa capitales promptè se
 habere, & multum refert ad hoc, & alium numerum
 cognoscere multiplicatum. similiter quoque & in ora-
 tionibus promptum esse ad principia, & propositiones
 memoria scire oportet : nam perinde ac in memoriæ
 sensorio solum : loci positi statim faciunt ipsas res me-
 morare : & hæc faciunt ad ratiocinandum promptio-
 rem, eo quòd ad determinatas illas inspicat secundum
 numerum. Propositionemq; communem magis quàm
 positionem

87. locus.
 declaratio.

positionem in memoria ponendum. Nam principiorum & suppositionum copiosum esse mediocriter, difficile.

Amplius, orationem unam plures facere assuescendum, uelut ij qui occultissimè abscondunt. Tale autem erit si quis quàm plurimum abscedat ab affinitate eorū, de quibus est oratio: erunt autem potiores orationum uniuersales maximè, quæ id pati possint, ut quoniā non est una plurium disciplina: sic enim & in ijs quæ sunt ad aliquid, & in contrarijs, & in coniugatis est.

88. locus.
declaratio.

Oportet autem & reminisci uniuersales facere orationes: tametsi fuerit disputans particulariter. Sic enim & plures licebit unam facere: similiter autem & apud rhetores in enthymematibus. Eundem autem quàm maximè fugere, contra uniuersale ferre syllogismos.

89. locus.
declaratio.

Et semper oportet considerare orationes, si in pluribus communibus disputantur. Nam omnes particulares in uniuersali disputatæ sunt, & inest in particularibus eius quod est uniuersale demonstratio: eo quòd non est syllogizare quicquam sine uniuersali. Exercitatio autem facienda: inductiuarum quidem ad rudè, syllogisticarum autem ad expertum. Et tentandum accipere ab ijs quidem qui in syllogismis triti sunt propositiones, ab ijs uerò qui inductionibus, similitudines: in hoc enim utrique exercitati sunt. Omnino autē exercitationis gratia disceptantibus tentandum afferre aut syllogismum de aliquo, aut propositionem, aut solutionem, aut instantiam: siue rectè quis dicat, siue perperam, uel ipse, uel alter: & ad quippiam uterque.

90. locus.
declaratio.

91. locus.
declaratio.

92. locus.
declaratio.

93. locus.
declaratio.

94. locus.
declaratio.

Ex his enim facultas, exercitatio autem facultatis gratia. Et maximè circa propositiones, & instantias: est enim

enim (ut simpliciter dicam) dialecticus : propositiuus
 & instantiuus : est autem proponere quidem, unum fa-
 cere quæ sunt plura . Oportet enim unum omnino su-
 mere ad quod est oratio : instare autem quod unum est,
 facere plura : nam aut diuidit , aut interimit : hoc qui-
 dem dans, illud autem non dans, eorum quæ proposita
 sunt . Non est autem cum omni disputandum , neque
 contra quemlibet exercitandum . Nam necesse ad ali-
 quos, prauas fieri orationes : ab eo enim qui omnino tē-
 tat apparere, diffugiendum : iustum autem omnino ten-
 tare syllogismo concludere, ueruntamen non pulchrū,
 eo quod non oportet aduersus quoslibet facile consiste-
 re : quandoquidem necesse est paruiloquium inde emer-
 gere : nam qui exercitati sunt , non possunt abstinere à
 disputatione, sine altercatione . Oportet autem et fa-
 ctas habere orationes ad huiusmodi problemata, in qui-
 bus cum paucissimorum copia eas ad quàm plu-
 rima utiles habeamus : illæ uero sunt
 uniuersales , & ad quas in
 promptu quippiam ad-
 uenire diffici-
 le est .

95. locus.
 declaratio.

96. locus.

Libri octauī & ultimi Topicorum finis .

IN ELENCHORVM

LIBROS ARGVMENTVM

Per Angelum Politianum.



VNC leuissimè elenchos attingamus. Hi non tam prestant vt simus, quàm vt docti videamur. aspiciendi tamen non nihil, ne facile à Sophistis confutemur: quorum hi sunt in disputando fines, vt refellant, vt mentiri cogant, vt absurda loqui & barbara, & negatoria. Loci eorum in verbis, aut extra verba. In verbis equiuocatio, ambiguitas, compositio, diuisio, accentus, dictionis figura: nam subiectas generibus species omitto. extra verba autem, quod ex accidenti, quod pure, & aliquatenus: tum confutationis inscitia, & quod ex consequenti, necnon principij acceptio, & positio non cause tanquam cause, & multarum interrogationum in vnâ collisio: quos explicare longissimum, & fortasse (quoniam plerumque ad Topica referuntur) superuacuum. Hactenus Aristotelis ars omnis vel ratiocinandi, vel peculiariter demonstrandi, vel differendi, vel postremò cauillandi. quam qui penitus inspexerit, & secum quod opus est, argumentando colliget, ac demonstrabit, & cum alio disputans facile quod uolet aut impugnet, aut tuebitur.

*

S O P H I S T I C I

A R G V M E N T I I N V E N -

t i o , a c d i s t r i b u t i o ,

Per Georgium Vallam .



AR G V M E N T A Sophistica intra colorē sunt posita veritatis . ut minus expertis hominibus stannum, argentum & orichalcum, aurum esse videtur : ita sophisticum argumentum videtur verum, cum manifestò falsum esse deprehendatur . Sicut ergo solertibus medicis venena esse cognita, nec non offendentia humanum corpus omnia debent : ita verum in omni disciplina exquirentibus, sophismata & captiones omnes debent innotescere . Primum quidem, quoniam nobis contingit multum in sermone versari, expedire ut nosse, quot modis vnumquodque dicatur, quae simili modo, & quae alio, tum nomina seu voces, tum res dici possint . Secundo loco, ut questionibus possimus alienis occurrere, nec nō nostris hesitationib. satisfacere . Tertio loco, ut loquacitatem aliquorū possimus cōtundere, qui rebus in omnib. ideo videtur exercitati, & nullius rei expertes esse, in pessimam vitam alios alliciunt, quod sunt omnium ignarissimi, sed sola loquacitate redundantes . quales quidam fuisse rhetores arguuntur, Gorgias, Hippias, Protagoras, & Prodicus . His ergo de causis non pratermittenda visa est captionum, inq. sermone tendicularum cognitio . Cum ergo tria sint omnino, ut iam dictum est, argumentorum genera, verum vnum, alterum falsum, tertium inter ea medium, quod probabile vel non repugnans appellatur : primum quidem ab alijs doctrinam pariens, ab alijs demonstratiuum nuncupatur, de quo mox dicitur . Hoc circa prima versatur, quandoquidem ex suis cuiuslibet disciplina principijs definitis, & firmis, non ex respondentium & intendentium approbationē opinione texuntur demonstrationes . Secundum, quod medium diximus locum obtinere, partiuntur aliqui in proba-

in probabile, seu dialecticum, & quod exquisitum vocant, id ex
 probabilibus fit. Probabilia autem, iam dictum est, quæ videntur
 omnibus, vel plurimis, vel peritis, vel magnæ existimationis viris.
 Circa eadem ferme sunt exquisitiua, nisi quod non sunt ex commu-
 nibus, vel plurium opinionibus, sed eorum qui respondeant, à qui-
 bus eam deprehendere expedit scientiam, in qua fit experientia, cū
 dialecticus intra communem sermonem acceptionemq; disciplina-
 rum omnium contineatur, mathematicas inquam, & gramma-
 ticam, & reliquas: circa quæ & exquisitiuus quo diximus modo
 versabitur, de quibus iam diximus. Tertium, quod falsum, quod
 sophisticum, quodq; captiosum diximus appellari, exquisitui faciē
 gerit. verum circa falsa versatur, & in ipsa hallucinatur materia,
 declinatque ad id quod ab opinione alienum est: quippe uel ex solis
 constat particularibus, vel negatiuis, vel etiam simili figura. Pro-
 positiones in secunda sumendo figura, de qua in parte dicetur iudi-
 candi: veluti si dicas, hac tunica est fortis, fortis est qui fortitudi-
 nem habet, hac ergo tunica habet fortitudinem. Item, homo est ani-
 mal, equus est animal, ergo homo est equus. De his igitur nunc no-
 bis dicendum est. Primum itaque considerandum nobis est, quænam
 ita corripantes, & his tendiculis & captiunculis insudantes conie-
 ctent. Sunt nimirum hæc numero, ut quidam paucis metiuntur,
 tria, nam ea captio, aut in loquendo, aut in pronunciando,
 aut in scribendo est. Aristoteles autem quinque par-
 tes facit: elenchos, mendacium, admirabile,
 solæcismus, & quintum, nugari-
 cum qui disputet. Id certè est
 cogere, idem sapius
 dicere. E-
 len-
 chos, hoc est
 coarguendi species
 due: una quidem in di-
 ctione, altera uero extra dictionem.

ELENCHORVM SOPHISTICORVM ARISTOTELIS

LIBER I.

Quid intendit, & aliquem syllogismum, sophisticum esse.

CAPVT I.

ἔλεγχος
Latinis redar-
gutio.



DE SOPHISTICIS autem redargutionibus, & de ijs quæ uidentur redargutiones (sunt autem captiosæ ratiocinationes, at non redargutiones) dicamus oportet, incipientes secundum naturam à primis. quòd igitur hi quidem syllogismi, illi autem (cùm non sint) uidentur, manifestum est. Nam quemadmodum & in alijs id fit per quandam similitudinem, sic & in orationibus se habet: etenim hi quidem habitum probè habent, illi uerò uidentur, ex tribu tumentes, & componentes seipsos, & pulchri: hi quidem ob pulchritudinem: illi autem uidentur, seipsos fucantes. Et in inanimatis quoq; similiter: nam & illorum hæc quidem argentum, ista uerò aurū reuera sunt: illa non sunt quidem, apparent autem secundum sensum: ut lithargyrina, & stannea, argentea: & felle tincta, aurea: eodem autem modo & syllogismus, & redargutio: hæc quidem est, illa uerò non est, apparet autem propter imperitiā: nam imperiti uelut

uelut distantes, à longè speculantur. Nam syllogismus quidem ex quibusdam est positus, ut colligamus aliquid aliud ex necessitate ab ijs quæ posita sunt per ea quæ posita sunt: redargutio autem syllogismus est, cum contradictione conclusionis: illi uerò id quidem non faciunt. Videntur autem ob multas causas, quarum unus locus aptissimus, et publicissimus per nomina. Nam quia fieri non potest ut res ipsas ferentes disputemus, sed nominibus pro rebus, utimur signis: et quod accidit in nominibus, in rebus quoque arbitramur accidere: quemadmodum ijs qui calculis supputant, id autem non est simile: nam nomina quidem finita sunt, et orationum multitudo: res uerò numero infinitæ sunt: necesse est igitur plura eandem orationem, et nomen unum significare: quemadmodum igitur et illic qui non sunt prompti calculos sustinere, à scientibus decipiuntur, eodem quoque modo et in orationibus, qui nominum uirtutis sunt ignari, per facile captionibus hallucinantur, et ipsi disputantes, et alios audientes: ob hæc igitur causam, et eas quæ dicendæ sunt, et syllogismus, et redargutio apparens, atque non existens.

Causa una sophisticarum redargutionum.

De generibus disputationum.

LIB. I. CAP. II.

QUONIAM autem quibusdam magis operæ pretium est uideri esse sapientes, quam esse et non uideri (est enim sophisticè, apparens sapientia, non existens autem: et sophista pecuniarum aucupator ab apparente sapientia, et non existente.) manifestum profectò est, quoniam necessarium est illis et sapientis opus

Sapientis offi-
cia duo.

Genera dispu-
tationum.

uideri facere magis, quàm facere, & non uideri. Est autem (ut unum ad unum dicamus) in unoquoq; opus sapientis, non mentiri quidem ipsum de quibus nouit : mentientem autem manifestare posse. Hæc autem sunt, hoc quidem in eo quòd potest dare orationem : illud autem in eo quòd sumere. Necesse est igitur illos qui uolunt sophisticè agere, dictarum orationum genus querere. Operæ enim pretium est eis, nam huiusmodi potestas, faciet uideri sapientes, cuius sunt desiderium habentes. Quod autem tale orationum genus est, et quod talem appetunt potestatem, illi quos uocamus sophistas, manifestum est. Quot autem sunt species sophisticarum orationum, & ex quot numero potestas ea constat, & quot partes cõtingit esse negotij, & de alijs quæ suffragantur ad hanc artẽ, nunc dicamus. Sunt igitur ad disputandum, orationum genera quatuor : doctrinales, dialecticæ, tentatiuæ, contentiosæ. Et doctrinales quidem sunt quæ ex proprijs principijs cuiusque disciplinæ, & non ex ijs quæ uidentur respondententi colligunt : nam oportet credere eum qui dicit. Dialecticæ autem, quæ ex probabilibus collectiuæ sunt contradictionum. Tentatiuæ uerò, quæ ex ijs colligunt quæ uidentur respondententi, & quæ necessarium est eum scire qui simulat se habere scientiam, quomodo determinandum est in alijs. Porro contentiosæ, quæ sunt ex ijs quæ apparent probabilia, apparentes syllogisticè. De demonstratiuis autem in analyticis dictum est : de dialecticis uerò, & tentatiuis, & in alijs : de altercatorijs autem & contentiosis nunc dicendum.

Fines sophistæ, & loci sophistici in di-
ctione.

CAP. III.

PRIMUM igitur sumendum est quot coniectât,
qui in orationibus decertant, & coaltercantur: sunt
autem hæc quinque numero: redargutio, falsum, inopi-
nabile, solæcismus: & quintum, quod est facere nuga-
rium, qui condissutat: hoc autem est frequenter co-
gere idem dicere, aut quod non est, sed quod apparet
quodque esse horum. Nam maximè uolunt apparere re-
darguere: secundum autem, falsum aliquid monstrare:
tertium uerò, ad hoc quod est inopinabile ducere: quar-
tum, solæcismo uti facere: hoc autem est facere secun-
dum locutionem barbarisare ex oratione responden-
tem. Vltimum autem, idem frequenter dicere. Mo-
di autem redarguendi sunt duo: nam alij quidem sunt
propter dictionem: alij uerò extra dictionem. Sunt
autem ea quidem quæ propter dictionem faciunt phā-
tastam sex numero: hæc quidem sunt, æquiuocatio, am-
phibolia, compositio, diuisio, accentus, & figura di-
ctionis. Huius autem fides, & ea quæ est per inductio-
nem, & syllogismus: & si qua sumatur alia, & quod
totidem modis, si eisdem nominibus, & eisdem oratio-
nibus, non idem significamus. Sunt autem propter
æquiuocationem huiusmodi orationes: ut quod discunt
scientes: nam ea quæ memoria prodita sunt, discunt
grammatici. Discere enim æquiuocum est, ad intelli-
gere eum qui utitur disciplina: & ad accipere discipli-
nam. Ea rursus quod mala bona sunt: nam quæ expe-
diunt, bona sunt: mala autem expediunt: duplex enim
expediens est: & necessarium, quod accidit plerumque;

Hoc est, faciūt
apparentiam.

Æquiuoca-
tio.

in malis (est enim quoddam malum, necessarium) & bona quoq; expedientia dicimus esse . Amplius, autem eundem sedere, & stare, & ægrotare, & sanum esse : nam qui surgebat stat : & qui sanabatur, sanus est : surgebat autem sedens, & sanabatur ægrotans : ægrotantem enim quidlibet facere, aut pati non unum significat, sed quandoq; quidem qui nunc ægrotat, aut sedet, quandoq; autem qui ægrotabat prius : ueruntamen, sanabatur quidem ægrotans, cum ægrotans : sanus est autem non cum ægrotans, sed ægrotans nō nūc, sed prius .

Amphibolia . Propter autem amphiboliam sunt orationes tales : uelle capere me pugnantes . Et putasne quod quis cognoscit, id cognoscit : nam & cognoscentem et cognitum contingit ut cognoscentem significare hac oratione . Et putas quod quis uidet, id uidet : uidet autē columnam : quare columna uidet . Et putas quod tu dicis esse, id tu dicis esse : dicis aut lapidem esse : quare tu lapis, dicis esse . Et putas est silentia dicere : duplex enim est & id, silentia dicere : hoc quidem eos qui dicūt silere, illud autem, ea quæ dicuntur . Sunt autem tres modi secundum æquiocationem, & amphiboliam : unus quidem quando nomen, uel oratio plura significat principaliter : ut aquila, uel canis . Alius autem quando soliti sumus sic dicere . Tertius uerò quando compositū plura significat, separatum uerò simpliciter, ut scire literas : nam utrunq; fortasse unum quidem significat, & scire, & literæ : ambo autem plura, aut literas ipsas scientiam habere, aut literarum, alium . Amphibolia igitur, & æquiocatio propter hos modos sunt . ut possibile est, sedentem ambulare : & non scribentē, scri-

scribere : nō enim idem significat si diuidens quis dicat,
 & componens , quod possibile est sedentem ambulare ,
 & non scribentem scribere : & hoc identidem si quis
 componat non scribentem scribere , significabit profe-
 ctō quod habet potestatem , ut non scribens scribat : si
 quis autem non componat , quoniam habet potestatem
 quando non scribit , ut scribat . Et discit nunc literas ,
 si quis didicit quas scit . Amplius , quod unum solum po-
 test ferre , plura potest ferre . Propter uerō diuisionē
 quod quinque sunt duo , & tria : paria , & imparia . Et
 quod maius , & aequale : tantundem enim est maius & ad-
 huc amplius : nam eadem oratio diuisa , & composita
 non idem semper uidebitur significare . Vt ego posui te
 seruū , existentem liberum . Et hoc , quinquaginta ui-
 rum , centum heros liquit Achilles . Propter accentū
 autem , in ijs quæ sunt sine scriptura , non facile diale-
 cticks facere orationem : in scripturis autem & poëma-
 tibus magis . Vt & poëtam defendunt nonnulli aduer-
 sus redarguētes quasi hīc absurdē locutū . Nec gemere
 aëria cessabit turtur ab ulmo : q̄ pentemimeri usus sit ,
 & turture fœminino , soluunt enim id accentu : dicen-
 tes quod aëria accentum finalem longum habet , & nō
 ad turtur , sed ad ulmo , ut epithetum , debet referri : &
 id de Niso , & Eurialo cū Rutulos uino , somnoq̄ se-
 pultos intellexissent :

Cætera per terras , omneis animalia somno

Laxabant curas , & corda oblita laborum .

Talia igitur propter accentum sunt . Quæ autē pro-
 pter figuram dictionis sunt , accidunt quando non idem
 ut idem interpretatur : ut masculinum , fœmininum :

Cūm poëtam
 dicit , Home-
 rū intelligit ,
 cuius hīc Ari-
 stoteles car-
 mina citat : ve-
 rum quod ea
 nostris accēti-
 bus non accō-
 modari que-
 unt , interpres
 pro illis Ver-
 giliij , qui lati-
 norū est Ho-
 merus , carmi-
 na posuit .

uel *ſcemininum*, *maſculinum* : uel quod inter hæc eſt, alterum horum : uel rurfus quale, quantum : uel quantum, quale : uel faciens, patiens : uel diſpoſitum, facere : & alia; ceu diuiſum eſt prius. Nam eſt aliquid, quod nõ eſt eorum quæ ſunt facere : ut eorum quæ ſunt facere, aliquid dictione ſignificare, ut ualere. Similiter figura dictionis dicitur ei quod eſt ſecare, uel ædificare, quantum illud quidem quale quid; & affectum quodammodo ſignificet, hæc uerò facere aliquid : eodem autem modo & in cæteris. propter igitur dictionem redargutiones ex his exiſtunt.

De locis redargutionum ſophiſticarum extra dictionem.

CAP. IIII.

EARVM uerò quæ extra dictionem ſunt captionum ſpecies ſunt ſeptem. Vna quidẽ propter accidens: ſecunda autem propter id quod ſimpliciter, uel nõ ſimpliciter : ſed aliquo modo, aut ubi, aut quando, aut aliud quid dicitur : tertia autẽ propter redargutionis ignorantiam : quarta uerò propter conſequens : quinta autem propter id quod eſt in principio ſumere : ſexta propter id quod non eſt cauſa, ut cauſam ponere : ſeptima uerò propter plures interrogationes unam facere. Propter igitur accidens captiones ſunt : quando ſimiliter quodcunq; exiſtimabitur rei & accidenti ineſſe: nã quia multa eidem accidunt, nõ eſt neceſſe omnibus prædicatis & ei de quo prædicantur, illa omnia ineſſe : nã omnia ſic erunt eadem, quemadmodum ſophiſtæ dicunt: ut ſi Coriſcus eſt alter ab homine, ipſe eſt alter à ſe, eſt enim homo : aut ſi à Socrate alter, Socrates autẽ homo, ab homine alterum dicunt eſſe conſeſſum, eò quòd acci-

dit

dit (à quo dixit alterū esse) hūc esse hominem. Propter id autē quod hoc quidem simpliciter, illud autē aliquo modo, & non præcipue: quando quod in parte dicitur, ut simpliciter dictū sumitur: ut si non ens est opinabile, quod non ens est: non enim est idem esse quiduis, & esse simpliciter. Aut rursus quoniā quod est non est, si eorum quæ sunt quippiā non est, ut si nō est homo: nam nō idē est non esse quiduis, & non esse simpliciter: apparet autē, eò quod per quā propinquū est dictione, & parū differat esse quiduis, ab eo quod est esse, & nō esse quiduis ab eo quod est nō esse. Similiter autē propter id quod est aliquo modo, & simpliciter: ut si Indus cum sit totus niger, albus est dentibus, albus igitur & non albus est. Aut si ambo aliquo modo, quod simul contraria inerūt: tale autē in quibusdam quidē, cuilibet facile est considerare. Ut si sumens Aethiopem nigrum esse, dentibus dicat quod albus: si ergo ibi albus, quod niger, & non niger, putabit disputasse syllogisticē, cū per fecerit interrogationem. In quibusdā uerò latet frequenter, in quibuscunq; cum aliquo modo dicatur, simpliciter uidetur sequi: & in quibuscunq; non facile est considerare utrū eorū præcipue sit assignandū. Fit autem tale, in quibuscunq; similiter sunt opposita: nā uidentur ut ambo, aut neutrum dandum esse simpliciter prædicari: ut si dimidium quidem album, dimidiū uerò nigrum, utrum albū, an nigrum? Quæ autem sunt propter id quod non determinatur quid est syllogismus, aut quid redargutio, fiunt propter omissionem orationis: nam redargutio est contradictio unius & eiusdem, non nominis, sed rei, & nominis nō synonymi, sed eiusdem, ex ijs quæ data sunt

Redargutio
quid.

ex necessitate, non connumerato eo quod erat in principio, secundum idem, & ad idem, & similiter, & in eodem tempore. Hoc autem modo fieri potest, ut quis falsum dicat de aliquo: quidam autem omittentes aliquid eorum quæ dicta sunt, apparent redarguere: ut quod idem duplum & non duplum: nam duo unius quidem dupla, tria autem non dupla. Aut si eiusdem idem duplum, & non duplum, sed non secundum idem: nam secundum longitudinem duplum, secundum latitudinē nō duplum. Aut si eiusdem, & secundum idem, & similiter, sed non simul: quare est apparens redargutio. Trahat autem aliquis hanc & in eas quæ sunt propter dictionem. Quæ autem propter id quod in principio erat sumuntur, fiunt quidem sic & tot modis, quot modis contingit quod in principio est petere: uidentur autem redarguere, eo quod non possit quis inspicere idem, & diuersum. Quæ uerò propter consequens est redargutio, idē est quod putent conuerti consequentiam: nam si cum hoc est ex necessitate, illud sit: & cum illud est, putant & alterū esse ex necessitate: unde & (quæ ob opinionem ex sensu sunt) deceptiones fiunt: nā sæpe esse mel, sēl suspicati sunt, eo quod sequitur flauus color mel. Et quia accidit terram, pluuia madidam fieri, etiam si sit madida, opinantur pluuisse: id autē non necessarium est. In rhetoricis quidem quæ secundum signum sunt demonstrationes, ex consequentibus sunt: nā uolentes ostendere quod adulter, quod consequens est accipiunt, quod comptus, aut quod uidetur noctu errabundus: pluribus autē hæc quidem insunt, prædicatū tamen non inest. Similiter autē & in ratiocinatiuis: ut est Me-

lisi

liſi oratio, quod infinitum eſt uniuerſum : ſumēs autem
 uniuerſum ingenium (nam ex nihilo nihil fieri) quod au-
 tem factum eſt ex principio fieri : ſi igitur non factum
 eſt, principium non habet uniuerſum, quare infinitum :
 non neceſſe eſt autem hoc accidere, non enim ſi omne
 quod factum eſt, principium habet, etiam quicquid prin-
 cipium habet, factum eſt : quemadmodū neq; ſi febriculus
 calidus : etiam calidum neceſſe eſt febrere. Quæ uerò
 propter non cauſam, ut cauſam : cū aſſumitur quod
 non cauſa eſt, tanquam propter illud fiat redargutio :
 accidit autem tale, ad impoſſibile ſyllogiſmus : neceſſa-
 rium enim eſt in hiſ aliſiquid interimere ex ijs, quæ poſſi-
 ta ſint : ſi ergo enumeretur in neceſſarijs interrogatio-
 nibus, ad id ad quod accidit impoſſibile, uidebitur pro-
 pter id ſæpe fieri redargutio, ut quod non eſt anima, &
 uita idem : nam ſi generatio corruptioni eſt contrariū,
 & alicui corruptioni erit quædam generatio contra-
 rium : mors autem corruptio quædam, & contrarium
 uitæ, quare uita generatio, & uiuere generari : hoc au-
 tem impoſſibile : non ergo idem anima & uita. Nequa-
 quam collectum eſt, nam accidit (tametſi quiſpiam non
 idem dicat uitam & animam) impoſſibile : ſed ſolum,
 contrarium uitam quidem morti, cū ſit corruptio, cor-
 ruptioni autem generationem. Incollectiles igitur ſim-
 pliciter non ſunt huiusmodi orationes, ſed ad propoſi-
 tum in collectiles : & latet plerunque non minus ipſos
 interrogantes quod tale eſt. Propter igitur conſequēs,
 et propter nō cauſam orationes huiusmodi ſunt. Quæ
 autem propter id quod eſt duas interrogationes unam
 facere, quando latet plures eſſe, & perinde ac una ſit,

Plures inter-
 rogationes ut
 una.

aſſignatur

assignatur responsio una. In aliquibus autē facile est uidere quòd plures, & quòd non danda una responsio: ut utrum terra mare est an cœlum: in aliquibus uerò minus, & quasi una sit, aut confitetur (eò quòd nequeunt respondere ad interrogatum) aut redargui uidentur: ut putas hic & hic est homo: quare cū aliquis percussit hunc & hunc, percutiet hominem & non homines. Aut rursus quorum hæc sunt quidem bona, illa autem non bona: omnia hæc bona, an non bona: nam utrumuis dixerit, est quidem ut aut redargutionem, aut falsum apparens uideatur facere: nam dicere eorum quæ non sunt bona aliquid esse bonum, aut eorum quæ bona sunt non bonū, falsum. Quandoq; autem assumptis quibusdam, redargutio etiam fiet uera: ut si quis concedat similiter & unum & plura dici alba, & nuda, & cæca: nam si cæcum est quod non habet uisum, natum tamen habere, & cæca erunt quæ non habent uisum, nata autem habere: quando igitur hoc quidē habet uisum, illud autem non habet, ambo erunt uel uidentia, uel cæca: quod est impossibile.

Omnes sophisticas redargutiones in ignorantiam redargutionis reuocatum

iri.

CAP. V.

AUT igitur sic diuidendum apparentes syllogismos, & redargutiones: aut omnes reducendum ad redargutionis ignorantiam, ijs qui hanc principium faciunt, fieri enim potest, ut omnes resoluamus dictos modos ad redargutionis definitionem. Primum quidem si incollectiles fuerint, oportet enim ex ijs quæ posita sunt, accidere conclusionem, & (ut ita dicam) ex necessitate,

cessitate, atque non apparere. Deinde & secundum partes definitionis: nam earum quæ sunt in dictione, hæc quidem sunt propter duplex, ut æquivocatio & oratio, & similis figura: consuetum enim id, omnia, ut & illud quippiam significare. Compositio autem, & diuisio, & accentus, eo quod non eadem est oratio, aut nomen quod differens: oportebat autem & id esse quæ admodum & rem eandem, si debebat redargutio, uel syllogismus esse: ut si tunica, non uestis syllogizetur, sed tunica: nam uerum est & illud, sed non syllogizatum est: sed adhuc interrogatione indiget, quod idem significat ad eum qui quærit propter quid. Quæ uero secundum accidens definito syllogismo manifestæ fiunt: nam eandem definitionem oportet syllogismi & redargutionis fieri, attamen & adiungere contradictionem: nam redargutio syllogismus est contradictionis: si igitur non est syllogismus accidentis, non fit redargutio: non enim si cum hæc sint, necesse est illud esse, id autem est album esse propter syllogismum: neq; si triangulus duobus rectis tres angulos habet æquales, & accidit ei figuram esse, uel primum, uel principium, quod figura, uel primum, uel principium tale est: nam non quatenus figura, uel primum, uel principium, sed quatenus triangulus demonstratio: similiter & in alijs. Quare si redargutio syllogismus quidam, non erit quæ secundum accidens redargutio. Verum propter hoc & artifices & omnino scientes ab inscijs redarguuntur, nam secundum accidens syllogismos faciunt contra sapientes: qui uero non possunt diuidere, aut interrogati concedunt, aut cum non dant, arbitrantur dedisse.

Hoc est, ijs qui ignorantiam redargutionis, fundamentum ponunt omnium redargutionum.

Captiones secundum iustitiam redargutionis.

dedisse. Quæ uerò propter id quod aliquo modo, & simpliciter, quoniam non de eodem affirmatio & negatio est: nam aliquo modo albi, aliquo modo non album: & simpliciter albi, simpliciter non album, negatio est: si igitur cum datur aliquo modo esse album, quis ut simpliciter dictum accipit, non facit redargutionem: apparet autem propter ignorantiam ipsius, quid est redargutio. Manifestissimæ autem omnium, quæ prius dictæ sunt propter redargutionis definitionem, quare & sic nūcupatæ sunt: nam propter rationis omissionem phantasia fit, & diuisis hoc pacto, commune in omnibus his ponendum est orationis omisio.

Quæ uerò propter id quod sumitur, quod erat in principio, & non causa ut causa ponitur, manifestæ sunt per definitionem: nam oportet conclusionem accidere, eò quòd hæc sunt, quòd non erat in non causis: & rursum non connumerato eo quod erat in principio, quod non habent eæ quæ sunt propter petitionem eius quod in principio. Quæ uerò propter consequens particula sunt accidentis: nam consequens accedit: differt autem ab accidenti: quoniam accidens quidem est in uno solo sumere, ut idem esse flauum, & mel, & album, & cygnum: quod autem propter consequens, semper in pluribus: nam quæ uni & eidem sunt eadem, & sibi inuicem postulantur esse eadem: propter quod fit ea quæ propter consequens redargutio: est autem non omnino uerum, ut si sit album secundum accidens: nam & nix & cygnus albo idem: aut rursum in Melisi oratione idem esse accipit factum esse, & principium habere, aut æqualia

lia fieri, & eandem magnitudinem accipere. Quoniam enim principium habet quod factum est, & quod habet principium, factum esse postulat, tanquam ambo eadem sint, eo quod principium habent factum esse & finitum. Similiter autem & in ijs quæ æqualia facta sunt, si eandem magnitudinem, & unam sumentia æqualia fiunt: & quæ æqualia facta sunt, eandem & unam magnitudinem sumunt: quare consequens sumit: quod igitur propter accidens redargutio, in ignorantia redargutionis est: manifestum, & quod ea quæ est, est propter consequens: inspicendum autem est id & aliàs. Quæ uerò propter id quod est plures interrogationes ut unam facere, in eo sunt quod non enucleamus, siue non diuidimus propositionis orationem: nam propositio unum de uno est: nam idem terminus unius solius rei, & simpliciter rei: ut hominis, & unius solius hominis: similiter autem & in alijs. Si igitur una propositio est, quæ unum de uno postulat, & simpliciter erit propositio talis, interrogatio. Atqui quoniam syllogismus ex propositionibus est, redargutio autem syllogismus, & redargutio erit ex propositionibus: si igitur propositio unum de uno, manifestum quoniam & hæc in redargutionis ignorantia: nam apparet esse propositio, quæ non est propositio. si itaq; dedit responsonem ut ad unam interrogationem, erit redargutio: si autem non dederit, sed apparet, apparens redargutio. Quare oēs loci cadunt in redargutionis ignorantia: qui quidē dicti sunt propter dictionē, quia est apparens cōtradictio, quod erat proprium redargutionis, alijs autē propter syllogismi terminum.

Causæ

Causæ deceptionum, captionum sophistarum. CAP. VI.

DECEPTIO autem fit in ijs quidem, quæ propter æquivocationem, & orationem, eo quod non potest quis diuidere id quod multipliciter dicitur: nã quædam non est promptum diuidere: ut unum, & ens, & idem. In ijs autem quæ sunt propter compositionem, & diuisionem, eo quod nihil putatur differre composita & diuisa oratio, ceu euenit in plurimis. Similiter autem & in ijs quæ sunt propter accentum: non enim aliud uidetur significare intensa, & remissa oratio in aliquo: aut non in pluribus. Earum uerò quæ sunt propter figuram, ob similitudinem dictionis: difficile est enim diuidere, quæ similiter, & quæ aliter dicuntur: nam ferme qui hoc potest facere in procinctu est, ut uideat uerum: maxime autem sciet innuere, quod omne quod de aliquo prædicatur, arbitramur idipsum aliquid esse, & ut unum intelligimus: nam unum, & substantiam maxime uidetur sequi id, quod est aliquid, & ens. Quare in ijs quæ sunt propter dictionem hic locus ponendus: primum quidem magis deceptio agnoscitur in ijs, qui cum alijs considerant, quàm qui per seipsos: nam ea quæ cum alio est consideratio per orationem est: quæ autem per seipsos, non minus per ipsam rem. Deinde & per seipsos decipi accidit, quando in oratione facit considerationem: præterea deceptio quidem ex similitudine, similitudo autem ex dictione. In ijs autem quæ sunt propter accidens, eo quod non potest diiudicare idem & diuersum, & unum & multa: neq; quibus prædicatorum omnia hæc & rei accidunt.

Id est, acuta, et grauis: nã acuta intenditur, grauis remittitur.

dunt. Similiter autem & in ijs quæ propter consequens sunt: pars enim quædam accidentis, est consequens. Amplius & in multis apparet, & postulatur hoc pacto: si hoc ab illo non separatur, nec ab altero separatur alterum. In ijs uero quæ sunt propter omissionem orationis, & in ijs quæ sunt propter id quod aliquo modo & simpliciter, eo quod propter parum, deceptio est. nam quasi nihil consignificet quid aut aliquo modo, aut simpliciter, aut alicubi, aut nunc, universaliter concedimus. Similiter autem & in ijs quæ quod in principio est sumunt, & in non causis, et quæcunq; plures interrogationes ut unam faciunt: in omnibus enim his est deceptio, ob id quod propter parum: nam non exacte discernimus: neq; propositionis, neque syllogismi terminum, propter prædictam causam.

Ex quibus locis captiones falsi.

CAPUT VII.

QUONIAM autem habemus propter quæcunq; que fiunt apparentes syllogismi, habemus & propter quæcunq; fiunt sophistici syllogismi, & redargutiones: dico autem sophisticam redargutionem, & syllogismum, non solum apparentem syllogismum, aut redargutionem non existentem quidem, sed & existentem quidem, at apparenter accomodatam rei. Sunt autem illæ quæ non secundum rem redarguunt, & quæ monstrant ignorantes, quod quidem erat proprium tentatiuæ. Est autem tentatiua, pars dialecticæ: illa autem potest syllogizare falsum, propter ignorantiam eius qui dat orationem. Sophisticæ autem redargutiones

Vnde sūt syllogismi sophistici.

tametsi colligant contradictionem, non faciunt manifestum, si ignorat: nam & scientem impediunt hisce orationibus. Quod autem illas habeamus, ac uia manifestum est: nam propter quaecumq; apparet audientibus ut interrogata syllogizare, propter hæc & respondent utiq; uideatur: quare erunt syllogismi falsi per hæc aut omnia, aut aliqua: nam quod non interrogatus arbitratu dedisse, & interrogatus quoq; ponet. Verum in quibusdam simul accidit & interrogare quod deest, & apparere falsum: ut in ijs quæ sunt secundum dictionem, & solæcismum. Si ergo syllogismi contradictionis propter apparentem redargutionem sunt, manifestum est quod propter tot erant & falsorum syllogismi, propter quot & apparens redargutio: apparens autem propter particulas ueri: nam cum quodcūque defuerit, apparebit redargutio: ut quod propter non accidens: propter orationem, quæ ad impossibile: & quæ duas interrogationes ut unam facit, propter propositionem: & pro eo quod per se, quod propter accidens, & huius particula, quod propter consequens. Amplius, non in re, sed in oratione accidere: deinde pro uniuersali contradictione, & secundum idem, & ad idem, & similiter, propter id quod in aliquo, uel propter unumquodque horum peccat. Amplius, propter id quod est non cōnumerato eo quod in principio, quod in principio sumere. Quare habemus secundum quod fiunt captiosæ ratiocinationes: nam secundū plura non erunt, secundum autem ea quæ dicta sunt erunt omnes. Est autem sophistica redargutio non simpliciter redargutio, sed ad aliquem, & syllogismus similiter.

ter. Nam si non sumat id quidem quod est propter æqui-
uocum unum significare, & quod propter similitu-
dinis figuram solum hoc quidem, & in alijs similiter,
neq; syllogismi, neque redargutiones erunt, neq; sim-
pliciter, neq; ad eum qui interrogatur: si autem sumāt,
ad eum qui interrogatur erunt, simpliciter autem non
erunt: non enim unum significatum sumpserunt, sed ap-
parens, & apud illum quidem.

De veris, & falsis redargutionibus.

CAPVT VIII.

PROPTER quæcunq; autem redarguunt qui
redargutionibus utuntur: non oportet tentare sume-
re, sine omnium quæ sunt scientia: id autem non unius
artis, nam infinitæ fortasse sunt scientiæ: quare mani-
festum quoniam & demonstrationes, redargutiones qui-
dem sunt, & ueræ: nam quæcunque est demonstrare,
est & redarguere eum, qui ponet contradictionem ue-
ri: ut si commensurabilem diametrum posuerit, redar-
guet quis demonstratione, quod incōmensurabilis, quæ-
re omnium oportebit esse scium: nam aliæ quidem se-
quuntur propter ea quæ in geometria sunt principia,
& eorum conclusiones: aliæ autem propter ea quæ
sunt in medicina: aliæ deniq; propter illa quæ sunt alia-
rum disciplinarum. Sed & falsæ redargutiones simili-
ter infinitæ erunt. Nam secundum unamquamque
artem est falsus syllogismus: ut secundum geometriam
geometricus, & secundum medicinam medicinalis: di-
co autem secundum artem, secundum illius principia.

Manifestum est igitur quod non omnium redargutio-
num, sed earum quæ sunt secundum dialecticam, sumē-

Veræ redargu-
tiones innu-
meræ.

di sunt loci. Nam ij communes sunt ad omnem artem
 & potentiam, & eam quidem quæ est secundum unā-
 quanque disciplinam redargutionem: scientis est confi-
 derare siue cum non est, apparet: siue cum est, & qua-
 re est, eam autem quæ ex communibus est, & sub nulla
 arte cadens, dialecticorum: nam si habemus ex quibus
 probabiles syllogismi in quolibet, habebimus ex quibus
 redargutiones: redargutio nanq; est syllogismus con-
 traditionis, quare aut unus, aut duo syllogismi contra-
 dictionis, redargutio est. Habemus igitur propter
 quæcunque omnes huiusmodi sunt: si autem hæc habe-
 mus, & solutiones habemus: nam illarum instantiæ,
 solutiones sunt. Habemus autem propter quæcunque
 & apparentes fiunt, apparentes autem non cuilibet,
 sed talibus: infinita enim sunt, si quis consideret illa,
 secundum quæcunque apparent quibuslibet. Qua-
 re manifestum est, quoniam dialectici est posse sumere
 propter quæcunque sit per communia, uel quæ est redar-
 gutio, uel quæ apparet redargutio, uel dialectica, uel
 apparens dialectica, uel tentatiua.

Orationes ad nomen, & ad intellectum
 non bene diduci. CAP. IX.

NON est autem differentia orationum quam qui-
 dam dicunt esse, has quidem ad nomen, illas uerò ad in-
 tellectum. Inconueniens enim est opinari alias quidem
 esse ad nomen orationes, diuersas uerò ad intellectum,
 & non easdem. Quid enim est non ad intellectum, nisi
 quando non utimur nomine (qui putat interrogare)
 eo, ad quod is qui interrogatus dedit: idem autem id
 est & ad nomen. Et ad intellectum autem, quando ad
 quod

quod dedit intelligens. Si autem aliquis (plura significante nomine) unum putet significare, & interrogās, & interrogatus (ut forte ens & unum plura significat, sed & respondens & interrogans Zeno unum putans esse interrogavit, & est oratio quod unum, omnia) hæc ad nomen est, aut ad intellectum interrogantis disputata. Si uerò aliquis multa putet significare, manifestum quod oratio illa non est ad intellectum. Primum igitur circa huiusmodi orationes, est ad nomen, & ad intellectum, quæcunque plura significant: deinde circa quamlibet est, nam non in oratione est ad intellectum esse, sed in eo quod respondens se habet aliquo modo ad ea quæ dantur: deinde ad nomen contingit omnes eas esse: nam esse ad nomen, hoc in loco, est esse non ad intellectum: nam si omnes, erunt quædam aliæ quæ neque ad nomen, neque ad intellectum: illi uerò dicunt omnes, & diuidunt uel ad nomen, uel ad intellectum esse omnes, alias autem non. Attamen quicumque sunt syllogismi propter id quod multipliciter: horum aliqui sunt secundum nomen: nam absurdè dicatur secundum nomen esse omnes, qui sunt propter dictionem: sed sunt quædam captiones non in eo quod respondens ad eas se habeat aliquo modo, sed quia talem interrogationem oratio ipsa habeat, quæ plura significet. Et omnino inconueniens est de redargutione differere, & non prius de syllogismo: nam redargutio syllogismus est, quare oportet & de syllogismo prius, quam de falsa redargutione: nam talis redargutio, apparens syllogismus contradictionis. Quare aut in syllogismo erit causa, aut in contradictione (nam adiungere oportet con-

Poëma circulus sortè dicitur, quod ab eodem uersu incipitur, in eundemque definit: quare sunt intercalares Ver-gil. Hinc sic ratiocinare, omnis circulus est figura, poëma Homeri est circulus, igitur est figura.

tradictionem) quandoq; autem in utroq; erit apparens redargutio: est autem de eo quod est silentia dicere, in contradictione, non in syllogismo. De eo autè quod est quod non habet aliquis, dare, in utrisq;: de eo uerò quod est quod Homeri poëma est figura, per circulum, in syllogismo: quæ autem in neutro est, uerus est syllogismus. Verum unde sermo provenit reuertamur: utrum quæ in disciplinis sunt orationes ad intellectum sint, an non? & si cui uidetur plura significare triangulus, & dedit non ut eam figuram de qua concluderet, quoniam duo recti, utrum ad intellectum illius disputauit hic, an non? amplius si plura quidem significat nomen, ille autem non intelligit, neque putat quomodo is non ad intellectum disputat? aut quomodo oportet interrogare eum, qui non dat diuisionem? & siue interroget aliquis si est silentia dicere, an non? an est quidem ut non; an est ut sic? & si autem dat aliquis nullo modo, ille autem disputat, utrum non ad intellectum disputat, quauis oratio uideatur earum esse quæ ad nomē sunt? Non igitur est genus aliquod orationum ad intellectū, sed illæ quidem ad nomen sunt: & huiusmodi, non omnes, non quod redargutiones, sed neq; apparentes redargutiones: nam sunt & non propter dictionem apparentes redargutiones, ut quæ propter accidens, & reliquæ. Si autem postulet diuidendum, quod dico quidem silentia dicere: hæc autem sic, illa uerò non sic, id profectò primū, absurdum postulare: nam quandoq; non uidetur interrogatum multipliciter se habere, atque qui impossibile est diuidere, qui non putat. Deinde docere: quid aliud erit? manifestum enim faciet quonam pacto

pacto se habet, ei, qui neq; considerat, neq; scit, neque opinatur quòd aliter dicitur: quia & in non duplicibus quid prohibet hoc facere: ut putas æquales sunt unitates binarijs, in quaternarijs & sunt autem hi binarij quidem inexistentes, illi autem non sic: & putas contrariorum una est disciplina, an non & sunt autem contraria hæc quidem nota, illa autem ignota: quare uidetur ignorare qui hoc postulat, quòd aliud est docere quàm disputare: & quòd oportet quidem docentem non interrogare, sed eum manifesta facere, illum autem interrogare.

De interrogatione tentatiuæ: & quid inter contentiosum, sophisticumque intersit. CAP. X.

AMPLIUS affirmare, uel negare qui postulat, id non monstrantis est, sed experimentum sumentis: nam tentatiua, dialectica quædam est, quapropter de omnibus inspicit, & explorat non scientem, sed ignorantem, atq; simulantem. Qui igitur secundum rem considerat communia, dialecticus est: qui autem id apparenter facit, sophisticus. Et syllogismus contentiosus, & sophisticus, unus quidem est apparens syllogismus, circa ea de quibus dialectica tentatiua est, quauis uera sit conclusio: nam eius quod est propter quid, hallucinatorius est: & quæcunq; cum non sint, secundum cuiusq; disciplinam captiosæ ratiocinationes, uidentur esse secundum artem. Nam pseudographiæ nō contentiosæ (secundum enim ea quæ sub arte sunt, ca-

Ante Aristo.
tempora tres
maximopere
fudasse serun-
tur ad circuli
quadraturam
monstradam,
Antiphō, Hip-
pocra. Chius,
& Brylſſon.

ptioſæ ſunt ratiocinationes) neq; ſi aliqua eſt pſeudo-
graphia circa uerum, ut Hippocratis quadratura quæ
per lunulas, ſed ut Bryſſo quadravit circulum: & ta-
metſi quadraretur circulus, quia tamen non ſecundum
rem, ideo ſophiſticus: quare & qui de hiſ quidem ap-
parens ſyllogiſmus, contentioſa eſt oratio, nam appa-
rens eſt ſecundum rem, quare fallax & iniuſta. Quæ-
admodum enim ea (quæ in certamine eſt) iniuria, quæ-
dam ſpeciem habet, & eſt quædam iniuſta pugna, ſic
in contradictione, iniuſta pugna contentioſa eſt: nam
& illic qui omnino uincere uolunt, omnia tentant: &
hic qui contentioſi ſunt. Qui igitur uictoriæ ipſius
gratia, tales ſunt, contentioſi homines, & litium ama-
tores uidentur eſſe: qui autem gloriæ gratia quæ in di-
uitijs eſt, ſophiſtici ſunt: nam ſophiſtice eſt (ut dixi-
mus) pecuniarum quædam aucupatiua ab apparente
ſapientia: quæ propter demonſtrationem apparentem
appetunt. Et in eiſdem orationibus quidem ſunt litium
amatores & ſophiſtæ, ſed non propter eadem: & o-
ratio quidem eadem erit & ſophiſtica & contentioſa,
ſed non propter idem: ſed quatenus quidem eſt ob ui-
ctoriam apparentem, contentioſa: quatenus uerò eſt
ob ſapientiam, ſophiſtica: nam ſophiſtice eſt quædam
apparens ſapientia, non autem exiſtens. Contentioſa
uerò eſt quodam modo ſic ſe habens ad dialecticam, ut
pſeudographia ad geometricam: nam ex eiſdem con-
tentioſa, diſſerendi modo, captioſè decipit, ut & pſeu-
dographia geometricè: ſed hæc quidem non contentioſa,
quia ex principijs & concluſionibus, quæ ſunt ſub
arte pſeudographiam facit: quæ autem ex ijs eſt, quæ
ſunt

sunt sub dialectica, circa alia quidem contentiosam esse, manifestum est: ut quadratura quidem quæ per lunulas, non contentiosa: Bryssonis autem contentiosa, & illam quidem non est transferre nisi ad geometriam solum, eo quod ex proprijs sit principijs: hanc autem ad plures quicumq; nesciunt quid est possibile in unoquoq; & quid impossibile: nam accommodabitur: aut ut Antiphon quadravit. uel si quis non dicat melius esse post cœnam deambulare per Zenonis rationem, non medicinalis: communis enim est. Si ergo omnino similiter se habeat contentiosa ad dialecticam: ut pseudographa ad geometriam, non ex illis utiq; erit contentiosa.

Orationes dialecticorum, tentatiuorumque, non esse ad determinatiuum genus.

CAPVT XI.

NUNC autem non est dialecticus circa genus aliquod determinatum, neq; demonstratiuus ullius, neque talis qualis uniuersalis: nam neq; omnia sunt in uno aliquo genere: neq; si sint, possibile est sub eisdem principijs esse, ea quæ sunt. Quare & nulla ars earum quæ aliquam naturam monstrant, interrogatiua est: nam non possibile est utramuis partium dare. syllogismus enim non fit ex utrisq; dialectica autem interrogatiua est (si autem monstraret: quid illud, nisi & omnia?). ueruntamen prima, peculiariaq; principia non interogat: nam si non daret, non iam haberet, ex quibus amplius disputaret ad instantiam. Talis autem est tentatiua: nam tentatiua non talis est, qualis est geometria: sed qualem utiq; haberet, non sciens aliquis: fieri enim

Vniuersalis artifex, hoc est, metaphysicus.

enim potest ut periculum, sumat, & is qui nescit rem, de eo qui nescit: siquidem & dat non ex quibus scit, neque ex proprijs, sed ex consequentibus: quæ omnia talia sunt quæ scientem quidem, nihil prohibet nescire artem, nescientem autem necesse est ignorare: quare manifestum quoniam nullius determinati tentatiua disciplina est, eo quod de omnibus est: nam omnes artes utuntur quibusdam communibus. Ideoq; omnes illiterati quodam modo utuntur dialectica, & tentatiua.

Nam omnes usq; ad aliquid conantur dijudicare eos qui pronunciant: hæc autem sunt communia: nam illa nihil minus sciunt ipsi, quanuis uideantur longè extrà dicere. Redarguunt igitur omnes: nam sine arte quidem eo participant, cuius artificialiter est dialectica: & arte syllogistica, tentatiuus, dialecticus. Quoniam autem sunt multa quidem hæc & de omnibus, non talia autem ut natura quædam sint, & genus, sed ut negationes: alia autem non talia, sed propria sunt: ex illis de omnibus experimentum possibile est sumere, & artem esse quandam, & non talem esse quales quæ demonstrant, eo quod contentiosus non est omnino sic se habens, ut pseudographus: nam non erit captiosus ex determinati cuiuspiam generis principijs, sed circa omne genus erit is qui contentiosus. Loci igitur sophisticarum redargutionum hi sunt, & quod dialectici est considerare de his, & res eas posse facere, non difficile uidere: nam quæ circa propositiones est disciplina, omnem habet hanc speculationem: & de redargutionibus quidem apparentibus, dictum est.

Epilogus.

Loci sophistici interrogantium ad falsum, aut
inopinabile. CAP. XII.

DE aliquo est falsum quippiam ostendere, & oratione ad inopinabile ducere. Hoc autem fuit secundum propositum sophisticæ intentionis, primum quidem ex eo quod interrogat quodammodo, & per interrogationem accidit maxime: nam id, ad nullum determinatum interrogare propositum, uenatiuum est illorum: temere namq; dicentes peccant magis: temere autem dicunt, quando nihil habent propositum. Et id, interrogare multa (quauis id determinatum sit ad quod disputant) & id, ea quæ uidentur, dicere se postulare, facit quandam idoneitatem, ut ad inopinabile ducat, aut falsum.

Et si interrogatus affirmet, aut neget illorum aliquid, ducere ad ea ad quæ promptus est argumentari: potest tamen nunc minus nocere per hæc quam prius, nam repetunt aliquid ad id quod in principio. Elementum autem deueniendi ad falsum aliquod, aut inopinabile, nullam statim interrogare positionem, sed affirmare ob id se interrogare, quod discere uelit: nam locum argumentationis, consideratio facit. Ad falsum autem ostendendum proprius locus sophisticus est, ducere ad talia, ad quæ abundat orationibus: est autem bene, & non bene id facere, quemadmodum dictum est prius.

Rursum ut ad inopinabilia ducat, considerare ex quo genere est qui disputat, deinde interrogare quod pluribus illi dicunt inopinabile: est enim singulis quibuscque aliquid tale. Elementum autem horum sumere singulorumq;

- lorumq; quorumq; positiones in propositionibus. Solutio uero & horum competens fertur, ostendere quod non propter orationem accidit inopinabile: semper autem id quoq; uult qui contendit. Amplius autem ex uoluntatibus & manifestis opinionibus: nam non eadē uolunt, & dicunt: sed dicunt quidem decoratissimas orationes, uolunt autem ea quæ uidentur prodesse: ut bene mori magis quam uoluptuose uiuere dicunt oportere: & egere iuste magis quam diuitijs affluere prauē: uolunt autem contraria. Eum igitur qui dicit secundum uoluntates, ad has manifestas opiniones ducendum: cum uero qui dicit secundum has, ad absconditas: utrouis enim modo necessarium est inopinabilia dicere: unam aut manifestum, aut immanifestas opiniones dicunt contraria. Plurimus autem est locus faciendi inopinabilia dicere, quemadmodum Callicles in Gorgia scriptus est, dicens: & ueteres autem omnes arbitrati sunt accidere propter id quod secundum naturam & secundum legem contraria: contraria enim esse naturam & legem dicunt: & iustitiam secundum legem quidem esse bonum, secundum autem naturam non bonum: oportet igitur ad eum quidem qui dicit secundum naturam, secundum legem obuiare: ad eum uero qui secundum legem, ad naturam ducere, nam utroq; modo dicere contingit inopinabilia: erit autem secundum naturam quidem ipsis uerum, secundum autem legem quod multitudini uidetur: quare manifestum quod & illi, quemadmodum & qui nunc, aut redarguere, aut inopinabilia dicere respondentem, conabantur efficere.
8. locus.
9. locus.
10. locus.
- inopi-

inopinabilem responſionem : ut utrum ſapientibus , an patri oporteat obedire : & expedientia facere , an iuſta : & an iniuriam pati eligibilius quàm nocere .

Oportet autem ducere ad ea quæ multitudini , & ſapientibus ſunt contraria , nam ſi dicat aliquis ut ij qui circa orationes , ad ea quæ multitudini : ſi autem ut multi ad ea quæ ijs qui in oratione . Dicunt enim hi quidem ex neceſſitate beatum iuſtum eſſe : multitudini autem inopinabile eſt regem infelicem eſſe . Eſt autem ad ea quæ ſic ſunt , inopinabilia ducere , idem ei quod eſt ad eam quæ eſt ſecundum naturam , & ſecundum legem contrarietatem , ducere : nam lex opinio multitudinis , ſapientes autem ſecundum naturam , & ueritatem dicunt : & inopinabilia quidem , ex his oportet quæſere locis .

11. locus .

12. locus .

De captionibus nugationis & ſolæciſmi .

CAPVT XIII.

DE eo quidem quod eſt facere nugari , quidnam dicimus nugari , iam monſtrauimus : omnes autem tales orationes id uolunt efficere : ſi nihil referat nomen & orationem dicere : duplum autem , & duplum dimidij idem eſt : ſi igitur duplum eſt , dimidij duplum : erit dimidij , dimidij duplum : & rurſum ſi pro duplo , duplū dimidij ponatur , ter erit dictum dimidij dimidij dimidij duplum . Et putas eſt concupiſcentia delectationis : hæc autem eſt appetitus delectationis : eſt igitur concupiſcentia appetitus delectationis delectationis . Sunt autem omnes huiusmodi orationum in ijs quæ ſunt ad aliquid , quæcunq; non ſolum genera , ſed & ipſa ad aliquid dicuntur , & ad idem & uoum aſſignantur : ut appetitus,

appetitus, alicuius appetitus: & concupiscentia, alicuius concupiscentia, & duplum alicuius duplum, & duplum, dimidij, & in quibuscunq; quæ (cum substantia non sint) ad aliquid omnino eorum sunt, quorum sunt habitus, aut affectus, aut aliquid huiusmodi, in oratione ipsorum de illis prædicatorum declaratur: ut impar est numerus medium habens: est autem numerus, impar: est igitur numerus, numerus medium habens. Et si sinum, cavitatis naris est, est autem naris stoma: erit ergo naris, naris caua. Apparent autem facere non facientes quandoq;, eo quod non interrogant si significet aliquid per se dictum duplum, an nihil: & si aliquid significat, utrum idem an diuersum: sed conclusionem dicunt statim, & apparet propter nomen idem, esse idem, & significare. Solæcismus autem quale quid est, dictum est prius: est autem & hoc facere, & non facientem uideri, & facientem non uideri: quemadmodum Leuius dixit, si Venus masculinum est: nam qui dicit almam, solæcismum quidem facit secundum illum, non apparet autem alijs: qui autem alium, apparet autem, sed non facit solæcismum. Manifestum igitur quoniam & ars quædam hoc potest facere, eo quod multe orationes non colligentes, solæcismum uidentur colligere, ut & in redargutionibus. Sunt autem omnes penè apparentes solæcismi propter hoc: & quando casus neq; masculinum, neq; foemininum significat, sed neutrum: nam hic quidem masculinum significat, hæc autem foemininum, hoc uero neutrum uult significare: sæpe autem significat & illa utraq;, ut quid est hoc? Calliope, lignum, Coriscus.

Masculini

Aristo. exem-
plū ponit de
Protagora, q
iracūdiam, &
galeā mascu-
lina ponebat,
sed id latinæ
locutioni nō
est accommo-
datum, quare
sumptum est
hic exēplū ex
Leuino, qui
Venerem ma-
scu. gen. po-
suit. Vide Ma-
crob. Satur. li.
I. cap. 8.

Masculini igitur & foeminini differunt casus omnes, neutri hi quidem, illi autem non: cum datur igitur hoc: saepe colligunt quasi dictum sit hunc: similiter autem & alium casum pro alio ponunt. Captiosa autem ratiocinatio fit eo quod hoc commune sit plurium casuum: nam hoc significat quandoq; hic, quandoq; autem hunc: oportet autem uicissim significare, cum est quidem, hic: cum esse autem, hunc: ut est Coriscus: esse Coriscum: & in foemininis nominibus similiter, nam in omnibus similiter est, & esse, facient differentiam. Et quodam modo in his similis est solæcismus ijs redargutionibus, quæ propter id quod non similia, aut propter figuram, similiter dicuntur: nam quemadmodum illic in rebus, sic hic in nominibus accidit solæcismum facere: nam homo, & album, & res, & nomen est: manifestum igitur quoniam solæcismum tentandum est ex dictis casibus colligere. Species igitur sunt hæ contentiosarum orationum, & partes specierum, & modi, qui dicti sunt.

De occultatione sophistica, & contra molestè respondentes. CAP. XIII.

DIFFERT autem non parum si ordinentur quodam modo ea quæ ad interrogationem sunt, ut lateat quemadmodum in dialecticis: deinceps igitur ex ijs quæ dicta sunt, hæc primum dicenda. Est autem ad redarguendum, unum quidem prolixitas: nam difficile simul multa conspiciere. Ad prolixitatem uerò quæ adducuntur elementis, utendum. Vnum quidem festinatio,

Hoc est, regulis, siue præceptis.

natio, nam tardiores minus praevident: amplius autem ira & contentio: nam conturbati minus possunt obseruare omnes. Elementa autem, iræ. Manifestum quoque cum facere qui uult iuste agere, & circa omnia impudentem esse. Amplius, permutatim interrogationes ponere, siue ad idem plures habeat aliquis orationes, siue & quòd sic, & quòd non sic: simul enim accidit aut ad plura, aut ad contraria facere obseruationem. Omnino autem omnia, quæ ad occultandum dicta sunt prius, utilia etiam ad contentiosas orationes: nam occultatio latendi gratia est, latere autem deceptionis. Ad eos autem qui reuunt quæcunq; opinantur esse ad orationem, ex negatione interrogandum, ceu contrarium uelit, aut etiam ex æquo interrogationem facere: nam cum dubium est, quòd uult sumere, minus insolescunt. Et quando in partibus dederit quispiam singula inducenti, uniuersale sæpe non interrogandum est, sed ut dato utendum: nam quandoq; putant & ipsi dedisse, & audientibus quoq; apparet propter inductionis memoriam, ueluti perinde atq; non interrogauerit uanè. Et in quibus non nomine significatur uniuersale, similitudine tamen utendum est ad id quod expedit: nam latet similitudo plerunq;. Et ad sumendum propositionem, contrarium: oportet comparando interrogare: ut si debeat sumere. quoniam oportet per omnia patri obedire, utrum per omnia oporteat obedire parentibus, an per omnia non obedire? & sæpe id: utrum multa concedendum, an pauca? magis enim si necesse, uidebuntur esse multa? appositis enim iuxta se contrarijs, minora & maiora apparent, & peiora et meliora

meliora hominibus. Valde autem & sæpe facit uideri redargui, maxime sophistica calumnia interrogantium, cum nihil colligentes non interrogationem faciunt id quod est ultimum; sed concludenter dicunt ueluti colligentes; non igitur hoc & hoc. Sophisticum autem est & cum ponitur inopinabile, quod apparet postulare respondere, proposito eo quod uidetur ex principio, & interrogationem talium sic facere utrum tibi uidetur? nam necesse est si sit interrogatio ex quibus syllogismus, aut redargutionem, aut inopinabile fieri: cum dat quidem, redargutionem: cum autem non dat, neque dare uidetur, fatetur inopinabile: cum uero non dat, uideri autem fatetur: redargutionis simile.

Amplius, quemadmodum in rhetoricis, & redargutionibus similiter contrarietates considerandum, aut ad eas quæ ab eodem sunt dictæ, aut ad eos quos confitetur bene dicere, aut agere. Amplius, ad eos qui uidentur tales, aut ad similes, aut ad plurimos, aut ad omnes. Quemadmodum autem respondentes sæpe cum redarguuntur faciunt duplex, si debeat accidere redargutio, & interrogantibus utendum quandoque illo, contra instantes: si sic quidem accadat, sic autem non, quoniam si sumpserit, ut facit Cleophon in Mandrobulo: oportet etiam absistentes ab oratione reliqua argumentorum diuidere, & respondenti (si præsenferit) prius instare, & prædicere. Argumentandum autem quædoque & ad aliud ab eo quod dictum est, illud sumentibus: si non ad id quod propositum est habeat aliquis argumentari: quod Lycophron fecit dum propositum esset, ex arte lyram commendare. Ad eos autem

Mandrobulus, drama est Cleophotis. Fuit autem Cleophos tragicus Athenicis: similiter & Lycophren.

qui exigunt ad aliquid argumentari, postquam uidetur oportere assignare causam, dictis autem quibusdam obseruabilius quod uniuersaliter accidit in redargutionibus, ut dicat contradictionem, ut quod affirmauit negare, aut quod negauit affirmare: sed non quod contrariorum est eadem disciplina, uel non eadem: non oportet autem conclusionem ut propositionem interrogare, quædam autem neque interrogandum est, sed ut concessis utendum. Ex quibus igitur interrogationes, & quomodo interrogandum in cœtatorijs exercitationibus, dictum est.

Libri primi Elenchorum Sophisticorum
Aristotelis finis.

563

ELENCHORVM
SOPHISTICORVM
ARISTOTELIS

LIBER II.

De utilitate cognoscendi sophisticas orationes, & apparatu ad eas diluendas.

CAPVT I.



RESPONSIONE autem, & quomodo oportet soluere, & quid, & ad quam utilitatem orationes huiusmodi prosunt, post hæc dicendum. Vtiles ergo sunt ad philosophiam propter duo. Primum quidem quia eæ quæ ut plurimum propter dictionem fiunt, melius se habere faciunt ad id, quotupliciter quodq; dicitur, & ea quæ similiter, & quæ aliter in rebus accidunt, & in nominibus. Secundum autem ad eas quæ per seipsum inquisitiones fiunt: nam qui ab alio facile captiosè fallitur, & id non sentit, & ipse quoq; à se id patitur persæpe. Tertium uerò, & reliquum adhuc, ad gloriã: eo quod circa omnia exercitatus esse uidebitur, & in nullo se inexpertè habere: nam si is qui in orationibus est consocius, orationes uituperat, cùm nihil habeat quod determinet de uitiositate earum, dat suspicionem quod uideri uelit insolescere: non quia uerum sit, sed propter imperitiam. Respondentibus autem, quomodo ob-

stendum

stendum sit aduersum huiusmodi orationes, manifestum est si quidem recte dicimus prius ex quibus sunt captiosæ ratiocinationes, & si (quæ inquirendæ sunt) superabundantias sufficienter diuisimus. Non est autem idem sumentem orationem uidere, & soluere uitiositatem, & interroganti posse occurrere celeriter. Nam quod scimus, sæpe transpositum ignoramus. Amplius autem quemadmodum in alijs, id quod citius & tardius, ex exercitatione fit magis, sic & in orationibus se habet: quare si manifestum quidem sit nobis, immediati autem simus, priuamur opportunitatibus frequenter. Accidit autem quandoque sicut in linearum descriptionibus: nam & illic soluentes quandoque componere uerum non possumus, sic & in redargutionibus: nam scientes propter quid orationem accidit connectere, soluere tamen orationem impotes sumus.

De apparenti solutione respondentis.

CAPVT III.

PRIMUM igitur quemadmodum syllogizare dicimus, opinabiliter quandoque magis quam uerè, eligere oportere: sic & soluendum quandoque magis opinabiliter quam ad ueritatem: nam omnino aduersus contentiosos est reluctandum, non ut ad eos qui redarguunt, sed qui redarguere apparent: non enim dicimus eos syllogizare: quare ut non uideantur, emendandi sunt: nam si redargutio est contradictio, non æquiuoca, ex quibusdam: nihil opus est diuidere ad amphibola, & æquiuocationem: non enim facit syllogismum: sed nullius alterius gratia diuidendum est, nisi quia

quia conclusio uidetur redargutioni similis. Non ergo redargui, sed uideri redargui cauendum est, eo quod interrogat amphibola, & quæ propter æquiocationem sunt, & quæcunq; aliæ huiusmodi cauillationes quæ & ueram redargutionem adumbrant, & redarguentem atq; non redarguentem incertum reddunt: nam (quia licet in fine cum conclusum fuerit dicere se, non id ipsum quod affirmauit negare, sed æquiocè aut amphibolicè, quanuis quàm maximè contingit in idem ferat) incertum, si redargutus est: incertum enim, si uera nunc dicit: si uerò diuidens interrogasset æquiocum, aut amphibolum, non incerta esset redargutio, quoniam requirunt (nunc quidem minus, prius autem magis) contentiosi, sic uel non respondere eum qui interrogatur, fieri potest. Nunc autem quia non bene interrogant inquirentes, necesse est ut respondeat aliquid is qui interrogatus est, emendans uitium interrogationis: quia diuiso sufficienter, uel sic, uel non, necesse est dicere respondentem. Si autem aliquis putet secundum æquiocationem redargutionem esse, quodam modo non erit respondentem effugere quin redarguatur: nā in ijs quæ oculis subiecta * sunt, necessariū quod affirmauit negare nomen, & quod negauit affirmare. Enimuero ut diluunt quidam, nihil prodest: nam non Coriscum aiunt esse musicum, & nō musicum, sed hunc Coriscum musicum, & hunc Coriscum non musicum, eadem nanq; erit oratio Coriscum, ei quæ est hunc Coriscum musicū esse, uel non musicū: quod simul affirmant, & negant. Sed fortasse non idem significant: nā ne illic nomen, quare in aliquo differt. Si aut hoc quidē

* Hoc est in rebus visibilibus.

simpliciter dicendo Coriscum assignet, illi autem addat
 aliquem, aut hunc, absurdū est. nihil enim magis quā
 alterum: utrolibet enim nihil differt. Non sic igitur,
 sed quia incertus quidem est qui non determinauit am-
 biguitatem, utrum redargutus est uel non redargutus,
 datum autē est in orationibus diuidere: manifestū quōd
 non determinando dare interrogationem, & quidem
 simpliciter, peccatum est: quoniam & si non ipse, ta-
 men oratio redargutæ similis est. Accidit autem sæpe
 uidentes amphiboliam torpescere diuidere, eo quōd cre-
 bra talia proponantur: ne ad omne uideantur molesti
 esse: deinde non putantibus propter id fieri orationem,
 sæpe profectō occurrit inopinabile: quapropter quia
 datum est, diuidere haud cunctandum, quemadmodum
 dictum est prius. Si autē duas interrogationes, non unam
 facit quisquam interrogationem, non propter æquiuo-
 cationem, uel amphiboliam fiet captiosa collectio, non-
 ne redargutio an non? quid enim differt interrogare, si
 Callias & Themistocles musici sint, quā si ambobus
 unum nomen esset existentibus diuersis? nam si plura
 significat quā unum, plura interrogauit: si igitur nō
 rectum est ad duas interrogationes unam responsionem
 censere sumere simpliciter, manifestum quoniam nulli
 eorum quæ æquiuoca sunt, conuenit respondere sim-
 pliciter, nec si de omnibus quidem uerum sit, ueluti
 censent quidam: nihil enim differt hoc, quā si in-
 terrogasset, Coriscus & Callias utrum domi sint,
 an non sint domi? siue adsint ambo, siue non adsint:
 utrinque enim plures propositiones. Non enim si ue-
 rum est dicere, interrogatio propter id una: possibile
 est

est enim ad decies millenas interrogatas quæstiones, omnes sic uel non, uerum est dicere : attamen non est respondendum una responsione, interimitur enim disputatio : id autem simile ac si idem nomen imponatur diuersis. Sic igitur oportet ad duas interrogationes unam responsionem dare, manifestum quoniam nec in æquiuocis sic uel non, dicendum : neq; enim qui dixit respondet, tametsi dixit : sed id admittunt quodam modo in disputationibus, eo quòd lateat quod accidit. Quemadmodum igitur diximus quòd redargutiones quædam uidentur esse cùm non sunt, eodem quoq; modo & solutiones quædam uidentur esse, quæ non sunt, quas dicimus quandoq; operæpretium magis asferre, quàm ueras in contentiosis orationibus, & in ea (quæ ad duplex est) occurrione. Respondendum autem in ijs quæ uidentur, esto, dicendo : nam & sic minimè fiet redargutio. Si uerò aliquid quod inopinabile sit cogatur dicere : hìc maximè addendum uideri : sic enim neq; redargutio, neq; inopinabile uidebitur fieri. Quia autem quo pacto petitur quod est in principio, manifestū putant omnino (si sint propinquæ) interimendum, & non concedenda esse ulla, perinde ac si quod in principio est petat. Et quando aliquid tale postulauerit quispiam quod necessarium quidem est accidere ex positione, sit autem falsum uel inopinabile, idem dicendū : nam quæ ex necessitate accidunt, eiusdem uidentur esse positionis. Amplius, quando uniuersale non nomine sumitur, sed similitudine : dicendum quòd non sic datū est : neq; ut proposuit, sumit : nam propter id fit sæpe redargutio : cùm autem prohibetur his, ad id quod non

bene ostensum est redeundum, obstandum autem secū-
dum dictam determinationē. In ijs igitur quæ pro-
priè dicuntur nominibus, necesse est respondere, uel sim-
pliciter, uel diuidendo. Quæ autem subintelligentes
proponimus, ut quæcuiq; non planè, sed truncatim in-
terrogantur, propter id accidit redargutio: ut putāsne
quicquid est Atheniensium, possessio est Atheniensium?
sic. similiter autem & in alijs: atqui homo est anima-
lium, sic. possessio igitur animalium, homo. Nam
hominem animalium esse dicimus, quia animal est: &
Lysandrum Lacedæmoniorum, quia Lacedæmonius
est. Manifestum igitur quoniam in quibus obscurum
est quod proponitur, non simpliciter concedendum.

Quando uerò duobus existentibus cū hoc quidem est,
ex necessitate alterum esse uidetur: cū uerò alterum
est, hoc non ex necessitate: interrogato utroq;, oportet
quod minus est dare. Nam difficilius est colligere de
pluribus. Si autem argumentetur quod huic quidem
est contrarium, illi autem non est: si oratio uera sit, cō-
trarium esse est dicendum, at nomen alterius positum
non esse. Quoniam autem quædam quidem eorum
quæ dicuntur plures cum qui non concedit falsum di-
cere aiunt, quædam autem non: ut quæcunq; ambi-
guēt (utrū.n. corruptibilis uel immortalis sit anima anima-
liū, non exploratū est multis) in quibus igitur incertum
est utro modo soleat dici quod proponitur: utrum in
ijs quæ sunt ut sententiæ & uocant enim sententias, &
ueras opiniones, & totas negationes: ut diameter in-
commensurabilis est. Amplius, de quo uerum dubi-
tatur, transferens quispiam nomina maxime latebit in

illis:

Senientiā ue-
teres, quod a-
nimo sensissēt
uocauerunt.

illis : nam quia incertum est utro modo se habet uerum : non sophisticè agere : propter id autem quod dubium, non uidebitur falsum dicere : nam metaphora faciet orationē sine redargutione uideri. Amplius, quascūq; interrogationū persenserit aliquis, praeinstādū est, & praedicendū : nā sic maximè interrogantem prohibebit.

De recta solutione loci. CAP. III.

QVONIAM autem recta solutio est manifestatio falsi syllogismi, ob quancunque interrogationem accidat falsum (falsus autem syllogismus dicitur dupliciter : nam aut si collectum est falsum : aut si cum non est syllogismus, uidetur esse syllogismus) erit & quae nūc dicta est solutio : & apparentis syllogismi, ob quam uidetur esse, interrogationū correctio : quare cōtingit orationes syllogizātes quidē interimere : apparētes autem diuidentē soluere. Rursum autem quoniā syllogizantium orationum, hae quidem uerā, illae autē falsam habent conclusionem, eas quidē quae secundū conclusionem sunt falsae, duobus modis contingit soluere : nam et eo quod interimitur aliquid eorū quae interrogata sunt, & eo quod ostenditur conclusio, nō sic se habere. Eas uerō quae secundum propositiones, eo quod interimitur quiddam solum : nam conclusio uera est. Quare uolentibus soluere orationem, primū quidem inspiciedum si syllogizat, an non syllogizat : deinde utrum uera sit conclusio, an non uera : quatenus uel diuidentes uel interimentes soluamus : & iterum interimentes hoc modo, uel illo, quemadmodum dictum est prius. Differt autem plurimum & interrogantem, & non, soluere orationem : nam prauidere quidem difficile est :

* Hoc est, trās-
laticè loquēs
utensq; meta-
phora.

per

per otium autem temporis, uidere facile: earum igitur quæ propter æquiocationem, & amphiboliam redargutionem, aliæ quidem habent aliquam interrogationē plura significantem: aliæ autem conclusionem multipliciter dictam: ut in ea quidem quæ est silentia dicere, conclusio est duplex: in ea uerò quæ est non conscire scientem: una interrogationum amphibola est. Et duplex quidem quandoq; est ens, quandoq; non est ens, & quandoq; significat duplex, hoc quidem ens, illud uerò non ens. Quibuscunque igitur in fine est multiplex, nisi prius sumpserat contradictionem, non fit redargutio, ut in eo quod est cæcum uidere: nam sine contradictione non fit redargutio. Quibuscunque uerò in interrogationibus, non necesse est prænegare quod duplex est: nam non ad hoc, sed propter hoc fit oratio.

In principio igitur ad duplex & nomen & orationem sic respondendum, quod est ut sic, est autem ut non: ut de eo quod est silentia dicere, quod est ut sic, est autem ut non, & quæ expediunt, agendum: sunt autem quæ sic, sunt autem quæ non: nam expedientia dicuntur multipliciter. Si autem lateat, in fine addendo interrogationi corrigendum: est ne silentia dicere: non tamen eos qui silent. Et in ijs autem quæ se habent quidem multipliciter in propositionibus, similiter non putas consciunt, quod sciunt: sic. sed non sic scientes, non enim est idem, quod non est conscire, atq; sic quidem non esse scientes. Et omnino oblectandum est, tametsi simpliciter colligatur, quod non rem quam dixit nesciuit, sed nomen: quare id non est redargutio. Manifestum autem & eas quæ sunt propter compositionem,

nem, & diuisionem: quomodo soluendum: nam si diuisa & composita oratio aliud significat cum concluditur: contrarium dicendum. Sunt autem huiusmodi omnes orationes secundum compositionem, & diuisionem. Putasne quo uidisti tu hunc percussum, illo percussus est hic? & quo percussus est, illo tu uidisti? Habet quidem aliquid etiam dubiarum questionum, quamuis sit propter compositionem: nam non est duplex, ob id quod est secundum diuisionem: non enim eadem oratio fit diuisa, & composita: siquidem ora, & hora secundum accentum prolata significant aliud, sed in scriptis quidem idem nomen, cum ex eisdem elementis scriptum sit, & similiter: * & illic autem iam signa faciunt, prolata non eadem, quare non duplex quod propter diuisionem est: manifestum autem quoniam non omnes redargutiones propter duplex, sicut quidam dicunt. Diuidendum igitur & qui respondet: non idem est enim dicere uidere oculis, percussum: & dicere oculis percussum, uidere. Et Euthydemii oratio. Putasne uidisti tu nunc existentes in Pyraeo naues, cum in Sicilia sis? Et rursum, putasne malum sutorem bonum esse? sit autem quis bonus sutor, malus: quare sutor malus. Putasne quorum scientia bonae, bonas esse disciplinas, mali autem bona disciplina, igitur bona disciplina malum: attamen & malum, & disciplina malum: quare mala disciplina, malum. Putasne uerum dicere nunc quoniam tu factus es? factus es ergo nunc. An aliud significat diuisum? uerum enim dicere nunc, quod tu factus es, sed non, nunc tu factus es. Putasne ut potes, & quae potes, sic & ipsa facies? non citharizans autem habet

* Nam h non litera est, sed spiritus tantum nota.

habes potestatem citharizandi, citharizabis igitur nō citharizans. An non huius habet potestatem, ut nō citharizans citharizet & sed cū non facit hoc, ut faciat. Soluunt autem quidam id & aliter: nam si dedit ut potest facere, non dicunt accidere non citharizantē citharizare: non enim omnino ut potest facere datum est facere: non idem autem esse ut potest, & omnino ut potest facere. Sed manifestum quoniam non bene soluunt: nam orationum omnium quæ propter idem, eadem solutio: eadem autem non accommodabitur ad omnes, nec omnino ad interrogatas, sed est ad interrogatam, & non ad orationem. Propter accentum autē orationes non sunt, neq; in ijs quæ scribuntur, neq; in ijs quæ dicuntur, præterquā si quæ paucae fiunt. ut hic: putasne est quod habitas, domus & sic. nunquid, ne est quod habitas, negatio eius est quod habitas & sic, dicebas autem, ne esse quod habitas domum, negas igitur te habitare domū. Quomodo autem soluendum est, palam: non enim idem significat grauiter, & acutē prolatus. Manifestum autem & in ijs quæ fiunt propter id quod ut eadem dicuntur ea quæ non sunt eadem, quo pacto obsistendum, eo quod habemus genera prædicamentorum: nam hic quidem dedit interrogatus non esse aliquid eorum quæ quid est significant: ille uerō, ostendit quidem esse aliquid eorum quæ sunt ad aliquid uel quantitatis. uidentur autem quid est significare propter dictionem, ut in hac oratione. Putasne contingit idem simul facere, & fieri & non, at uerō uidere, simul & uideri idem & secundum idem contingit. Putasne est aliquid eorū quæ sunt pati facere & nō. nōne igitur

Figura dictionis.

Captiones.

igitur secatur, uritur, operatur similiter dicuntur, & omnia quidem pati significant & rursum autem currere, uidere similiter sibiinuicem dicuntur: ueruntamen uidere, operari aliquid est: quare & pati aliquid, simul etiam & facere. Si autem aliquis illic dans contingere simul idem facere, & pati. uidere, & uideri dicat possibile, nondum redargutus est, si non dicat uidere facere aliquid, & uideri pati: indiget enim hac interrogatione, sed ab audiente opinatur datum esse, cum & secare facere aliquid, & secari fieri aliquid dedit, & quaecunq; alia similiter dicuntur: nam reliquum ipse addit qui audit, ueluti similiter dictum: illud autem dicitur quidem non similiter: uidetur autem propter dictionem. Idem autem accidit hinc quod in æquiocationibus: putat enim in æquiocis inscius orationū, quam dixit negare rem, non nomen: ideoq; adhuc indiget in interrogatione, si ad unum aspiciens dicat æquiocum: sic enim dante, erit redargutio. Similes autē & hæ orationes illis: si quod quis habens, postea non habet, amisit: nam unam solum amittens calculum, non habebit decem calculos. Ad quod non habet quidem, prius habens, amisit & quantum autem habet uel quot, non necesse est tot amittere. Interrogans igitur quod habet, colligit in eo quot: nam decem, aliquot: si igitur dixisset à principio, si quot quis non habet prius habens, putāsne amisit tot? nullus utiq; dedisset, sed aut tot, aut horum aliquid. Et quoniam dabit aliquis quod non habet: non enim habet unum solum calculum. An non dedit quod non habuit, sed ut non habuit & nam solum, non quod significat, neq; quale, neq; quantum, sed ut se habet ad aliquid,

aliquid, ut quod non cum alio. Quemadmodum si dicat, putasne quod non aliquis habet dabit? non annuente autem, interroget si dabit quis aliquid citò, qui non habet citò? astruentem autem colligat quòd dabit quis quod non habet, & manifestum quoniam non syllogizauit: nam citò non est quod dare, sed hoc modo dare: quo autem modo non habet, dabit aliquis, ut quod deestabiliter habet, mœstè dabit. Similes autem & huiusmodi orationes. Putasne quam non habet, manu percutiet quis? aut quem non habet, oculo uidebit? non enim habet unum solum oculum. Soluunt autem quidam dicentes, & quod habet unum solum oculum, & aliud quidlibet qui plura habet: quidam autem & ut quod habet accepit, dedit enim unum solum hic calculum, & hic habet (dicunt) unum solum ab hoc calculum: accepit enim ab hoc, ergo unum solum habet hic calculum: alij autem statim interrogationem interimentes, quia contingit quòd non accepit habere: ut uinum accipientem suaue, si corrumpatur in acceptione, habere acre. Sed quod dictum est prius, hi omnes non ad orationem, sed ad hominem soluunt: nam si esset hæc solutio, dantem oppositum non possibile esset soluere, quemadmodum & in alijs: ut si est quidè quod est, est etiam quod non est solutio, si simpliciter det dici, concludit: si autem non concludit, non erit solutio: in prædictis autem (omnibus datis) non dicimus fieri syllogismū. Amplius autem & hæ sunt ex huiusmodi orationibus. Putasne quod scriptū est, scripsit quis? scriptū est autem nunc quòd tu sedes, falsa oratio: erat autem uera cum scribebatur. igitur simul scribebatur falsa, et uera.

Nam

Dilutio antiquorum insufficientis.

Aliæ captiones figuræ dictionis.

Nam falsam, uel ueram orationē, uel opinionem esse, nō quod, sed tale significat: nam eadem ratio, & in opinione. Et putas quod discit discens, hoc est quod discit: discit autem aliquis quod est tardē, celeriter. Nō igitur quod discit, sed ut discit dixit. Et putas quod ambulat aliquis, pessundat: ambulat autem totā diem. An non quod ambulat, sed quando ambulat dixit. nec cū scyphum quis bibat, quod bibit, sed ex quo? Et putas quod quis sciuit inueniens, uel discens sciuit: quorum autem hoc quidem inuenit, illud autem didicit, ambo hæc neutrum. An hæc quidem omne, quod autem non omne? Et quoniam est quis tertius homo à se, et ab unoquoq;. Nam homo & omne commune, nō hoc aliquid, sed quale quid, uel ad aliquid, uel aliquo modo, uel huiusmodi aliquid significat. Similiter autem & in hoc, Coriscus & Coriscus musicus, utrum idem an alterum? Nam hoc quidem hoc aliquid: illud autem quale quid significat: quare non est idem exponere. Exponere autem non facit tertium hominem, sed id ipsum quid est cōcedere: non enim erit hoc aliquid esse id quod Callias, & id quod homo est: neq; si quis expositum nō id quidem quod hoc aliquid esse dicat, sed idem quod quale, nihil refert: nam erit à multis unum quiddam, ut homo: manifestum ergo quoniam non dandum hoc aliquid esse quid quod communiter prædicatur de omnibus, sed aut quantum, aut quale, aut ad aliquid, aut aliquid talium significare. Omnino autem in quæ propter dictionem sunt orationibus, semper per oppositum erit solutio quàm propter quod est oratio, ut si propter compositionem oratio, solutio diuidendo: si autem

Modus universalis diluendi in dictione.

tem propter diuisionem, componendo. Rursum si propter accentum acutum, grauis, erit solutio: si uerò propter grauem, acutus. Si autem propter æquiuocationem est, oportet oppositum nomen dicendo, soluere: ut si animatum accidit dicere, negando non esse, manifestum quod est inanimatum: si uerò inanimatum dixit; hic autem animatum colligat, dicendum quod est inanimatum. Similiter autem & in amphibolia. Si autem secundum similitudinem dictionis, oppositū erit solutio: putasne quod non habet, dabit aliquis? An non quod non habet, sed ut non habet? ut unum solum calculum, putasne quod scit discens, uel inueniens scit? attamen non quæ scit: & si quod ambulat pessundat, non tamen quando. Similiter autem & in alijs.

De diluendis argutijs accidentis.

CAPVT IIII.

Ad illas uerò, quæ propter accidens, una quidem solutio est ad omnes: nam quia indeterminatum est quādo dicendum de re, cū quippiam accidenti inest: & in quibusdam quidem uidetur, & dicunt, in aliquibus autem non dicunt necessarium esse: dicendum igitur cōformantes similiter ad omnes quod uon est necessarium: habere autem oportet quo refellat dicendo id perinde est ut. Sunt autem omnes huiusmodi orationes propter accidens: putasne id scis, quod debeo te interrogare? Age cognoscisne uenientem, aut coopertum? Statuāne tuum opus est? An tuus canis pater? Sūntne paucies pauca, pauca? manifestum enim est in omnibus

Captiones accidentis.

omnibus his quoniam non necesse est quod de accidente dicitur, & de re uerum esse: solis enim ijs quæ secundum substantiam sunt indifferentia, & quæ unum sunt, omnia uidentur eadem inesse: bono autem non idem est bonum esse, & uenturum esse interrogare: neq; uenienti, aut cooperto, & uenientem esse & Coriscum, quare non si cognosco Coriscum, ignoro autem uenientem, eundem cognosco & ignoro: neq; si hoc est meum, est autem opus, meum est opus, sed possessio, uel res, uel aliud quippiam: eodem autem modo & in alijs. Soluunt autem quidam interimientes interrogationem: dicunt enim contingere eandem rem cognoscere, & ignorare, sed non secundum idem: uenientem igitur nō noscentes, Coriscum autem noscentes, eundem quidē cognoscere, & ignorare dicunt, sed non secundum idem.

Attamen primum quidem (quemadmodum iam diximus) oportet earum quæ propter idem sunt orationum eandem esse solutionem: id autem non erit si quis non in cognoscere: sed in quod est esse, aut aliquo modo se habere ipsum quod approbant, sumat (ut si hic est pater, est autem tuus) nam tametsi in quibusdam id uerum est, & contingit idem cognoscere & ignorare, tamen hic nihil commune habet quod dictum est. Nihil autem prohibet eandem orationem plures uitiositates habere, sed non omnis peccati manifestatio, solutio est. Nam possibile est ostendere quempiam, quod falsum quidem syllogizauit, propter quod autem non est ostendere (ut Zenonis orationem quod non est moueri) quare & si quis conetur colligere ut ad impossibile, peccat, & si millies syllogizet: non enim est hæc solutio,

Dilutio antiquorum insufficientis.

Insufficientis solutio.

nam erat solutio, manifestatio syllogismi falsi propter quod falsus: si igitur non syllogizauit, quamuis aut uerum, aut falsum conetur colligere, illius manifestatio, solutio est. Fortasse autem & id in quibusdam nihil prohibet accidere, uerum in his nec hoc uidebitur: nam & Coriscum quod Coriscus, cognoscit, & uenientem, quod ueniens. Contingere autem idem cognoscere et non: ut quod album quidem cognoscere, quod autem musicum, non cognoscere: sic enim idem cognoscit & non cognoscit, sed non secundum idem: uenientem autem & Coriscum, & quod ueniens, & quod Coriscus, cognoscit. Similiter autem peccant & qui soluunt quoniam omnis numerus paucus, ut ij quos diximus: utpote qui cum non conclusum est, id omittentes, uerum conclusum esse dicunt: omnia enim esse & multum & paucum dicentes, peccant. Quidam autem & duplici soluunt syllogismos: ut quoniam tuus est pater, aut filius, aut seruus. Attamen manifestum quoniam si eo quod multipliciter dicitur, apparet redargutio, oportet nomen uel orationem proprie esse plurium: hunc autem esse huius filium, nemo dicit proprie, si dominus est filij, sed propter accidens compositio est (putasne est hoc tuum: sic. est autem hoc filius, tuus igitur filius) quia accedit esse & tuum, & filium, sed non tuum filium. Et esse aliquid malorum bonum, nam prudentia est disciplina malorum. Hoc autem horum esse non dicitur multipliciter, sed possessio: siquidem fortasse multipliciter: nam & hominem animalium dicimus esse, sed non possessionem: & si quid ad mala dicitur, ut aliquorum: propter id malorum est, sed non hoc malorum:

malorum : propter id igitur quod aliquo modo , etiam simpliciter apparet, quanquam contingit fortasse bonū esse aliquid malorum dupliciter, non tamen in oratione hac : sed magis, si quod mancipium, sit bonum mali: fortasse autem ueque sic, non enim si bonum est & huius, bonum huius simul : uerum, neque hominem dicere animalium esse, dicitur multipliciter : non enim si aliquid significamus auferentes, id dicitur multipliciter : nam & dimidium dicentes uersus da mihi, Iliada significamus : * ut, Iram pande dea.

* Hoc est, significamus dimidium uersus Iliados.

De solutione sex ultimarum locorum extra dictionem. CAP. V.

EAS uerò quæ sunt propter id quod præcipue, illud autem, uel quā, uel ubi, uel aliquo modo, uel ad aliquid dicitur, & non simpliciter soluendum est considerando conclusionem ad contradictionem, si contingit horum aliquid passas esse. Nam contraria, & opposita, & affirmationem, & negationem : simpliciter quidem impossibile inesse eidem : quā autem utrunque, uel ad aliquid, uel aliquo modo, uel hoc quidem quā, illud autem simpliciter nihil prohibet : quare si hoc quidem simpliciter, illud autem quā, nondum est redargutio. Hoc autem in conclusione considerandum, ad contradictionem. Sunt autem huiusmodi orationes omnes id habentes : putasne cōtingit quod non est esse? attamen non est aliquid id quod non est. Similiter autē & quod est non erit : nam non erit aliquid cum sunt. Nunquid contingit eundem simul bene iurare, & peiorare? Nunquid possibile est simul eidem, suadere & dissuadere? An neq; esse quid, & esse, idem? quod au-

Captiones in explicabiliū, quæ & uanè pronuntiata.

tem non est, non si est quid, etiam est simpliciter. Neque si bene iurat id quidem, et quā, necesse est et bene iurare: nam qui iurat se peiuraturum, bene iurat peiurans hoc solum: at non bene iurat. Neque qui dissuadet, suadet, secundum quid suadet. Similis autem ratio est et de eo quod est mentiri eundem simul et uerum dicere, sed propter id quo non est facile inspicere utrum quis assignet simpliciter ueracem esse, uel mendacem: difficile apparet. Prohibet autem eundem nihil simpliciter quidem esse mendacem, quā autem ueracem: uel alicuius esse ueracem aliquem, ueracem autem non: similiter autem et in ad aliquid, et ubi, et quando: omnes enim huiusmodi orationes propter id accidunt. Putasne sanitas, uel diuitiae bonum? attamen insipienti, et non recte utenti non bonum: ergo bonum, et non bonum. Est ne sanum esse, uel potestatem habere in ciuitate bonum? ueruntamen est quandoque non bonum: idem igitur eidem bonum, et non bonum. An nihil prohibet quod simpliciter est bonum: huic non esse bonum? aut huic quidem bonum: at non nunc, uel non hoc in loco bonum. Putasne quod non uult sapiens, malum? amittere autem non uult bonum, malum igitur bonum. Non enim idem est dicere malum est bonum, et amittere bonum. Similiter autem et quæ de fure est oratio: non enim si malum est fur, etiam capere est malum, ergo uult malum, sed potius bonum: nam capere bonum est. Et ægritudo malum est. sed non amittere ægritudinem malum. Putasne iniustum iniusto, et quod iuste eo quod iniuste magis eligendum est? sed mori iniuste magis est eligendum. Putasne iniustum est sua habere quæque quæ autem

autem aliquis adiudicabit secundum opinionem suam et si sit falsa, sua sunt ex lege: idem igitur iustum & iniustum. Et utrum oportet iudicare eum qui iusta dicit, an qui iniusta? at uero eum qui iniuriam passus est iustum est abunde dicere quæ passus est: ea autem erant iniusta. Non enim etsi pati aliquid iniuste eligendum, id quod est iniuste eligibilius quàm quod iuste, sed simpliciter quidem quod iuste: hoc autem nihil prohibet si iniuste, an iuste? & habere sua quæque iustum, aliena autem non iustum. Iudicium uero hoc iustum esse nihil prohibet, ut quod sit secundum opinionem iudicantis: non enim si iustum est hoc modo uel huic, & simpliciter iustum est. Similiter autem & quæ iniusta sunt, nihil prohibet dicere ea, iustum esse: non enim si dicere iustum est, necesse est iusta esse: sicut nec si est utile dicere, utilia: similiter autem & in iniustis: quare non si quæ dicuntur iniusta, qui dicit iniusta conuincitur: dicit enim quæ dicere est iusta, simpliciter autem & quæ pati iniusta. Iis autem quæ propter definitionem fiunt redargutiones, quemadmodum dictum est prius, obstandum considerantibus conclusionem ad contradictionem: ut si idem, & secundum idem, & ad idem, & similiter, & in eodem tempore. Si uero in principio interroget, non confitendum (quoniam impossibile est idem esse & duplum & non duplum) sed dicendum: nō sic ut forte sit redarguere confitentem. Sunt autem omnes hæ orationes propter hoc. Putas qui nouit quodque, quod quamque cognouit rem: & qui ignorat similiter? cognoscens autem quis Coriscum quod Coriscus, ignorabit quod musicus: quare idem cognoscit & ignorat. Putasne

Inscitia redargutionis.

quadricubitum tricubito maius: fieri enim potest ex tricubito quadricubitum secundum longitudinem: maius autem minore maius: idem igitur eodem secundum idem maius, & minus. Illa uero quæ fiunt propter id quod petunt, atque sumunt quod in principio, si interroganti quidem manifestum sit, non dandum, neque si probabile sit dicentem esse ueracem: si autem lateant, ignorantiam ob uitiositatem talium orationum ad interrogantem retorquendum, tanquam non redarguentem: nam redargutio sine eo est, quod in principio: deinde datum est, non ut eo uteretur, sed ut ad illud colligeret contrarium, ut in non semotis redargutionibus. Et eas quæ propter consequens sunt coniectantes, in ipsa oratione monstrandum: est autem duplex sequentium consequentia, aut enim ut particulare sequitur uniuersale, ut hominem animal (postulant enim si hoc cum illo, & illud esse cum hoc) aut secundum oppositiones: nam si huic est illud consequens, et opposito oppositum: propter quod & Melissi oratio, nam si genitum est, habet principium ingenitum postulat non habere principium, quare si ingenitum est cælum, & infinitum, id autem non est, e converso enim consequentia. Quæcunque autem propter id quod additur aliquid colligunt, considerandum si (eo sublato) accedit nihil minus impossibile: deinde id manifestandum, & dicendum quod dedit non tanquam uideretur, sed ut ad orationem: quo uero usus est, nihil ad orationem. Ad eas autem quæ plures interrogationes unam faciunt, statim in principio determinandum est. Nam interrogatio una est, ad quam una responsio est: quare neque plura de uno, neque unum de pluribus: sed

unum

unum de uno affirmandum uel negandum. Sicut autem in æquiocis quandoque quidem ambobus, quandoque neutri inest: quare cum non simplex est interrogatio, simpliciter respondentibus nihil accedit pati: similiter & in his: quando igitur plura uni, uel unum pluribus inest, uel non inest: simpliciter danti, & hoc peccato peccanti, nihil contrarium accedit. Quandoque autem huic quidem inest: illi autem non, aut plura de pluribus: & est ut insint ambobus, est autem ut non insint rursus: quare id cauendum. Vt in his orationibus, si hoc quidem est bonum, illud autem malum: quod uerum est dicere quoniam hæc bonum, & malum: & rursus, neq; bonum, neque malum, non enim inest utrumque utriq;: quare idem bonum & malum, & neque bonum neq; malum. Et si unumquodque ipsum sibi idem est & alijs diuersum, quoniam non alijs eadem sed sibi, & diuersa eisdem: ipsa sibi met diuersa & eadem. Amplius, si bonum quidem malum sit, malum autem bonum, duo utiq; fient. Et duorum & inæqualium utrumque ipsum sibi esse æquale: quare æqualia & inæqualia ipsa sibi. Incidunt autem hæ orationes & in alias solutiones: nam ambo & omnia, plura significant: non igitur idem præter nomen accedit affirmare & negare: id autem non erat redargutio, sed manifestum quoniam si non una interrogatio plures fiant, sed unum de uno affirmet aut neget, id non erit impossibile.

Dilutiones nugationis, & solæcismi.

CAPVT VI.

Locus pro nugatione.

IN illis autem quæ deducunt ad idem frequenter dicere, manifestum quod non dandum eorū quæ ad aliud dicuntur significare aliquid separatas per se prædicationes: ut duplum: sine eo, quod est dimidij quid inesse apparet: nam & decem in deficientibus uno ad decem, & facere in non facere, & omnino in negatione affirmatio: non tamen si quis dicat hoc non esse album; dicit idem album esse: duplum autem neque significat aliquid fortasse, quemadmodum neque quod in dimidio: quod si fortè significat, attamen non idem & coniunctum: neque scientia in specie, ut si est medicina scientia, ipsum quod commune: illud autem erat scientia scibilis. In ijs autem quæ per se ostenduntur prædicatis, id dicendum, quod non idem est seorsum & in oratione quod ostenditur: nam cauum communiter quidem idem significat in simo & curuo, additum autem, nihil prohibet hoc quidem naso, illud autem cruri significare. & nihil differt dicere, nasus simus, & nasus cauus. Amplius, non danda est dictio secundum relictum: falsum enim est, nam non est simum nasus cauus, sed nasi hoc ut passio: quare nihil est absonum, si nasus simus est nasus habens cavitatem nasi. De solæcismis autem propter quid apparent accidere, diximus prius: quo modo autem soluendum, in ipsis orationibus erit manifestum. Omnes enim huiusmodi uolunt construere. Putas quod dicis quippiam uerè esse, etiam est illud uerè: dicis autem quippiam lapidem esse, est igitur quippiam lapidem. An dicere lapidem non est

Locus pro solæcismo.

est dicere quod, sed quem, non hoc, sed hunc: si igitur dicat aliquis: putas quem uere dicis est istum? non uidetur Romanè loqui. quemadmodum neque si dicat, putas quam dicis esse, est iste: lignum autem dicere iste, uel quæcunque neq; masculinum, neque fœmininum significant, nihil refert: quare etiam non fit solœcismus, si quod dicis esse, est istud: lignum autem dicis esse, est igitur lignum istud: lapis autem & iste, masculini habent declinationem. Quod si quis dicat, putasne iste, illa est: deinde rursum, quid autem nōne iste est Coriscus: ita dicat. est igitur illa: non collegit solœcismus, si Coriscus etiam non significet idem quod illa: non dat autem qui respōdet, sed oportet hoc præinterrogare: si autem neque est, neq; dat, non colligit, neq; in eo quod est esse aliquid, neq; ad eum qui interrogatus est. Similiter igitur oportet & illic lapidem significare iste, si autem neq; est, neq; datur, non dicenda conclusio: apparet autem eo quod dissimilis casus nominis, similis appareat. Putasne uerum est dicere quoniam ista est id quod esse ais eam: esse autem ais aspidem, est igitur ista aspidem. An non necesse est, si non ista, aspidem significat, sed aspis, aspidem autem istam: neque si quem dicis esse istum est iste: dicis autem istum, esse Cleonem: est igitur iste Cleonem: non enim est iste Cleonem: dictum est enim quoniam quem dico istum esse, est iste non istum, neque enim Romanè dicitur quo pacto interrogatio dicta.

Putas, istud scis: istud autem est lapis, scis igitur lapis. An non idem significat istud in eo quod est putas. istud scis, & in hoc, istud autē lapis: sed in primo quidē hunc,

hunc, in posteriore autem hic. Putasne cuius scientiā habes, scis illud? scientiam autem habes lapidis, scis igitur lapidis. An huius quidem lapidis, dicis, hunc autem lapidem? datum est autem cuius scientiam habes illud scis: non illius, sed illud: quare non lapidis, sed lapidem. Quod igitur huiusmodi orationes non colligunt solocismum, sed apparent, & propter quid apparent, & quomodo est obsistendum illis, est manifestum ex ijs quæ dicta sunt.

De oratione facili, difficili, & acuta.

CAPVT VII.

OPORTET autem intelligere, quoniam omnium orationum aliæ quidem sunt faciles conspici, aliæ autem difficiliore, propter id quod & in aliquo subdole decipiunt audientem, cum frequenter eadem illis existant: nam eandem orationem oportet uocare, quæ propter idem fit, eadem autem oratio alijs quidem propter dictionem, alijs autem propter accidens, alijs uero propter aliud uidebitur esse: quia unumquodq; translaticium non similiter est manifestum. Quemadmodum igitur in ijs quæ sunt propter equiuocationem (qui modus uidetur esse ineptissimus) captiosarum ratiocinationum: hæc quidem & quibuslibet sunt manifesta (nam & orationes penè ridiculosæ sunt omnes propter dictionem: Ut uir ferebatur curru in scalas, ubi uenit seruus: apud Cercam? Et Boreas purusne? non certe. perdit enim pauperem, & ementem. Et utra boum ante pariet? neutra, sed retro ambæ. Putasne est Euarchus? non certe: sed Apollonides. eodem autem modo & aliarum ferè quàm plurimæ) illa autem &

Boreas, purus dicitur, quod sit scopa, & de uerriculū aëris, nubes purgās, cœlumq; serenans.

peritissimos uidentur latere. signum autem horum quoniam contendunt sæpe de nominibus: ut utrum idem significant de omnibus ens & unum, an aliud: alij enim uidetur significare ens & unum: alij autem Zenonis orationem, & Parmenidis soluant, eo quod multipliciter dicant unum dici, & ens. Similiter autem & propter accidens & aliorum singulum quodq; aliæ quidem orationes erunt faciles uideri, aliæ uero difficiliores. & sumere in quo genere, & utrum redargutio, an non redargutio, non facile similiter in omnibus est.

Est autem acuta oratio, quæ dubitare facit maxime, mordet enim hæc maxime: dubitatio autem est duplex: hæc quidem in syllogizantibus, quam eligat quis interrogationum, illa autem in contentiosè sustinentibus, quo modo dicat quis propositum. Quapropter in ijs quæ syllogizant, acutiores orationes inquirere magis faciunt: est autem ea quæ syllogizat quidem, oratio acutissima, si ex quàm maxime apparentibus quàm maxime probabile interimit: nam cum una oratio sit (transposita contradictione) omnes similiter habebit syllogismos: semper enim ex probabilibus similiter probabile interimet, aut construet: quapropter dubitare necessarium est. Maxime igitur talis acuta, quæ ex æquo conclusionem facit interrogationibus: secunda autem quæ ex omnibus similibus: hæc enim similiter faciet dubitare, quæ interrogationum interimenda est: id autem difficile est: nam interimendum quidem: quid autem interimendum, dubium. Contentiosarum autem acutissima, quæ primum statim dubia est utrum syllogizat, an non, uel utrum propter falsum, an diuisionem

sionem solutio: secunda autem aliarum, quæ manifesta quidem quod propter diuisionem, uel interemptionem est: non tamen est explorata per cuius interrogationem interemptionem, uel diuisionem, soluenda est scilicet utrum propter conclusionem, an propter aliquam interrogationem id est. Quandoq; igitur non syllogizans oratio facilis est, si sint ualde inopinabilia, uel falsa quæ sumuntur: quandoq; autem non digna despicitur, nam quando deest aliqua talium interrogationum, de qua oratio et propter quam est: et qui non sumit illam, et colligit: inepta est ratiocinatio: quando autem eorum quæ extrinsecus non despicienda ullo modo: sed oratio quidem iusta, interrogans autem non probe interrogauit. Et est sanè soluendum quandoq; quidē ad orationem, quandoq; autem ad interrogantem, et interrogationem, quandoq; uerò ad neutrum horum: similiter et interrogandum et syllogizandum est et ad positionem, et ad respondentem, et ad tempus: quando fuerit pluris temporis egens solutio, quam præsens temporis (quo disputatur) ad solutionem.

Epilogus octo præcedentium, & duorum præsentium librorum.

CAPVT VIII.

Ex quot igitur, et ex quibus fiunt ijs qui disputant captiosæ ratiocinationes, et quō modo ostendemus, falsum et inopinabilia dicere faciemus: amplius autem ex quibus accidit syllogismus, et quomodo interrogandū, et quis ordo interrogationum: insuper autem ad quid sunt utiles huiusmodi omnes orationes, et de responsione

ne simpliciter omni, & quo modo soluendum est orationes, & syllogismos, dicta sint de omnibus à nobis hæc. Reliquum autem est de eo quod à principio erat propositum ad memoriam reuocantes, quippiam de ea re sub breuitate dicere, & finem imponere dictis. Præmisimus igitur inueniendi facultatem quandam ratiocinationis de proposito ex ijs quæ sunt quàm probabilissima: id enim opus est dialectices secundum se, & tentatiuæ. Quia autem præinstruitur quis ab ea propter sophisticas uicinitatem, ut non solū experimentum possit sumere dialectico more, sed etiam quasi scientificò; propter id non solum dictum negotij officium possumus orationem posse sumere, sed etiam ut orationem sustinentes tutemur positionem per quàm probabilissima simili modo: causam* autem diximus huius, quia et propter id Socrates interrogabat: sed non respondebat: confitebatur enim se non scire. Manifestum autem est in prioribus ex quot, & ad quod id erit, & unde idonei erimus horum: adhuc autem quomodo interroganda, uel ordinanda quæstio omnis, & de responsionibus & solutionibus quæ sunt ad syllogismos: patefactū est autem & de alijs quæcunque huiusce disciplinæ sunt orationes: præter hæc autem & de captiosis ratiocinantibus pertractauimus, quemadmodum diximus iam prius. quòd igitur nacta sunt finem sufficienter ea quæ proposuimus, manifestum.

Peroratio.

CAPVT IX.

OPERAE precium autē est nos nō latere quidnam accidit circa hoc negotium: nam eorum quæ inueniuntur omnium, quæ quidem ab alijs sumpta sunt prius,
cla

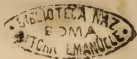
In libris Topi-
corū, præfer-
tim i octauo.

elaborata paulatim incrementū sumūt ab illis qui postmodum accipiunt : quæ autem ab initio comperiuntur, paruum in primis sumere solent incrementum, attamen utilius multo, eo (quod postea ab alijs fit) accremento : maximum enim fortasse principium omnium, ut dicitur, quare & difficillimum : quanto enim potestate ualidissimum, tanto mole minimum, difficillimum est uideri : eo autem comperto, facile est adijcere, cooptareq; reliquum. Quod & circa rhetoricas orationes accidit, penè autem & circa alias artes omnes : nam qui principia inuenire, omnino ad exiguum quid perduxerunt : qui autem nunc celebriores habentur, uendicantes à multis, uelut ex successione particulatim colligentes sic auxerunt. Tisias quidem post priores, Thrasyarchus uerò post Tisiam. Theodorus autem post hunc, et multi multas coadunauere partes, quapropter nihil mirum, si in amplum quidem creuerit ars. Huius autem negotij non hoc quidem erat exploratum, illud autem non erat, uerum nihil ipsius prorsus erat : non eorum qui circa litigiosas orationes erant mercenarij, similis quidem doctrina, Gorgiæ negotio : orationes enim hi quidem rhetoricas, illi autem interrogatiuas docebant ediscere, in quas sæpius incidere solebant alternatim utrorumq; adinuicem orationes : quapropter uelox quidem, utpote quæ sine arte, erat doctrina discentibus ab illis : non enim artem, sed quæ ab arte sunt dantes, arbitraty sunt loqui eruditè, perinde ac si quis disciplinam dicat se tradere ut non doleant pedes, deinde futuri quidem non doceat, neq; unde possint comparari talia, det autem quàm plurima genera omnimodorum calceorum :

rum : hic profectò profuit ad usum , artem autem non tradidit . Et de rhetoricis quidem erant multa & anti-qua dicta : de syllogismis autem omnino nihil habuimus prius aliud quicquam quod diceremus , quàm mora perquirentes , multo tempore insudauerimus . Si autem uideatur ex considerationibus nostris (ut ex ijs quæ sunt ex principio) hæc habere disciplina sufficienter supra alia negocia quæ ex traditione inducta sunt , reliquum erit omnium uestriùm , uel eorum qui audierunt hoc opus , omissa quidem artis , uenia dignari : inuenta autem , multa prosequi gratia .

* *

FINIS.



Venetijs in officina Erasmiiana

Vincentij Valgrisiij .

M. D. L I I I I .

1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500

1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600

1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700







